

(قال الله تعالى) يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الاية)

راہِ صِدائیت

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ

ناشر

مکتبہ صفا کتب خانہ

نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

(قَالَ اللَّهُ تَعَالَى) يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الْأَيَةُ)
 وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ) وَإِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعَنْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ (الْمَحْذُوثُ)
 اُسی سے مانگ جو کچھ مانگنا ہوئے کبر یہی وہ در ہے کہ ذلت نہیں سوا کج بعد

هَدَايَةُ الْمُرْتَابِ إِلَى طَرِيقِ الصُّبْحِ

فی تحقیق

ان المعجزة والكرامة فعل الله تعالى وان المعجزات والكرامات
 على القول الصحيح امور غير عادية ولها اسباب خفية وان الله تعالى
 هو المختار لما يشاء وهو المتصرف فيما فوق الاسباب

الموسوم به راه هدایت

جس میں بڑی تحقیق اور تجرورق ریزی سے قرآن کریم صحیح احادیث اور ائمہ اہل سنت والجماعت کی معتبر اور مستند عبارات
 یہ ثابت کیا گیا ہے کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور اس کے
 صادر کرنے میں کوئی دخل نہیں ہوتا اور نیز یہ کہ معجزہ اور کرامت علی الصبح امور غیر عادیہ اور ان کی سبب خفیہ ہیں اور یہ کہ فوق الانس
 طریق پر مختار کل اور متصرف فی الامور صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے اور نیز فالمد بارات امداد کی احسن طریق پر
 تفسیر کر دی گئی ہے اور معجزات و کرامات اور ما فوق الاسباب تصرفات کے سلسلہ میں فرق مخالف کے جملہ
 پیش کردہ استدلالات کے مسکت جوابات دیئے گئے ہیں اور حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ
 پر بلوغۃ الحیران کی ایک عبارت کے پیش نظر فرق مخالف کی طرف سے جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا وذل ان شکر جواب بھی
 دیا گیا ہے جو صرف اسی کتاب میں آپ کو ملے گا۔ علاوہ ازیں متعدد ابجاث اس میں مذکور ہیں جو بس دیکھنے
 ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ

احقر الفاسد ابو الزاهد محمد سرفراز خان صفدر

۱۱۔ ربیع الاول ۱۳۷۸ھ - ۲۵۔ ستمبر ۱۹۵۸ء - یوم الخمیس

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع ششم فروری ۲۰۰۵ء

۵

نام کتاب راہ ہدایت

مؤلف امام اہل سنت شیخ الحدیث

حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر دام مجسم

مطبع مکی مدنی پرنٹرز لاہور

تعداد گیارہ سو (۱۱۰۰)

قیمت (اڑتالیس روپے)

ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے تے﴾

☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ ☆ مکتبہ امدادیہ ملتان

☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان

☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار ☆ مکتبہ مجیدیہ ملتان

☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی ☆ اسلامی کتب خانہ اڈا گامی ایبٹ آباد

☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد ☆ مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد

☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیوروڈینگورہ ☆ دارالکتب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ نعمانیہ کیر مارکیٹ لکی مروت ☆ مدینہ کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ

☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ نزد جامع مسجد بنوری ٹاؤن کراچی

☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ عقب فائر بریگیڈ اردو بازار گوجرانوالہ

☆ کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ لکھنؤ ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک

فہرست مضامین

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|--------------------------------------------------|------|--------------------------------------|
| ۲۷ | ام نجم الدین کا حوالہ | ۷ | تمہید |
| " | علامہ تفتازانیؒ | ۹ | توحید و سنت پر عمل پیرا ہونے کا اثر؟ |
| " | مؤلف نور ہدایت کی خیانت | ۱۱ | ان سے روگردانی کا نتیجہ؟ |
| ۲۸ | علامہ تفتازانیؒ کی ایک اور عجبت | ۱۲ | سبب تالیف |
| " | ام توریشیؒ کا حوالہ | ۱۷ | باب اوّل |
| ۲۹ | مولانا اولاد حسنؒ | " | معجزہ اور اس کی تعریف و تحقیقت |
| " | شیخ عبدالحقؒ | " | حافظ ابن حجرؒ سے |
| ۳۱ | خوارق کے بارے میں اکابرین دیوبند و غیرہ کا نظریہ | ۱۸ | مولانا عبدالحقؒ سے |
| " | شاہ اسماعیل شیدؒ سے | " | حضرت ملا علی القاریؒ سے |
| ۳۲ | مولانا بت شکنؒ | ۱۹ | امام باقلانیؒ سے |
| ۳۳ | مولانا عثمانیؒ | " | قاضی عیاضؒ سے |
| ۳۴ | علامہ بریلی اور تحقیقت معجزہ | ۲۰ | فتح الصغیر شرح شفاؒ سے |
| " | مولوی احمد رضا خاں صاحبؒ | " | ام غزالیؒ سے |
| " | مولوی ابوالحسن صاحبؒ | ۲۱ | ام شعرانیؒ سے |
| ۳۵ | معجزہ کوئی کا فعل کس نے کہا؟ | ۲۲ | علامہ ابن خلدونؒ سے |
| " | حکیم سفہار نے | ۲۴ | شیخ ابن عربیؒ سے بہ تشریح شعرانیؒ |
| ۴۰ | مؤلف نور ہدایت کو کھلا چیلنج | ۲۵ | حافظ ابن ہمامؒ کا حوالہ |
| " | موافق اور شرح موافق کی عبارت کا حل | " | ابن ابی شریفؒ کا حوالہ |
| ۴۴ | اشاعرہ نے عرق عادت کی قید کی آزادی ہے | " | قاضی عضد الدین الایکچیؒ |
| ۴۵ | مولانا نوٹوئیؒ پر صریح بتان | ۲۶ | علامہ دوانیؒ کا حوالہ |
| ۴۷ | حضرت علیہ السلام کا سب سے بڑا معجزہ قرآن ہے | " | مؤلف نور ہدایت کی غلطی |

| صفحہ | مضامین | صفحہ |
|------|--------------------------------------------------|------|
| ۱۰۱ | اسرار اور معجزات کا معجزہ | ۷۹ |
| ۱۰۲ | تفسیر ابن کثیر کا حوالہ | " |
| " | پرویز صاحب معراج کے منکر ہیں | ۸۰ |
| ۱۰۳ | قرآن کریم میں معجزہ کے لیے آیت کا لفظ آیا ہے | ۸۲ |
| ۱۰۴ | حافظ ابن کثیر کا حوالہ | " |
| " | جلالین | " |
| " | شفق القمر کا معجزہ | ۸۳ |
| ۱۰۵ | کرامات میں اولیاء کرام کا دخل نہیں ہوتا | " |
| " | تحت بقیس کا واقعہ | ۸۴ |
| " | جلالین کا حوالہ | " |
| ۱۰۶ | ابن کثیر | ۸۵ |
| " | مردوں سے طلب حوائج کرنے کا حکم ولی اللہ کے | ۸۸ |
| ۱۰۸ | حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سے | " |
| " | قاضی ثناء اللہ صاحب سے | ۸۹ |
| ۱۰۹ | باب سوم | ۹۱ |
| ۱۱۰ | احادیث سے معجزات کا ثبوت | " |
| ۱۱۱ | حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ | " |
| ۱۱۲ | امام نووی سے اس کی تشریح | ۹۲ |
| ۱۱۳ | حضرت ایوب علیہ السلام کا معجزہ | ۹۳ |
| " | ابراہیم | " |
| ۱۱۵ | یوش بن نون | ۹۴ |
| " | امام نووی سے اس کی تشریح | " |
| ۱۱۶ | کشف بیت المقدس کا معجزہ | ۹۹ |
| ۱۱۷ | پتھر کا سلام کن | " |
| " | پہاڑوں اور درختوں کا سلام کن | ۱۰۱ |
| " | حنین جذع | ۱۰۲ |
| " | امام عبدالقادر بغدادی کا حوالہ | " |
| " | بکری کے زہر آلود گوشت کا برون | ۱۰۳ |
| " | طعم سے تسبیح کا سننا | ۱۰۴ |
| " | درخت کا خبر دینا | " |
| " | بیل اور بھیڑیے کا تکلم | " |
| " | کنکریوں کا معجزہ | ۱۰۵ |
| " | حافظ ابن کثیر کا حوالہ | " |
| " | کرامات اولیاء کرام کا غیر اختیاری ہونا | ۱۰۶ |
| " | حضرت ابوبکرؓ کی کرامت | " |
| " | حضرت اسید بن حضیرؓ اور حضرت عبادؓ | ۱۰۸ |
| " | بن بشر اور حضرت سفینہ کی کرامت | " |
| " | اصحاب غار کی کرامت | ۱۰۹ |
| " | امام نووی سے تشریح | ۱۱۰ |
| " | حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا حوالہ | ۱۱۱ |
| " | مبتدعین مراد الہی کے سمجھنے سے قاصر ہیں | ۱۱۲ |
| " | باب چہارم | ۱۱۳ |
| " | اثبات توحید و تردید شرک | " |
| " | اللہ تعالیٰ ہی کائنات کا مدبر اور اس میں تصرف ہے | ۱۱۵ |
| " | قرآن کریم سے ثبوت | " |
| " | تفسیر ابن کثیر | ۱۱۶ |
| " | شیخ جیلانی | ۱۱۷ |
| " | عبدالحق | " |

| صفحہ | مضامین | صفحہ |
|------|--------------------------------------------------|------|
| ۶۲ | اس کا حدیث سے ثبوت | ۲۸ |
| ۶۵ | امام نووی سے | ۲۹ |
| " | امام باقلانی | ۵۰ |
| ۶۶ | حافظ ابن ہمام سے | " |
| " | ابن حجر | " |
| " | سیوطی | ۵۱ |
| " | تورپشتی | " |
| ۶۸ | مولانا فتح محمد صاحب | " |
| " | حضرت شاہ ولی اللہ صاحب | " |
| ۶۹ | قاضی عضد الدین | ۵۲ |
| " | علامہ ابن خلدون | " |
| ۷۰ | کرامت کس کا فعل ہوتا ہے؟ | ۵۳ |
| ۷۲ | حضرت شیخ جیلانی کا حوالہ | " |
| " | عبدالحق | ۵۴ |
| " | علامہ ابن خلدون | ۵۶ |
| " | مولانا حید علی صاحب ٹوٹی | " |
| " | عبدالحق | " |
| " | سخاوت علی | " |
| " | مولوی احمد رضا خان صاحب | " |
| ۷۹ | کیا معجزات و کرامات مطلقاً مافوق الاسباب اور میں | ۵۹ |
| " | امام غزالی سے | ۶۰ |
| " | ابن رشد | ۶۱ |
| " | حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا تھانوی سے | ۶۲ |
| " | مافوق الاسباب تصرفات کا معجزات | ۶۳ |
| ۷۲ | و کرامات پر قیاس کرنا باطل ہے | " |
| ۷۵ | باب دوم | " |
| " | قرآن کریم سے معجزات کا غیر اختیاری ہونا | " |
| ۷۶ | حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معجزہ | " |
| " | حضرت ابن عباسؓ اور ابو العالیہؓ کے تفسیر | " |
| " | حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ | " |
| " | حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دیگر معجزات | " |
| " | حضرت داؤد علیہ السلام کے معجزات | " |
| " | سلمان | " |
| " | خرقیل | " |
| " | عیسیٰ کے معجزات | " |
| " | مرزا صاحب کا معجزات عیسیٰ سے انکار | " |
| " | حضرت عزیر علیہ السلام کا معجزہ | " |
| " | دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات | " |
| " | مشکوکین کے حضور علیہ السلام سے معجزات کا اتفاق | " |
| " | اور اس کا جواب | " |
| " | تفسیر بیضاوی کا حوالہ | " |
| " | تفسیر ابن کثیر کا حوالہ | " |
| " | جلالین | " |
| " | امام رازی | " |
| " | مولف نور ہدایت کی خیانت | " |
| " | معجزات کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ | " |
| " | علیہ وسلم کا منصب؟ | " |
| " | تفسیر جلالین کا حوالہ | " |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تکمید

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ
وَأَزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

کائنات کے ذرہ ذرہ اور ہر ہستی کو خدا نے ذوالمنن کے جود و کرم نے ایک مخصوص و
ممتاز شکل و صورت عطا فرمائی ہے اور وہ اپنی مستور اور پوشیدہ حقیقت کو اپنے نام سے اسی
شکل و صورت میں نمایاں کر سکتی ہے جس کا لباس خلقی اور فطری طور پر اسے پہنا دیا گیا ہے
جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا قول اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے

وَبَنَّا الذِّكْرَ اعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ هَمَارٍ پروردگار تو وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی
ثَمَرِ مَدْحٍ (پا. طہ) مناسب بنا دیا عطا کی پھر رہنمائی فرمائی۔

کوئی صاحب ذوق و بصیرت اس کو کبھی پسند نہیں کر سکتا کہ ایمان و کفر، توحید و شرک
سنت و بدعت، اطاعت و تمرد میں اتحاد و اختلاف ہو جائے شاید کوئی دیوانہ بھی اس کو
پسند نہ کرے کہ رات اور دن ایک شکل کے ہو جائیں، نور و ظلمت میں کوئی امتیاز باقی نہ ہے
اور سارے عالم کی شکل ایک ہو جائے دنیا کے سب سے زیادہ وسیع اور ہمہ گیر مذہب (اسلام)
پر نگاہ ڈالئے تو بخوبی نظر آئے گا کہ وہ اپنے عالمگیر شعبوں عقائد و تصدیقات، اعمال و عبادات،
معاملات و سیاسیات، آداب و معاشرت، سلوک حالات و مقامات اور اسی طرح اپنے
تمام روحانی فضائل و شمائل کی وجہ سے دوسرے تمام مذاہب و ادیان سے بالکل ممتاز اور
نمایاں ہے، اور اس پاک مشرب اور معقول ملت کی اعتقادی اور عملی خصوصیات نے اس پر
عمل پیر ہونے والے انسانوں کے مجموعہ کو دوسرے انسانی مجموعوں سے الگ اور ممتاز کر دیا ہے

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|--------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------|
| ۱۲۸ | حضرت شاہ عبدالعزیزؒ سے اس کی تفسیر | ۱۱۷ | شیخ اکبر سے ثبوت |
| ۱۲۹ | قاضی شہار اللہ صاحب کا حوالہ | ۱۱۸ | شاہ ولی اللہ صاحب سے ثبوت |
| ۱۳۱ | مولوی احمد رضا خان صاحب سے آیت مذکورہ کی تفسیر | " | اسباب عادی اور مافوق الاسباب کا معنی |
| ۱۳۲ | اوشان اور اصنام کی حقیقت کیا ہے؟ | ۱۱۹ | خدا تعالیٰ کس معنی میں ہر بر ہے؟ |
| ۱۳۳ | باب پنجم | ۱۲۰ | حافظ ابن القیم کا حوالہ |
| " | مولف نور ہدایت کا مولانا حسین علی صاحب پر صریح برتان | ۱۲۱ | موصوف اہل سنت کے اکابر میں تھے |
| ۱۳۵ | اور اس کا دندان شکن جواب | " | تذہب عالم خاصۃ الریسیت سے ہے |
| ۱۳۶ | تحریرات حدیث کا حوالہ | ۱۲۲ | شاہ رفیع الدین صاحب کا حوالہ |
| ۱۳۷ | اہم شعرائے | " | مختار کل صرف خدا ہے |
| ۱۳۸ | شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے | " | آیت سے ثبوت |
| ۱۳۹ | سوال از آسمان و جواب از رسیاں | ۱۲۳ | حافظ ابن کثیر کا حوالہ |
| ۱۴۰ | مولف نور ہدایت کا دجل | " | شیخ جیلانیؒ |
| ۱۴۱ | عبید انکشاف | ۱۲۴ | " عبدالحقؒ |
| ۱۴۲ | حمل منطقی کی ایک اہم شرط | " | اکبرؒ |
| ۱۴۳ | مولف نور ہدایت کا فوق فہم | ۱۲۵ | فائدہ بدلت احمدؒ کی تفسیر اور مولف نور ہدایت کا رد |
| ۱۴۴ | عقیدہ اور اہل سنت کی حقیقت مولف نور ہدایت کی تختیں ہیں | | |

اگر یہ مابہ الاقبار اوصاف اور خصوصیات فنا ہو جائیں تو کوئی ملت اپنے نام سے باقی نہیں رہ سکتی۔ پس اگر ایک عیسائی اپنی مذہبی خصوصیات کے دائرہ میں بت پرست قوموں سے جدا ہے۔ اور اگر ایک یہودی اپنے خصائص ملت کے ذریعہ ایک نصرانی اور دثنی سے علیحدہ ہے اور اگر ایک بت پرست اور صنم پرست اپنی مخصوص مشرکانہ حرکات کے سبب ایک عیسائی اور پارسی سے ممتاز ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک اسلامی فرد اور ایک مسلم حنیف اپنی علمی اور عملی خصوصیات اور اپنے مخصوص مذہبی عقائد و اعمال اور اپنے مخصوص اخلاق و معاملات میں ان باطل فرقوں سے ممتاز اور نمایاں نہ ہو۔ قرآن کریم کی پاک اور محکم تعلیمات نے مسلمانوں کے ظاہر اور باطن کو غیر مسلموں سے بالکل الگ کر کے واضح احکام صادر فرمائے ہیں تاکہ مطیع و نافرمان، صادق و کاذب صاف طور پر نمایاں ہو جائیں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ بعض غلط کار لوگوں کی طرف سے اسلام اور اہل سنت والجماعت کے نام سے خود ساختہ عقائد و اعمال کے رنگ میں ملت کی ایک ایسی تشکیل کی جا رہی ہے کہ جس سے اصلی اسلام کی صحیح شکل و صورت مسح ہوتی جا رہی ہے اور اگر کچھ مدت اسی طرح دین پر سفاکانہ شق جاری رہی تو وہ دن دور نہیں کہ اس کے حقیقی خدو خال دنیا کی نگاہوں سے چھپ جائیں اور قلوب پر اسلامی حقائق بالکل خفی ہو جائیں اور رفتہ رفتہ تمدن کی دہلیز پر تدین کی دولت گرنا مایہ نثار ہونی شروع ہو جائے اور اسلامی معاشرہ کا نہ علمی خاک رہے اور نہ عملی پتہ و نشان، مگر ایک مخلص موجد صحیح مسلمان سنی المسلک اور حنفی نظریہ کے حامل کو دور حاضر کی زبوں حالی سے متاثر ہو کر مایوس نہیں ہونا چاہیے۔ خدا تعالیٰ کی نعمتیں اب بھی ہمارے لئے ہیں بشرطیکہ ہم بھی کچھ کریں کیونکہ حرکت ہی میں برکت ہوتی ہے۔ اکبر مرحوم نے کیا خوب کہا ہے۔

سرور و نور و وجد و حال ہو جائے گا سب پیدا

مگر لازم ہے پہلے تیرے دل میں ہو طلب پیدا

نہ گھبرا کر غم کی ظلمت سے تو لے نور کے طالب

وہی پیدا کرے گا دن بھی کی ہے جس نے شب پیدا

توحید و سنت پر عمل پیرا ہونے کا اثر

ایک وہ زمانہ تھا جب کہ اس خیر الامم کا ایک ایک فرد سعادت و برکات کی زندہ تصویر اور خود داری و وقار کی تابندہ یادگار تھا، دنیا میں ان کی مثالیں ہاتھ نہ لگتی تھیں اس لیے کہ وہ اپنی مثال خود ہی تھے۔ قومیں ان سے لرزتی تھیں، تاج و تخت کے مالک ان سے تھرتے تھے اور ان کے نام سے بڑے بڑے مغرور دماغ ڈھیلے پڑ جاتے تھے، اس لیے کہ قوت و شوکت ان کے قدموں میں تھی، اقبال ان کے آگے آگے تھا، اور وہ ناکامی و تنزل کو پس پشت پھینکتے ہوئے فوز و فلاح کی طرف بڑھتے چلے جاتے تھے، انہوں نے اپنی سچی ہمدردی اور مؤثر تقریروں سے سینوں کو برمایا، دلوں کو نرمایا، روحوں کو گرمایا، آنکھوں کو برسایا، نفوس کو ڈرایا، مخفی قوتوں کو جگایا اور جاگتے ہوؤں کو تڑپایا، خود فراموشوں کو چمکایا، اور اس طرح منکروں اور سرکشوں کی جماعتوں میں اپنے حسن کردار سے تھلکے ڈال دیے اور خدا کا حکم بلند کر دکھایا، اور یہ سب کچھ اس حکمت ربانی اور نعمت یزدانی کی برکت سے تھا جس نے محبوب رب العالمین کی آغوش میں اس طرح پرورش پائی کہ اس کی بدولت سرزمین عرب کا ذرہ ذرہ آپ کا شیدائی اور فدائی بن گیا، اور کوہ نہ کرنے پر حق کی صدا گونج اٹھی۔

وہ بجلی کا کوہ کا تھا یا صوت ہادی عرب کی زمین جس نے ساری ہلادی

اور یہی وہ حکمت تھی جس نے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کی گلیوں اور کوچوں میں اور ان کے بازاروں اور محلوں میں بلکہ ہر گھر میں توحید و رسالت کا ڈنکا بجا دیا اور یہی وہ حکمت تھی جس نے آتشکدہ فارس اور صنم کدہ عرب کو پرچم توحید کے سامنے سرنگوں کر دیا، اسلام اب کرم کا پھینٹا، بوئے گل کا قافلہ، نسیم سحر کی موج حیات تھا، جو کوہ سعیر اور فاران کی چوٹیوں پر جھوم جھوم کر آیا اور بلبلان کی مبارک وادیوں میں کھل کھلا کر برسا جس سے انسانیت کی مرجھائی ہوئی کھیتیاں مسلمانیں عقائد و اعمال اخلاق و تمدن کے پڑمردہ پھولوں پر پھر سے بہار آگئی۔ درجہ بدرجہ چاند اور ستاروں کے طلوع کے بعد وہ خورشید الفلاح طالع ہوا جس کے لیے غروب نہیں۔ طرح طرح کی بہاروں کے بعد کائنات عالم میں وہ سدا بہار موسم آگیا جس کے بعد پھر خزاں نہیں۔

سنت نبوی کی فیروز مندیاں رحمت ایزدی کا ابر بہار بن کر کوہ و دشت پر پھول برسائے لگیں۔
توحید کی وہی دعوت جو ایک بیگانہ آواز تھی اور جس کو ہر طرف اجنبی اور ناموس سمجھا گیا تھا آواز
جینے والی بزرگ ترین مہستی نے حسرت سے چاروں طرف دیکھا اور ہر طرف اُن کو وہی بیگانگی
اجنبیت اور مسافرانہ یکسی کا منظر نظر آیا۔ رفتہ رفتہ اجنبیت دور ہوئی۔ بیگانگی کا فور ہوئی۔ آواز
کی صداقت اور نوازے سحر کی کشش و صدائے اخلاق کی بانسری نے دلوں میں اثر کیا۔ کان والے
سننے لگے اور جو سننے لگے سو دھننے لگے یہاں تک کہ وہ دن آیا کہ سارا عرب اس کیفیت معمور
اور اس شراب حق سے مخمور ہو گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کا چشمہ کبھی خشک ہونے
نہیں پایا۔ آپ کے عمل اور سنت کا نمونہ آنکھوں سے کبھی اوجھل نہیں ہوا۔ آپ کی اُمت کی
ضرورتیں کبھی زیادہ دیر تک اٹکی نہیں رہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم نے ان کو پورا کیا ہے اور
اس طرح پر آپ کی مشعل نور سے براہ راست مسلسل طریقہ پر سینکڑوں بلکہ ہزاروں مشعلیں روشن
ہوتی رہی ہیں اور قیامت تک بفضلہ تعالیٰ ہوتی رہیں گی آپ کی کامل پیروی سے ہر زمانہ میں
اور تقریباً ہر جگہ کم و بیش ایسے انسان پیدا ہوتے رہے ہیں جن سے آپ کی سنت کی یاد تازہ
ہوتی رہی ہے اور ان فرزدان اسلام نے خدا کی راہ میں جان و مال کو قربان کیا تاکہ دنیا کو آباد
کریں۔ انہوں نے اپنے آپ کو مٹایا تاکہ دنیا کی مٹی ہوئی مذہبی اور روحانی یادگاریں پھر زندہ ہو
جائیں۔ انہوں نے اپنے قیمتی خون کو بہایا تاکہ دنیا کے چہرے بشارت کا وہ آب و رنگ
پھر عکس کئے جس کو کافروں اور مشرکوں کے قوی اور فعلی و حشیانہ حملے ایک حد تک سیلاب
کی طرح بہائے گئے تھے۔ انہوں نے غیظ و غضب اور سب و شتم سے قطعاً دُور رہ کر اپنے
دلائل و براہین کے استحکام اور اپنی تقریر کے اثبات کے لیے شیریں معالی دل نشین طرز کلام
اور پُر از معلومات علمی و تحقیقی جوابہرینوں اور مواعظ حسنہ اور نصائح دل پسند کے گوہر بے بہا
سے احقاق حق اور ابطال باطل کے لیے اپنی زبانیں اور قلم و قوت کئے اور درشت کلامی
و لُغزائے طرز گفتگو اور طعنہ ہائے پُر تحقیر سے اجتناب کرتے ہوئے مخفیین کو صرف یہی کہا کہ ع۔

کلمہ مایہ زبانی وید نے دارد

توحید و سنت سے روگردانی کرنے کا نتیجہ
لیکن آہ! آج اسی درختاں قوم کے افراد کا مہمنا اور محروم اقبال آسان بن چکے ہیں وہ انسان کراہت
ان سے شرمناک رہی ہے اور مکارم اخلاق کو ان سے بڑھ لگ رہا ہے۔ ع۔
ابتداء وہ بھی انتہا پر ہے

ماضی کے سامنے حال کو شرمناک رہا ہے۔ آہ! کہ جو بزم ہمیشہ بادہ بجام رہی ہے
آج وہ آتش بجام نظر آرہی ہے کیونکہ وہ قدیم سکون و طمانیت کی شفاف فضائیں اور
یمن و سعادت کی بلند سطحیں اور جاہ و جلال اور علم و تحقیق کے وہ ارفع مناظر ہمارے سامنے
نہیں ہیں اور نہ وہ روحانی طور پر مقدس بستیاں موجود ہیں جن سے شغائے روحانی کا سبق
حاصل کیا جاسکتا ہے؟ آہ۔

پیرمخاں کا دم کہاں اُس کی وہ بزم جم کہاں
بادہ نہیں تو ہم کہاں زیت یہ زیت ہی نہیں

امت مسلمہ کے سر پر جب کہ ایک مبارک عہد نے اپنا ظل بھائیونی ڈالا تو وہ اتنی خود دار
اور باجبروت ہوئی کہ اس کی حیرت انگیز طاقت نے قبصر و کسریٰ کی منظم حکومتوں کے تخت
اُٹ بیٹے عالم کی حکمرانیوں کے نقشے بدل دیے اور دنیا کی کایا پلٹ دی اور اسی قوم پر جب
قرآن و سنت سے اعراض اور علم و عمل سے محرومی کا دور آیا تو وہ اتنی بیوزن اور محروم و قار
ہو گئی کہ آج دنیا نے مل کر اس کا نقشہ بدل دیا۔ اور اقوام عالم نے خود اُس کی کایا پلٹ
دی کہ غیر تو غیر تھے برائے نام اسلام کے نام لیوا بھی اُس کی اصطلاحات اور حدود و تعریفات
کو بدلنے کے درپے ہیں۔ اور اپنی عقل نارسا کی زنجیروں میں تعلیمات اسلام کو جکڑنے کی
فکر میں ہیں مگر محافظ حقیقی کا وعدہ ہے کہ اس اسلام کے ابدی سرچشمہ کو قیامت تک
محفوظ رکھے گا جو اس آفتاب عالم تاب پر تھوکنے کی بے جا کوشش اور کاوش کے گاتو
گویا اس نے اپنے منہ پر تھوکنے کی کوشش کی کہنے والے نے کیا پتے کی بات کی ہے یہ
نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا

غرضیکہ قرآن وحدیث توحید و سنت سے اعراض کرنے اور ان سے روگردانی کرنے کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ کفر و شرک بدعت اور رسم و رواج پھیلا جا رہا ہے، اور جہالت کے جراثیم اندر ہی اندر سے مسلمان کی روحانی صحت کو فنا کئے جا رہے ہیں۔ مگر افسوس کہ روحانی عطائیوں سے بچنے کے عوام کی جانیں کب چھوٹ سکتی ہیں۔ وہ تو جو نکول کی طرح زبان حال یہ کہتے ہوئے کہ "مان نہ مان میں تیرا مہمان" عقائد و اعمال اور اخلاق کے ایک ایک قطرے کو چوس رہے ہیں۔ خدا کرے کہ عامۃ المسلمین کو گندم نما جو فروشوں کے پچانے کا سلیقہ آجائے اور ایسا نہ ہو کہ بقول شخصے ۔

چلنا ہول تھوڑی دور ہر ایک تیز فکے ساتھ

پچانا نہیں ہوں ابھی راہ بسہ کو میں

یہ بات بخوبی سمجھ لینی چاہیے کہ مسلم قوم کی دینی و دنیوی تنزل کا واحد سبب ہی دینی علوم سے جہالت اور قرآن وحدیث اور توحید و سنت سے اعراض ہے اسی چور دروازے سے باطل پرست اور غلط کار لوگ داخل ہوتے ہیں اور لوگوں کے ایمان و اخلاص اور اتباع اور اطاعت کے متاع عزیز کو لوٹ کر چلے جاتے ہیں اور کالوں کا خبر نہیں ہوتی جب تک ہر ایک مسلمان مرد و زن اور بوڑھا و جوان قرآن وحدیث کی تعلیم سے آراستہ نہ ہوگا کبھی شیاطین انس و جن کے اغواء سے محفوظ نہیں رہ سکتا اور نہ کبھی ضلالت و گمراہی سے بچ سکتا ہے ہر ایک صحیح العقیدہ مسلمان کی دیرینہ آرزو یہی ہے مگر صد افسوس کہ ۔

اے میرے باغ آرزو کیسا ہے بلغ ٹائے تو

کلیاں تو گو میں چار سو کوئی کلی کھلی نہیں

سبب تالیف

علمی اور تحقیقی میدان میں منصفانہ اور ناقدانہ رنگ میں جائز اور صحیح تنقید ہی ایک ایسی چیز ہے جس سے انسان کو اپنی غلطی پر تنبیہ اور اپنی علمی خامی پر آگاہی ہوتی ہے اور جس سے صحیح رائے قائم کرنے کا ذریعہ ملتا ہے بشرطیکہ تنقید صحیح اور علم و تحقیق پر مبنی ہو اور

ہر اہل علم اور منصف مزاج ایسی صحیح تنقید کا ہر وقت آرزو مند اور متلاشی رہتا ہے۔ راقم الحروف نے اپنی علمی بے بضاعتی اور عملی بے مائیگی کے ہوتے ہوئے توحید و سنت کے اثبات اور شرک و بدعت کی تردید میں کافی عرصہ ہو چکا ہے کہ چند کتابیں لکھی تھیں جن کو ہندو پاک کے مختلف مکتب فکر کے مسلمانوں نے حتیٰ کہ جید اور محقق علمائے کرام نے بے حد پسند فرمایا۔ اور بعض کتابوں پر ہماری استدعا کے پیش نظر علمی اور بلند پایہ تقریریں بھی انہوں نے تحریر فرما کر ہماری ہمت افزائی کی جن میں بعض چھپ بھی چکی ہیں اور بعض ابھی طبع نہیں ہوئیں۔ کچھ عرصہ سے یہ سنتے سنتے ہم اکتا گئے تھے کہ ہماری کتاب "دل کا سرور" کا جواب لکھا جا رہا ہے ایک گونہ خوشی ہوئی کہ فریق مخالف کے کسی زندہ دل صاحب کو کم و بیش دس سال کے عرصہ کے بعد ہی ہماری ایک کتاب کی تردید لکھنے کی توفیق و ہمت ہوئی ہے یہاں تک کہ فریق مخالف کی طرف سے وہ تردیدی کتاب بنام "نور ہدایت" طبع ہو کر ہمارے پاس پہنچی اور اس کا مطالعہ کرنے کے بعد اس مشہور عالم اور زبان زد خلافت مثال کی کہ "کھود اپنا ٹکڑا چوڑا" (مگر خدا کی شان وہ بھی بالکل مڑوہ) حقیقت سمجھ آئی اور یہ معلوم ہوا کہ اس کے مولف کا نظریہ معجزات و کرامات وغیرہ کے بارے میں سرسری غیر اسلامی ہے، اور یہ بھی کہ وہ قرآن کریم وحدیث شریف اور کتب قوم سے بالکل ناواقف اور نابلد ہیں۔ اور دیانتہ ان کے لیے مناسب ہے کہ وہ کسی اچھے مدرسہ میں (اور وہ علماء دیوبند کی سرپرستی کے بغیر اور کہاں ہو سکتا ہے؟) رہ کر کچھ عرصہ علم حاصل کریں تاکہ ان کو کھری اور کھوٹی، حق اور باطل، صحیح اور غلط بات کی تمیز ہو سکے۔

قارئین کرام یہ دیکھ کر بڑے حیران ہوں گے کہ مولف "نور ہدایت" نے دیگر غلطاط کا نوکنا ہی کیا ہے، صرف معجزہ (اور کرامت کے بارے میں چار فاحش غلطیاں کی ہیں کہ ہر ایک اہل علم کو دیکھ کر ان پر ہنسی آتی ہے۔ پہلے تو انہوں نے معجزہ کی تعریف غلط سمجھی اور غلط کی۔ پھر معجزہ اور کرامت کو نبی اور ولی کا فعل قرار دیا۔ پھر معجزات (اور کرامات) کو مطلقاً فوق الاسباب کہا۔ اور پھر ان معجزات (وکرامات) پر چل مٹا شدہ قدرت

انبیاء کرام (اور اولیاء عظام) علیہم الصلوٰۃ والسلام کا محتار کل اور متصرف فی الامور ہونا ثابت کیا اور قدم قدم پر چٹو کریں کھائیں اور اس کا پورا پورا ثبوت دیا کہ ظلمات بعضہا فوق بعض ہم نے ان کی کتاب نور ہدایت کے بعض مصالح کی بنا پر دو حصے کر دیے ہیں۔ ایک حصہ وہ ہے جس کا تعلق براہ راست یا بالواسطہ ہماری کتاب "دل کا سرور" سے ہے۔ طبع دوم چونکہ تقریباً ختم ہو رہا ہے اور طبع سوم کی تیاری ہے۔ اس لیے اس کا جواب تو ہم "دل کا سرور" طبع سوم میں عرض کریں گے انشاء اللہ العزیز۔ اور دوسرا وہ حصہ ہے جو "دل کا سرور" سے تعلق قریب نہیں رکھتا، اس حصہ کا جواب ہم نے اس کتاب میں دیا ہے، ہمیں اہل انصاف سے پوری توقع ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے اس کو پڑھیں گے اور غور فرمائیں گے کہ مؤلف نور ہدایت کا علمی پایہ کیا ہے؟ اور مسائل میں ان کا نظریہ کہاں تک درست ہے؟ اور ان کے دعاوی اور دلائل کا آپس میں کیا تناسب ہے، وغیرہ وغیرہ۔ اس کتاب سے بخوبی ان کا علمی پس منظر اور پیش منظر واضح ہو جائے گا اور عامۃ المسلمین کو حق و باطل میں حد فاصل معلوم ہو جائے گی۔

بحمد اللہ تعالیٰ ہمارا دامن تحقیق قرآن کریم صحیح احادیث اور سلف و صالحین کی فتاویٰ اور واضح تر عبارات کے قومی اور صحیح دلائل و براہین سے وابستہ ہے اور بفضلہ تعالیٰ اکابرین علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہ کا جو اس زمانہ میں صحیح معنی میں اہل سنت و الجماعت ہیں ائمہ دین کے قدم پر قدم ہے اور ان کے عقیدہ اور عمل سے سرمونوں نے تجاوز نہیں کیا اگرچہ کسی لوگ افراط و تفریط کی حدود کو چھانڈ کر دور نکل گئے ہیں مگر یہ کابر جہاں تھے وہاں ہی ہیں۔

وہ تیری گلی کی قیامتیں کہ لمحہ کے مڑے اکھڑ گئے

یہ میری جبین نیاز ہے کہ جہاں دھڑی تھی دھڑی ہی

یہ بات الگ ہے کہ غلط کار اور خود غرض لوگوں نے کسی وقت اور کسی زمانہ میں اہل حق کو کبھی نہیں بخانا، نہ تو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا معصوم کردہ مخالفوں کے غلط پروپیگنڈے سے محفوظ رہا

ہے اور نہ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ و ائمہ دینؓ وغیرہم کا کردہ امکو محمدؐ اور اہل انصاف لوگ کبھی ہل پرستوں کے یہودہ الزامات سے متاثر نہیں ہوئے۔ کم فہموں اور غرض پرستوں کی بات ہی نہیں ہو رہی، وہ تو ہر زمانہ میں رہے ہیں، اب بھی کج فہم موجود ہیں اور تاقیامت رہیں گے۔ اہل حق ہمیشہ سے راستی کے بیج پر گامزن ہوتے ہوئے سکون دل سے اللہ تعالیٰ کی یاد اور جناب ام الامنیاء خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی میں مشغول و منہمک رہے ہیں۔ اور یہ کہتے ہوئے بھلا اللہ تعالیٰ اب بھی اس میں مصروف ہیں کہ۔

جو ہنس رہا ہے وہ ہنس چکے گا جو رو رہا ہے وہ رو چکے گا

سکون دل سے خدا خدا کر جو ہو رہا ہے وہ ہو چکے گا

ہم قارئین کرام کے سامنے پہلے تو اکابرین علماء اسلام سے بشمول بعض اکابرین فریق مخالف معجزہ (اور کرامت) کی تعریف اور اس کی حقیقت نقل کرتے ہیں جس سے معجزہ وغیرہ کی تعریف کیسا تھو بخوبی یہ بات ثابت ہو جائیگی کہ معجزہ اور کرامت محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور اس کے اثبات پر ہم صرف علماء اسلام کی نقول اور عبارات پر ہی مدار نہیں رکھیں گے بلکہ قرآن کریم اور صحیح احادیث سے اس پر دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ عرض کریں گے، اور اپنے دعوئے اور استدلال کی تزیین کے لیے اختصار کو ٹھونٹا رکھتے ہوئے بعض معضنین سے تائید بھی عرض کریں گے اور پھر یہ عرض کریں گے کہ معجزہ اور کرامت مطلقاً فوق الاسباب محدود نہیں ہوتے بلکہ ان امور کے غیر عادی اور غیر ظاہری اسباب ہوتے ہیں مگر ان پر چونکہ کمال غالب ہوتا ہے اس لیے دوسرے اسباب و عادیہ امور یہ ممتاز نظر آتے ہیں، اور معجزات و کرامات کے بارے میں جہاں جہاں اور جن جن عبارات سے مؤلف نور ہدایت نے اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے غلط استدلال کیا ہے، بڑے مختصر طریقہ پر ہم ان کی طرف بھی ہلکے ہلکے اور بعض میں قدرے تفصیل سے اشارات کرتے چلے جائیں گے، اور پھر یہ عرض کریں گے کہ مؤلف نور ہدایت والمذہبات امرا کی آیت سے استدلال کرتے ہوئے کس طرح ٹھوکر کھائی ہے اور بہالت کی وجہ سے اپنے اعلیٰ حضرت کی بھی کس طرح صریح مخالفت کی ہے، اور اس کے علاوہ بھی بعض امور عرض ہوں گے۔ ع۔

تمنا مختصر سی ہے مگر تمہید طولانی

ہم انشاء اللہ العزیز یہ کوشش کریں گے کہ ہر حوالہ اصلی کتاب سے بقیہ حروف نقل کر کے اس کا ساتھ ہی لفظی ترجمہ بھی عرض کر دیں تاکہ خواص و عوام دونوں برابر استفادہ ہو سکیں اگر ہمارے نقل کردہ حوالوں میں کوئی غلطی ہو تو معقول طریقہ سے اس نشاندہی کے ہم شکر ہوں گے اور بفضلہ تعالیٰ اصلاح کی کوشش کریں گے۔

باب اول

معجزہ کی تعریف اور اس کی حقیقت

معجزہ لغتاً معجز سے مشتق ہے جو قدرت کی ضد ہے۔ حرف ہاء اس میں یا تو مبالغہ کے لیے ہے اور یا لفظ معجزہ آیتہ وغیرہ کی صفت ہے۔ اور معجزہ کے اندر فعل معجز کو پیدا کرنے والا اور فی الحقیقت منکروں کو عاجز کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے، مگر نبی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔

۱۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی المتوفی ۸۵۲ھ کہتے ہیں کہ

وسمیت المعجزة معجزة لعجز من يقع عندهم ذلك عن معارضتها والها فيها للمبالغة او هي صفة محذوف
ورسمت المعجزة معجزة لعجز من يقع عندهم ذلك عن معارضتها
اور معجزہ کو اس لیے معجزہ کہا جاتا ہے کہ جن کے پاس وہ پیش کیا جاتا ہے وہ اسے معارضت عاجز آجاتے ہیں اور حرف ہاء اس میں مبالغہ کے لیے ہے (جیسا کہ لفظ واشہر معجزات النبی صلی اللہ علیہ وسلم (علا میں) یا لفظ معجزہ صفت ہے اور اس کا موصوفہ (مثلاً) وسلم القرآن الخ آیتہ وغیرہ محذوف ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مشہور ترین معجزہ قرآن کریم ہے۔

حافظ الدین نے معجزہ کی تعریف کرنے کے بعد مشہور تر معجزہ (قرآن کریم) کا تذکرہ بھی کر دیا ہے مؤلف نور ہدایت (ص ۳۷) نے اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے بحوالہ حاشیہ بخاری ص ۵۰۴ حافظ ابن حجر سے جو معجزہ کی تعریف نقل کی ہے وہ معجزہ کی تعریف نہیں ہے بلکہ وہ تو انہوں نے تحدی کی صورت بیان کی ہے حیف ہے اس تحقیق پر کہ مؤلف لفظ کو معجزہ

کی تعریف اور توحید کی تصویر میں بھی تمیز نہیں ہے۔ اور پھر حافظ ابن حجرؒ کی اُصوری عبارت کو نقل کر کے اور اصل مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے جو یہ بہتان مولف نے قائم کیا ہے کہ حافظ حدیث کی تعریف سے واضح ہوا کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہہ سکتے ہیں اور ان کے فعل واختیار سے صادر ہوتا ہے۔ بلفظ (نور ہدایت صفحہ ۳۷)

تویہ ان کی نرمی خوش فہمی بلکہ جہالت کا عجز تناک نظام ہے۔ حافظ حدیث تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے قرآن کریم کو مشہور و معجزہ کہتے ہیں۔ کیا مولف نور ہدایت کے نزدیک قرآن کریم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کسب و فعل اور اختیار سے بنایا تھا؟ اور کیا حافظ ابن حجرؒ اس کے قائل تھے؟ ہوش میں اگر جواب دیں۔

شادم کہ از رقیباں دامن کشاں گذشتی

گوشت خاک ما ہم برباد رفتہ باشد

۲۔ اور حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنؤی المتوفی ۱۳۰۴ھ لکھتے ہیں کہ۔

معجزہ عبارت است از امر خارق عادت معجزہ اُس خارق عادت امر کو کہا جاتا ہے جو ممکن کہ بدست مدعی نبوت بقابل منکرین نبوت نبوت کے مقابلہ میں مدعی نبوت کے ہاتھ پر صادر صادر شود و کسے مثل او کر دن نواز نہ ہو۔ اور اس کی مثل لانے پر کسی کو قدرت حاصل (مجموعہ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۸) نہ ہو۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے۔

۳۔ حضرت ملا علی القاری الحنفی المتوفی ۱۰۱۴ھ ارقام فرماتے ہیں کہ

المعجزة من العجز الذي هو ضد القدر معجزہ عجز سے (مشتق) ہے جو قدرت کی ضد ہے وفي التحقيق المعجز فاعل العجز في غيره اور تحقیقی بات صرف یہ ہے کہ معجزہ وہ ہے جو غیر کے اندر عجز کا فعل پیدا کرے اور وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات مقدس ہے۔ (مرقاۃ ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۲)

اس عبارت سے بھی بصرحت یہ بات ثابت ہوگئی کہ درحقیقت معجز (یعنی عجز کا

فعل پیدا کرنے والا) صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے۔

۴۔ رئیس المتکلمین قاضی ابوجبر ابن الطیب الباقلائی المتوفی ۷۲۳ھ لکھتے ہیں کہ۔

فصل في حقيقة المعجزة معنى قولنا ان القرآن معجز على اصولنا انه لا يقدر العباد عليه وقد ثبت ان المعجز الدال على صدق النبي صلى الله عليه وسلم لا يمح دخوله تحت قدرة العباد وانما ينفرد الله تعالى بالقدر عليه ولا يجوز ان يعجز العباد عما تستحيل قدرتهم عليه (الى ان قال) وكذلك معجزات سائر الانبياء على هذا اه

عجز اور صحیح ہے جو یہ کہا جائے کہ بندے اس چیز سے عاجز ہو گئے ہیں جس پر ان کا قادر ہونا ہی محال ہے (پھر آگے فرمایا کہ) اور یہی حال ہے تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات کا کہ وہ بھی داخل تحت

عجز القرآن

(برامش القرآن جلد ۲ ص ۱۸۶) قدرة العباد نہیں ہیں

اس سے بھی معلوم ہوا کہ خواہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہو یا کسی اور نبی کا بہر حال اس پر صرف اللہ تعالیٰ ہی قادر ہے اور یہ محض اسی کا فعل ہے بندوں کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔

۵۔ اور علامہ قاضی عیاض بن موسیٰ بن عیاض المالکی المتوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں کہ۔

اعلم ان معنى تسمية ما جاءت به الانبياء معجزة هو ان الخلق عجزوا عنه فبعجزهم عنه هو فعل الله تعالى دل على صدق نبوته (الى ان قال) عجزنا چاہیے کہ جو (خارق عادت) چیز انبیاء کرام کے ہاتھ پر صادر ہوتی ہے اس کو اس لیے معجزہ کہتے ہیں کہ مخلوق اس کے ظاہر کرنے سے عاجز ہوتی ہے اور جب مخلوق اس سے عاجز ہوتی تو معلوم ہوا کہ معجزہ خالص خدا تعالیٰ کا فعل

اللہ تعالیٰ دل علی صدق نبیہ (الی ان قال)

كلحيه الموتى وقلب العصا حية وخراج
ناقة من صخرة وكلام شجرة ونبع
الماء من بين الاصابع وانشقاق القمر
مما لا يمكن ان يفعله احد الا الله
فيكون ذلك على يد النبي من فعل
الله تعالى وتحمديه عليه السلام من
يكذبه ان يأتى بمثله تعجز له -
(شفاء صفحہ ۱۲۲)

یہ عبارت بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے مخلوق کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر اس کو صادر فرما کر ان کی نبوت کو ثابت کر دیتا ہے۔
۹۔ اس کی شرح میں جناب علامہ محقق لکھتے ہیں کہ۔

قال المتكلمون وتخص المعجزة
بكونها فعل الله تعالى وليست داخلة
تحت قدرة البشر (فتح الصفا شرح شفاہ)
قدرت کے نیچے داخل نہیں ہوتا۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ معجزہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔
۱۰۔ امام الفلاسفہ والمناطق محمد بن محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

ووجه دلاله المعجزة على صدق
الرسول ان كل ما عجز عنه
البشر لم يكن الا فعلا لله تعالى
فمهما كان مقرونا بتحمدي
النبي صلى الله عليه وسلم ينزل
معجزه انبياء کرام کی صداقت پر بایں طور دلالت
کرنا ہے کہ جب کہ اس کے ظاہر کر لے سے تمام
انسان عاجز ہیں تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہو
گا اور بس اور جب یہ نبی کی تحمیدی سے مقرون ہوگا
تو اس کا مطلب یہ ہوگا گویا کہ اللہ تعالیٰ نے تصدیق

منزله قوله صدق
کردی کہ تو دعوائے رسالت میں بچا ہے۔

(احیاء العلوم جلد ۱ ص ۱۹)

یہ عبارت بھی اس بات کی واشگاف دلیل ہے کہ معجزہ بس اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے
۸۔ امام عبد الوہاب شمرانی المتوفی ۱۹۴ھ الشیخ البوطاہم القزوی المتوفی ۳۵۰ھ کی
کتاب سراج العقول کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ۔

اعلم ان البرهان القاطع على
ثبوت نبوة الانبياء هو المعجزات
وهي فعل يخلقه الله خارقا للعادة
على يد مدعي النبوة معترف بغيره
وذلك الفعل يقوم مقام قول الله
عز وجل له انت رسول تصديقا
لما ادعاه الخ (اليواقيت والجواهر جلد ۱ ص ۱۵۸)

نیز الشیخ البوطاہم ہی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ۔

انه لا يخفى ان المعجزة حقيقة انما هو
تعالى فانه خالق العجز والقدر قواما
سعى الفعل الخارق للعادة معجزة
على طريق التوسع و
المجاز لا على الحقيقة
كم نظر الى صاعقة تقع من
السماء فيقول انظروا الى قدرة الله
وانما هي من اثار قدرته وذلك ان
العجز انما يكون عن مقدور
بہ تحقیق یہ بات محقق نہیں ہے کہ عاجز کرنے والا قدرت
صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے کیوں کہ وہی عجز و قدرت کا خالق
ہے باقی رہا خارق عادت فعل کو معجزہ کہنا تو یہ بطور مجاز
کے ہے حقیقت یہ فعل معجز نہیں ہے اس کی مثال ایسی
ہے کہ جیسے کوئی شخص آسمان سے بجلی گرتے ہوئے
دیکھے اور یہ کہے کہ خدا کی قدرت کو دیکھو حالانکہ وہ
بجلی خدا کی قدرت نہیں بلکہ اس کی قدرت کا ایک
اثر ہے اور یہ اس لیے کہ وہ حقیقت عجز اس چیز سے
ہوتا ہے جو قدرت کے تحت ہو اور مثلاً مڑے کا

عليه وليس احياء الميت مثله من زنده کرنا تو بشر کی قدرت میں داخل نہیں ہے حتیٰ کہ
مقدور البشر حتیٰ يقال ان فلانا عجز یہ کہا جائے کہ فلان احياء موتے سے عاجز ہو
عن احياء الموتى الخ (اللوحيات جلد ۱ صفحہ ۱۶۰) ہو گیا ہے۔
اس سے بھی صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہو گیا کہ امر خارق للعادة کو معجزہ کہنا محض بطور
مجاز ہے درحقیقت معجز (عاجز کرنے والا) وہ فعل نہیں جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے
بلکہ اللہ تعالیٰ کی پاک ہستی اور ذات اس فعل کے ذریعہ کندہین کو عاجز کرنے والی ہے جو
حقیقی طور پر خالق عجز و قدرت ہے۔ اور یہ فعل مخلوق کی طاقت سے بالکل خارج ہے اور
ان کا اس پر کوئی دسترس نہیں ہے۔

۹۔ مشہور مورخ اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدون المغربی المتوفی ۸۰۸ لکھتے ہیں کہ۔
ومن علاماتهم ايضاً وقوع انبياء كرام في علامات من سے خوارق عادت
الخوارق لهم شاهدة بصدقهم کا وقوع بھی ہے جو ان کی صداقت پر شہادت
وهي افعال يعجز البشر عن مثلها دیتے ہیں اور وہ ایسے افعال ہوتے ہیں جن سے انسان
فسميت بذلك معجزة وليست عاجز ہیں اسی وجہ سے ان کو معجزہ کہا جاتا ہے
من جنس مقدور العباد وانما اور یہ افعال ان افعال کی جنس سے نہیں ہیں
تقع في غير محل قدرتهم و جن پر بندوں کو قدرت ہوتی ہے بلکہ یہ افعال بندوں
للناس في كيفية وقوعها کے محل قدرت بالکل باہر ہوتے ہیں اور لوگوں کا معجز
ودلائلها على تصديق الانبياء کے وقوع اور ان کی تصدیق انبیاء پر دلالت کرنے
خلاف فالتكلمون بناء على کی کیفیت میں اختلاف ہے متکلمین کہتے ہیں کہ
القول بالفاعل المختار قائلون چونکہ فاعل مختار ایک ہی ہے اس لیے معجزات
بانها واقعة بقدره الله لا بفعل اللہ تعالیٰ کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں نبی کے
النبي وان كانت افعال العباد فعل سے نہیں واقع ہوتے معجزہ اگرچہ بندوں
عند المعجزة صادرة عنهم لا کے افعال کو خود ان سے صادر مانتے ہیں

ان المعجزة لا تكون من جنس افعال مگر معجزات کے بارے میں معتزلہ بھی یہی کہتے ہیں کہ
وليس للنبي فيها عند سائر المتكلمين معجزات میں بندوں کے فعل کا کوئی دخل نہیں ہوتا
الا التحدي بها باذن الله وهو ان اتمام متكلمين کے نزدیک نبی کا کام معجزہ میں صرف
يستدل بها النبي صلى الله عليه باذن اللہ تحدی کرنا ہے کہ وہ ان کے وقوع
وسلم قبل وقوعها على صدقه في سے پہلے اپنے مدعا کے صدق پر اس استدلال
مدعاه فاذا وقعت تنزلت منزلة کرتے ہیں اور جب معجزہ واقع ہو جاتا ہے تو گویا خدا
القول الصحيح من الله بانه صادق کی طرف سے صریح قول صادر ہو جاتا ہے کہ نبی
صادق ہے اور معجزہ گویا بمنزلہ قول صریح کے ہوتا ہے
(مقدمہ ص ۹۳)

علامہ کی اس عبارت سے صاف طور پر یہ معاملہ حل ہو گیا ہے کہ معجزات ان
افعال سے مرگزنہیں ہیں جن پر انسانوں کو قدرت حاصل ہوتی ہے بلکہ معجزات محل
قدرت سے بالکل خارج ہوتے ہیں۔ نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ متکلمین کے نزدیک معجزہ
اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے نبی کا فعل نہیں ہوتا نبی کا کام اس میں صرف باذن اللہ
تحدی ہوتی ہے اور بس۔ اور یہ معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت و رسالت کی عملی تصدیق
ہوتی ہے جو گویا اس قول خداوندی کے قائم مقام ہوتی ہے کہ واقعی یہ میرا رسول اور نبی
ہے اور میں اس معجزہ کے فعل سے اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ علامہ کی اس عبارت سے
یہ بھی روشن ہو گیا کہ معتزلہ کے نزدیک اگرچہ عباد اپنے افعال کے خود خالق ہیں اور یہ
ان کا ایک مشہور و معروف مسئلہ ہے جو کتب عقائد میں شرح ہے مگر معجزات کے بارے
میں ان کا نظریہ بھی صرف یہی ہے کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہیں۔ انبیاء کرام
عليهم الصلوة والسلام کا ان کی ایجاد میں کچھ دخل نہیں ہے صرف یہ افعال ان کے
ہاتھ پر صادر ہوتے ہیں اور بس۔

اہم شعرائے شیخ محی الدین ابن عربی المتوفی ۶۲۸ھ کی ایک عبارت کی تشریح
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

وقد حد جهور اصولیین بہ تحقیق جہور اہل اصول نے معجزہ کی یہ تعریف
المعجزة بانها امر خارق للعادة کی ہے کہ وہ ایک ایسا امر ہوتا ہے جو خارق عادت
مقرون بالتحدی مع عدم المعارضة ہوتا ہے اور تحدی (چیلنج) سے مقرون ہوتا ہے
من المرسل الیہم بان لا یظهر اور جس قوم کی طرف رسول کو بھیجا جاتا ہے وہ ایلے
بیہم ذلك الخارق كما سیأتی خارق عادت امر کے ظاہر کرنے سے عاجز ہوتی
بیانہ فی المبحث بعدہ والمراد ہے اور ان کے ہاتھ سے یہ ایسا فعل صادر نہیں
بالتحدی هو الدعوی للرسالة کیا جاتا جیسا کہ اگلی بحث میں بیان ہوگا۔ اور تحدی
وفیما قلنا تنبیہ علی انه سے نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرنا مراد ہے اور
لیس الشوط الا قتران بالتحدی ہم نے جو کہا ہے تو اس میں اس امر پر تنبیہ موجود
بمعنی طلب التیان بالمثل الذی ہے کہ معجزہ کے تحدی کے ساتھ مقرون ہونے کا یہ
هو المعنی الحقیقی للتحدی وانما مطلب نہیں ہے کہ واقعی منکرین سے اس طرح
المراد انه یکفی دعواه الرسالة کے خارق عادت فعل کا مطالبہ کیا جائے جیسا کہ
فکل من قیل له ان کنت رسولاً تحدی کا حقیقی معنی ہے۔ بلکہ نبی کو صرف دعویٰ
فانتا بمعجزة فاطهر الله تعالیٰ رسالت ہی کافی ہے پس ہر وہ ہستی جس کو یہ کہا
علی یدہ معجزاً کان ظہور ذلك گیا کہ اگر واقعی تو رسول ہے تو ہمارے سامنے معجزہ
دلیلاً علی صدقہ نازلہ بمنزلہ پیش کر۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر
التصییح بالتحدی اھ معجزہ صادر کر دیا تو اس معجزہ کا ظاہر ہونا ہی اُن کے
البواقیت والجواهر صادق ہونے کی دلیل ہے اور گویا یہ صریح تحدی
جلد ۱۔ ص ۱۵۷ اور چیلنج کے مترادف ہے۔

اس عبارت سے حقیقت معجزہ پر بھی بخوبی روشنی پڑتی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا
فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور علی الخصوص اس عبارت سے یہ
بات بھی آشکارا ہوتی ہے کہ تحدی کے لیے یہ شرط نہیں ہے کہ زبان سے اللہ تعالیٰ

کا نبی اور رسول منکرین کو چیلنج کرے یا منکرین ہی زبان قال سے تحدی کریں تو تب ہی
وہ معجزہ دکھائے بلکہ جب ایک مقدس اور برگزیدہ ہستی نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتی
ہے تو گویا ان کا یہ دعویٰ تحدی اور چیلنج کے قائم مقام ہے اور زبان سے ان کو تحدی اور
چیلنج کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ ان کے صدق کی اس معجزہ سے عملی تصدیق
کرتا ہے کہ وہ زبانِ قول میں اور ظاہر و باطن میں ہر اعتبار اور ہر لحاظ سے صادق ہیں کنوینیہ
نئے باشد مخالفت قول وفعل راستاں باہم
کہ رفتارِ قلم باشد کہ گفتِ ر قلم پیدا

۱۔ حافظ کمال الدین ابن ہمام الحنفی المتوفی ۶۱۱ھ لکھتے ہیں کہ۔

انہما لما كانت مما یعجز عنہ معجزہ جب ایسی چیز ہے کہ اس کے صادر کرنے
الخلق لم تکن الا فعلاً لله سبحانه سے مخلوق عاجز ہے تو معجزہ صرف اللہ تعالیٰ
(المسامرہ جلد ۲ ص ۵۹) (مع المسامرہ) ہی کا فعل ہوگا۔

۱۱۔ اور کمال الدین محمد ابن ابی شریف الشافعی المتوفی ۹۰۵ھ تحریر فرماتے ہیں کہ۔
ان المعجزة لیست الا فعلاً لله تعالیٰ بلاشبہ معجزہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے۔
(المسامرہ جلد ۲ ص ۵۹)

۱۲۔ علامہ قاضی عضد الدین عبدالرحمن بن احمد الایچی الحنفی المتوفی ۷۵۰ھ رئیس
المتکلمین معجزہ کی شرائط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ معجزہ کی سات شرطیں ہیں۔
القول ان یکون فعل الله او ما پہلی شرط یہ ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو
یقوم مقامہ (المواقف ص ۶۶۵) یا جو اس کے قائم مقام ہو (جیسے ترک وغیرہ)
(مع الشرح طبع نولکشون)

اور پھر آگے معجزہ کے حصول کی کیفیت بیان کرتے ہوئے بحث ثانی میں اپنا
مذہب بیان کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔
عندنا انه فعل الفاعل معجزہ ہمارے نزدیک فاعل مختار کا فعل ہے

المختار يظهر ما على يد من جس کو وہ اس ہستی کے ہاتھ پر ظاہر کرتا ہے
یرید تصدیقہ بمشیتہ ما تعلق جس کی نبوت کی اپنی مشیت سے تصدیق کرنا
به مشیئته من دعوی النبوة ۶۶۳ چاہتے ہیں۔

۱۳۔ علامہ جلال الدین الدوانی المتوفی ۹۰ھ معجزہ کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
ولها سبعة شروط الاول ان يكون معجزه کی سات شرطیں ہیں بشرط اول یہ ہے کہ
فعل الله او ما يقوم مقامه من معجزه الله تعالى کا فعل ہو تا ہے یا فعل کے
التروك اه (شرح عقائد عضدیہ ص ۹۵) قائم مقام جو ترک ہو۔

ان عبارت آفتاب نیمروز کی طرح یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ
کا فعل (یا اس کے قائم مقام جو ترک وغیرہ ہو) ہوتا ہے جو فاعل مختار ہے۔ نبی کا فعل
نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے اس فعل کے ذریعہ سے نبی کی نبوت اور است
کی غلی اور گویا ایک گونہ قولی تصدیق کرتا ہے۔

مولف نور ہدایت کی جہالت یا خیانت دیکھئے کہ وہ مواقف اور شرح مواقف
سے معجزہ کی چند شرطیں بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

(۱) وہ امر اتسی ہو یا اس کے قائم مقام الخ (نور ہدایت ص ۱۷۱) اور پھر معجزہ کی اس
پہلی اور بنیادی شرط کو کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل یا اس کے قائم مقام (ترک وغیرہ) ہو
شیر مادر سمجھ کر ہٹ پ اور مضمّن کر گئے ہیں، اور یہ ثابت کرنے کے لیے کہ معجزہ کو نبی اللہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل کہنا جائز اور ان کے تحت قدرت کہنا صواب۔

بلفظ (نور ہدایت ص ۱۷۱) اڑی چوٹی کا زور لگایا گیا ہے اور شیر سے عبارت میں قطع
ویرید کرنے کے علاوہ کسی ایک عبارت کا مطلب بھی صحیح نہیں سمجھ، کسی عبارت
کی ابتداء نہیں دیکھی اور کسی کی انتہاء سے آنکھیں بند کر لی ہیں اور اصل عبارتوں
کی طرف مراجعت کرنے کی سرے سے تکلیف ہی گوارا نہیں کی۔ شرح عقائد کی یہ
عبارت کہ المعجزات جمع معجزة وہی امر یظہر بخلاف العادة الخ تو نقل

کر دی ہے۔ اور اس سے قبل کی طویل عبارت چھوڑ دی ہے جو متن میں ام نجم الدین عمر بن
محمد النسفی الحنفی المتوفی ۵۲۰ھ نے لکھی ہے اور شرح میں علامہ تفتازانی نے تحریر فرمائی ہے کہ
۱۴۔ قد اسئل الله تعالى رسلا من اور یہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے انسانوں میں سے
البشر الى البشر (الی ان قال) ایدھم انسانوں کی طرف رسول بھیجے (پھر آگے فرمایا کہ) اور
احد الانبياء بالمعجزات الناقضا ان انبیاء کلام کی اللہ تعالیٰ نے معجزات کے ساتھ
للعادات جمع معجزة وہی امر الخ جو حقائق عادت امور میں تائید کی ہے۔
(شرح عقائد ص ۹۵)

مولف نور ہدایت وایتدھم الخ کا جملہ جو ان کے باطل مدعا کے بالکل خلاف تھا
گیارہویں شریف کا لہذا اور مجرب علواً سمجھ کر کھل گئے ہیں یا اس کو بقول اعلیٰ حضرت شامی کباب
یاسیب کا پانی ہی تصور فرمایا ہو گا آخر منطقیوں کا کہنا ہے کہ التصوریت تعلق بکل شیء
اور مولف مذکور کو برعم خود منطقی ہونے کا دعویٰ بھی ہے ایہ عبارت انہوں نے نور ہدایت
کے ص ۲۸ میں لکھی ہے اور صفحہ ۲۸ میں وہ اپنے مخالفین کو یوں پسند و نصیحت کرتے ہوئے
دل ماؤت کی گرم بھڑاس نکال رہے ہیں کہ۔ جو لوگ اس قدر کھلی تحریف کرنے سے نہیں
شرماتے وہ تحریف معنوی کرنے سے کب رکھتے ہیں۔ ع

ایں کار از تو آید و مرداں چنیں کنند

واقعی حزب مخالف نے تحریف میں یہود و نصاریٰ کو بھی مات کر دیا ہے اور اپنے
خصوصی کرتب دکھانے میں ان سے دو قدم آگے نکل گئے، عوام الناس کو اس سے
سبق حاصل کرنا چاہیے۔

ستم کیشی کو تیرے کوئی پہنچا ہے نہ پہنچے گا

اگرچہ ہو چکے ہیں تجھ سے پہلے فتنہ گر لاکھوں

(بلفظ نور ہدایت ص ۲۸)

اور آپ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد بخوبی اس امر کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ معجزات

و کرامات کو انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال کہہ کر اور پھر مطلقاً مافوق الاسباب امور قرار دے کر اور اس طرز استدلال سے ان کو مافوق الاسباب امور میں تصرف اور مختار کل قرار دینا ایک ایسی شرمناک تحریف ہے کہ اس تحریف کے سامنے یہود و نصاریٰ بھی ان کا منہ نہ کھتے رہ جاتیں۔ اور فن تحریف اور خداع میں فریق مخالف کو اپنا سردار اور پیروں تسلیم کر لیں۔
 غنچے کھلتے ہزاروں دیکھے ہیں کھلتے دیکھی نہیں مکی دل کی
 ۱۵۔ اور علامہ سعد الدین تفتازانی المتوفی ۷۹۲ھ خبر رسول کے موجب علم ہونے کی بحث کرتے ہوئے اس کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ۔

واما کونه موجبا للعلم بہر حال خبر رسول کا موجب علم ہونا اس یقینی
 فللقطع بان من اظهر الله تعالى دلیل پر مبنی ہے کہ جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ
 المعجزة على يده تصديقاً في نے معجزہ صادر فرمایا ہو اور اس کے ذریعے
 دعوى الرسالة كان صادقاً اس کے دعوے نبوت کی تصدیق کی ہو تو لامحالہ یہ
 فيما آتى به الخ ثابت ہو گا کہ وہ ہر اس چیز کے دعوے میں سچا ہے
 (شرح عقائد ص ۱۴) جس کو وہ پیش کرتا ہے۔

اس عبارت سے بھی واضح ہو گیا کہ معجزہ کا ظاہر کرنا اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا فعل ہے۔ نبی کے ہاتھ پر اس کی تصدیق کے لیے وہ صادر کرتا ہے نبی کا اختیاری فعل نہیں ہوتا جیسا کہ نور ہدایت والے نے از روئے جہالت یا خیانت یہ بے بنیاد دعوے کیا ہے۔
 ان مسائل میں ہے کچھ ژرف نگاہی درکار
 یہ حقائق ہیں تماشائے لب بام نہیں
 ۱۶۔ اور اہم توہم پستی المتوفی ۷۹۲ھ لکھتے ہیں کہ۔

معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جو معجزات
 آں جز خدا تعالیٰ نتواند کرد۔ ہیں ان کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی صادر
 (معتمد فی المعتمد باب دوم فصل اول) نہیں کر سکتا۔

۱۷۔ مولانا سید اولاد حسن صاحب قنوجی المتوفی ۱۲۵۲ھ (شاگرد شہید حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی المتوفی ۱۲۳۹ھ و خلیفہ مجاز حضرت سید احمد شہید بریلوی المتوفی ۱۲۴۶ھ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

اصدار معجزہ و قبول ایمان بخوابش و اختیار معجزہ کا صادر کرنا اور ایمان کا قبول کرنا نبی کی خوش رسول نبی باشد تا او تعالیٰ نخواہد و ارادہ فرماید اور اختیار سے نہیں ہوتا تا و قتیکہ اللہ تعالیٰ نہ و قرع نیابد۔ (بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۲۷) چاہے اور ارادہ نہ فرمائے وہ واقع نہیں ہوتا۔

۱۸۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی الحنفی المتوفی ۱۰۵۲ھ (جن کی ایک غیر متعلق عبارت سے مولف نور ہدایت کے اپنا باطل مدعا کشید کیا ہے دیکھئے نور ہدایت ص ۲۹) تحریر فرماتے ہیں کہ۔

معجزہ فعل نبی نیست بلکہ فعل خدا تعالیٰ معجزہ نبی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا
 است کہ بردست وے اظہار نمودہ بخلاف ہے جس کو نبی کے ہاتھ پر وہ ظاہر کرتا ہے بخلاف
 افعال دیگر کہ کسب ایں از بندہ است و خلق دیگر افعال کے کہ ان میں کسب بندہ کی طرف سے
 از خدا تعالیٰ و در معجزہ کسب نیز از بندہ نیست ہوتا ہے مگر معجزہ میں کسب بھی بندہ کی طرف سے
 (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۱۱ مطبوعہ ناصری دہلی) نہیں ہوتا۔

صاحب نور ہدایت کو حضرت شیخ صاحب کی یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیے کہ حضرت کیا کہہ گئے ہیں؟ آپ تو اشارہ اللہ معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال کہہ کر اور ان کو مافوق الاسباب طور پر تصرف مان کر نعوذ باللہ خدائی اختیارات سپرد کر رہے ہیں اور تنگیوں کے نزدیک جن پر حضرت شیخ عبدالحق صاحب خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ نبی کے معجزہ میں علم دیگر افعال کی طرح کسب اور اختیار بھی تسلیم نہیں کرتے کیا ہم آپ کی مائیں یا ان اکابرین امت کی؟ جواب ہوش میں آکر دینا! اور نیز یہ بھی بتلائیں کہ آپ اپنے لیے کس طریق کو اختیار کرتے ہیں۔ اپنے خود تراشیدہ اور خانہ زاد طریقہ کو یا ان اکابر کے طریقہ کو؟

من نگویم کہ ایں ممکن آں کن
نیز حضرت شیخ صاحب ارقام فرماتے ہیں کہ۔

چہ معجزہ و کرامت فعل خدا است کیونکہ معجزہ اور کرامت خدا تعالیٰ کا فعل ہے جو
کہ ظاہر ہے گرد و بر دست بندہ بجمہت بندہ کے ہاتھ پر اس کی تصدیق و تحکیم کی غرض
تصدیق و تحکیم کے نہ فعل بندہ است سے صادر ہوتا ہے معجزہ اور کرامت بندہ کا فعل
کہ صادر ہے گرد و بقصد و اختیار او مثل نہیں ہے جو اس کے قصد و اختیار سے صادر ہو
سائر افعال۔ (ترجمہ فتوح الغیب ص ۲۷) جیسے کہ اس کے دو کرامت افعال اختیار ہیں جو اس
از حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے قصد و اختیار سے صادر ہوتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح دلیل ہے مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے
بشرطیکہ کسی میں انصاف و دیانت کے ساتھ سمجھ بھی موجود ہو مگر اس کو کیا کیجئے گا کہ وہ
گمراہوں میں نہاں ہیں خدا ہی نے تو ملیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

کیا مولف نور ہدایت کے نزدیک یہ تمام اکابر جو معجزات کو انبیاء کرام کے قصد و اختیار
سے بالاتر کہتے ہیں سب فرقہ جبریتہ مخدولہ میں شامل ہیں۔ جیسا کہ نور ہدایت صفحہ ۶۰ میں
معجزات کے غیر اختیاری افعال کہنے والوں کے حق میں یہ لفظ انہوں نے استعمال کئے
ہیں۔ کیلئے مبارک ہے کچھ توب کثائی فرمائیں۔ مَا لَکُمْ لَا تَنْطِقُونَ۔

ان تمام پیش کردہ عبارت کے یہ مسئلہ بالکل مبہرین اور آفتاب نیمروز کی طرح واضح
ہو گیا ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہوتا ہے۔
_____ تاکہ ان کی نبوت کی عملی تصدیق کی جائے اور معجزہ نبی کا فعل نہیں
ہوتا اور نہ ان کے قصد و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے یہاں تک کہ عام افعال اختیار
میں جتنا کسب و اختیار بندوں کو حاصل ہوتا ہے معجزات میں وہ بھی بالکل مفقود ہوتا ہے
اور تمام علماء کلام اور متکلمین کے نزدیک حتیٰ کہ معتزلہ کے نزدیک بھی معجزات ان افعال میں

ہرگز داخل نہیں ہیں جن میں بندوں کی قدرت کا کچھ دخل ہو، اور وہ صاف اقرار کرتے ہیں
کہ معجزات داخل تحت قدرۃ العباد کی قسم سے ہرگز نہیں ہوتے۔

مولف نور ہدایت تفسیر بلغۃ الحیران کی ایک عبارت سے (جس میں کتابت کی غلطی ہے)
غلط مطلب اخذ کرتے ہوئے حزب مخالف کو معتزلہ ہونے کا طعن دیتے ہیں، مگر خود خیر سے معتزلہ
سے بھی آگے نکل گئے ہیں، سچ ہے کہ ع۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا
ان عبارت کے پیش نظر نور ہدایت والے کا یہ مردود قول اور باطل نظریہ کہ معجزہ کو نبی اللہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل کہنا جائز اور ان کے تحت قدرت کہنا صواب (بلفظ نور
ہدایت ص ۳۳) بالکل کافر ہو گیا اور ایسے زبردست براہین اور دلائل کے سامنے ایک نے جا ہلانہ
اور سرسری غیر اسلامی نظریہ بھلا ٹھہرا بھی کیوں کر؟ اور دلائل کے صیاد کے مقابلہ میں مصنوعی محبت
کی عندلیب کا کہاں نشان و پتہ مل سکتا ہے؟

جا کے گلشن میں یہ کیا صیاد تو نے کر دیا ڈھونڈھنے پر بھی ملتا نشان عندلیب
معجزات اور خوارق کے بارے میں دیگر اکابرین اور علماء کو بند کا نظریہ
۱۔ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید المصطفیٰ ۱۲۴۶ھ اپنی شہرہ آفاق کتاب منصب امامت
میں خوارق عادات پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

بیانش آنکہ حق جل و علی بقدرت خود در اس کا بیان یا اس طرح ہے کہ حق تعالیٰ اپنے مقبول
عالم تکوین تصرف عجیب و غریب بنا تصدیق بندوں میں سے کسی کی تصدیق کے لیے اپنی قدرت
مقبولے از مقبولان خود سے فرماید نہ آنکہ کامل سے عالم تکوین میں کوئی عجیب و غریب تصرف
قدرت صدور خرق عادت در او ایجاد سے فرماتے نہ یکہ صرف عادت کے صادر کرنے کی قدرت
فرماید و اور باطن آں مامور سے نماید حاشا اس مقبول بندہ میں ایجاد کرتے ہے، اور اس کو اس
و کلاً قدرت در عالم تکوین از خواص قدرت کے اظہار پر مامور کرتے ہے حاشا و کلاً معاملہ یوں نہیں
ربانی است نہ از آثار قوت انسانی ہے کیونکہ عالم تکوین کے اندر قدرت یہ تو محض قدرت

(منصب امامت صفحہ ۳۱)
اس ٹھوس عبارت میں حضرت شاہ صاحب نے خوارق عادات کے غیر عجیب اور غیر اعتیادی ہونے کی جو تصریح کی ہے وہ مزید کسی تشریح کی محتاج نہیں ہے۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ میں معجزات و کرامات اور خوارق عادات کے بارے میں کئی ایک محققین علمائے امت سے متعدد نقول پیش کر کے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے اور ہم نے اس کتاب میں ان کے بعض اقتباسات سے بھی استفادہ کیا ہے اور اسی میں حضرت مولانا حسین شاہ صاحب بخاری رحمۃ اللہ علیہ ثبت شکن المتوفی ۱۳۵۲ھ کی کتاب ”رؤیاء باریق“ سے جو فارسی زبان میں ہے ایک طویل اقتباس نقل کیا ہے ہم اس کے ایک حصہ کا لفظی ترجمہ ہدیہ قارئین کو کرتے ہیں جو یقیناً بہت ہی مفید ہوگا۔ چنانچہ وہ ارقام فرماتے ہیں کہ: کسی چیز کی قدرت اور اختیار عطا کرنا اور اس کی قوت اقتدار سپرد کرنا اور مفہوم کا حامل ہے اور اپنے فعل خاص کو کسی چیز میں ظاہر کرنا اس کا مطلب اور ہے۔ مثلاً کہنے والا یہ تو کہہ سکتا ہے کہ زید نے قلم سے لکھا اور اپنے فعل خاص کو چوکتا بت ہے قلم میں ظاہر کیا مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ زید نے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت پر قدرت کا اقتدار قلم کو سپرد کر دیا ہے کیونکہ جب تک قلم مثل زید کے انسان نہ ہو جائے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت کی قوت اور اقتدار اس کو حاصل نہیں ہو سکتا اور خاصہ انسان قلم کے ہاتھ میں نہیں جاسکتا پس اگر کوئی آدمی یہ کہتا ہے کہ زید نے قلم کو لکھنے کی قدرت اور اختیار دیا ہے اور اپنا خاصہ اس کے حوالے کر دیا ہے۔ تو اس کے کلام کا حامل یہ نکلے گا کہ زید نے قلم کو انسان بنا دیا ہے بخلاف اس کے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ زید نے قلم سے لکھا تو اس کا مفاد یہ نکلے گا کہ لکھنے کا فعل زید کا خاصہ ہے اور قلم کو اس فعل میں کسی قسم کی کوئی قدرت اور اختیار حاصل نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی قوت اور اقتدار ہے اور ان دونوں باتوں میں بڑا فرق ہے۔ ع۔

یہ ہیں تفاوت راہ از کجا است تا کجا

جب یہ بات ذہن نشین ہوگئی اور دل میں اتر گئی تو غور سے ہمارا اصل مطلب ملاحظہ کرنا۔ ع۔ (شائد کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات) کہ افعال میں قدرت اور اختیار تو جناب باری تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ کے خواص میں سے ہے اور قوت اقتدار آثار خاصہ صمدیت سے ہے کسی شخص یا کسی چیز کو یہ قدرت عطا کرنا یہ معنی رکھتا ہے کہ اس کو ممکن کے مرتبہ سے اٹھا کر واجب کے درجہ پر لے جایا گیا ہے کیونکہ اس قدرت کا مبداء اور ان افعال پر اختیار رکھنا اور قوت و اقتدار کی دار و مدار صرف واجب الوجود کے آثار سے ہے (نہ کہ ممکن کے آثار سے) الخ (رسالہ رد البوارق، بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۲۲) خوارق عادات کے مخلوق کے کسب و اختیار سے بالاتر ہونے پر نیز اہل بدعت کے خانہ ساز ذاتی اور عطائی کے دھواڑ کا نظریہ پر یہ عبارت کافی روشنی ڈالتی ہے۔

اور حضرت شیخ الاسلام الحاج مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی ۱۳۶۹ھ اپنی مشہور مختصر مگر جامع تالیف ”خوارق عادات“ میں جس پر حضرت مولانا شیخ السید محمد انور شاہ صاحب الکشمیری ثم دیوبندی المتوفی ۱۳۵۲ھ کی بہترین تقریظ بھی موجود ہے، ارقام فرماتے ہیں۔ یاد رکھو جس چیز کا نام ہم معجزہ رکھتے ہیں وہ بھی اللہ تعالیٰ کا ایک فعل ہے جو اس کی عام عادت کے خلاف ہو مگر عادت خاصہ کے خلاف نہیں ہوتا بلکہ اس کے موافق ہوتا ہے کیونکہ خاص اوقات میں مخصوص مصالح کی بنا پر عام عادت کو چھوڑ کر خوارق و معجزات کا ظاہر کرنا یہ بھی حق تعالیٰ کی خاص عادت ہے (خوارق عادات ص ۳۱ بلفظہ) نیز لکھتے ہیں کہ۔ یاد رکھئے کہ معجزہ خدا کا فعل ہوتا ہے اُس کو نبی کا فعل سمجھنا سخت غلطی ہے (بلفظہ صفحہ ۳۲)

نیز ارقام فرماتے ہیں کہ۔ بلکہ جس طرح ہم قلم لے کر لکھتے ہیں اور نظام پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قلم لکھتا ہے اور فی الحقیقت اس کو لکھنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا یہی صورت معجزہ کی بھی ہوتی ہے۔ ایسا نہیں کہ انبیاء جس وقت چاہیں انگلیوں سے پانی کے چشمے جاری کر دیں بلکہ جس وقت اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ مقتضی ہوتی ہے جاری ہو سکتے

ہیں (ملفوظ صفحہ ۲۳)

اور اسی کی بحث کرتے ہوئے یوں قیاس کرتے ہیں کہ معجزہ خدا کی طرف سے نبوت کی فعلی تصدیق ہے یہ نہیں ہے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ معجزہ فی الحقیقت حق تعالیٰ کی طرف سے نبوت کی عملی تصدیق ہے (ملفوظ صفحہ ۲۴)

یہ واضح تر عبارات جو دیگر علمائے کرام نے بھی اور اکابر علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم نے اپنی دینی بصیرت کے تحت پوری ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے ارقام اور نقل کی ہیں ہو ہو سلف صالحین کی عبارتوں کی زندہ جاوید تصویریں ہیں، اور ایک طرف بھی ان سے مخالف نہیں ہے اور کیوں مخالف ہو جب کہ ان اکابر کی ساری زندگی ہی قرآن و حدیث اور سلف صالحین کی اتباع میں گزر چکی ہے اور گزرتی ہے۔

شراب خوشگوارم ہست و یار مہرباں ساقی نثار و بھیگس یائے چنیں یائے کہ من دارم علماء بریلی اور حقیقت معجزہ

مولوی احمد رضا خاں صاحب المتوفی ۱۳۴۰ھ کے ملفوظات میں ہے عرض معجزہ میں قلب ماہیت ہوتا ہے یا نہیں ارشاد اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ قلب ماہیت محال ہے یا ممکن جو کہتے ہیں کہ محال ہے ان کے نزدیک پہلی حقیقت فنا ہو جاتی ہے اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرما دیتا ہے تو معجزہ میں تبدیل حقیقت نہ ہوئی بلکہ تجدید ماہیت اور جو ممکن مانتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ معجزہ میں قلب حقیقت ہوتا ہے لیکن اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ معجزہ واقعی ہوتا ہے (ملفوظ ملفوظات حصہ چہارم)

خان صاحب نے اپنے مخصوص انداز میں اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرما دیتا ہے ارشاد فرما کر اسی حقیقت کو واضح کیا ہے کہ معجزہ میں ایک ماہیت کو فنا کر کے اس کی جگہ دوسری حقیقت کو پیدا اور ظاہر کر دیتا یہ صرف رب العزت کا کام اور اس کا فعل ہے۔

مشہور بریلوی عالم جناب مولوی ابوالحسن صاحب معجزہ کی حقیقت بتانے کے

یہ سوال کر کے اس کا جواب یوں تحریر کرتے ہیں کہ۔
جواب نبی اپنے صدق کا علانیہ دعویٰ فرما کر محالات عادیہ کے ظاہر فرمانے کا ذمہ لیتا اور منکروں کو اس کے مثل کی طرف بلاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے دعوے کے مطابق امر محال عادی کو ظاہر فرما دیتا ہے اور منکرین عاجز رہ جاتے ہیں اسی کا نام معجزہ ہے۔ (ملفوظ العقائد صفحہ ۲۶)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کو وہ نبی کی تصدیق کے طور پر صادر اور ظاہر فرماتا ہے۔ کاش کہ ثلوث نور ہدایت اپنے ہی اکابر کی تحقیقات کو دیکھ لیتے اور ایسی کھلی ضلالت اور فاحش غلطی کا جو سرسری غیر اسلامی ہے ہرگز وہ ارتکاب نہ کرتے مگر کیا کیا جائے ہدایت و ضلالت تو خدا کے قبضہ میں ہے۔

اس سعادت بزورِ یانوست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

معجزہ کو نبی کا فعل کس نے کہا؟

یہ بات کسی طرح بھی قرین انصاف نہ ہوگی کہ ہم معجزات کے بارے میں تصویر کا قسر ایک رخ تو ذکر کر دیں کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہوتے ہیں اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھوں پر ظاہر ہوتے ہیں اور تصویر کا دوسرا رخ سرے سے ذکر ہی نہ کریں کہ معجزہ کو نبی کا فعل کس گروہ نے کہا ہے؟ اور اہل اسلام میں اس گروہ کا کیا پایہ ہے؟ اس لیے اس پہلو کا ذکر بھی ناگزیر ہے۔ متکلمین نے معجزہ کے بارے میں جو کچھ کہا وہ آپ ملاحظہ کر ہی چکے ہیں اب ذرا فلاسفہ اور حکماء سفہاء کا نظریہ بھی دیکھ لیجئے۔ مؤرخ اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدون لکھتے ہیں کہ۔

واما المحکماء فالخارق عندہم اور بہر حال خارق (عادت چیز) تو حکماء اور فلاسفہ

من فعل النبی ولو کان فی غیر کے نزدیک وہ نبی کا فعل ہوتا ہے اگرچہ وہ محل قدرت

محل القدرة بناء علی مذهبہم فی میں بھی نہ ہو اور یہ بات ان کے ایجاب ذاتی کے

الایجاب الذاتی و وقوع الحوادث مذہب پر مبنی ہے اور نیز اس پر مبنی ہے کہ حوادث

بعضہا عن بعض متوقف علی الاسباب
والشروط الحادثۃ متندۃ اخیراً
الی الواجب الفاعل بالذات لا بالاختیار
وان النفس النبویۃ عندہم لہا
خواص ذاتیۃ منہا صدور ہذہ
الخوارق بقدرتہ وطاعة العناصر
لہ فی التکوین والنبی عندہم
مجبور علی التصرف فی الاکوان
مہماتوجہ الیہا واستجمع لہا
بما جعل اللہ لہ من ذلک والخارق
عندہم یقع للنبی سواء کان
للتحدی ام لم یکن وهو شاہد
بصدقہ من حیث دلالتہ علی
تصرف النبی فی الاکوان الذی
ہو من خواص النفس النبویۃ لا
بیانہ یتنزل منزلة القول
الصریح بالتصدیق فلذلک
لا یتکون دلائلہا عندہم قطعیۃ
کما ہی عند المتکلمین اھ
(مقدمہ صفحہ ۹۴)

میں بعض کا بعض سے وقوع ان کے اسباب اور
شرط و حادثہ پر موقوف ہے جو بالآخر واجب اور
فاعل بالذات کی طرف متند ہیں (قطعاً للتسلل)
اور وہ کہتے ہیں کہ ان حوادث کا وقوع اور صدور اللہ
تعالیٰ کے اختیار سے نہیں ہے (کیونکہ ذات خداوندی
کو وہ علت موجبہ قرار دیتے ہیں) اور مختلف معلول عن
العلۃ جائز نہیں ہے) اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ نفس نبویہ
میں کئی ذاتی خواص ہیں مثلاً یہ کہ ان خوارق کا صدور نبی کی
قدرت سے ہوتا ہے اور عناصر تکوین میں نبی کی طاقت
کرتے ہیں اور حکماء کے نزدیک نبی اکوان میں تصرف
کرتے ہیں جب کہ وہ ان کی طرف توجہ کریں اور ان
کا ارادہ فرمائیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تصرف
کرنے کا اختیار عطا کیا ہے اور خارق عادت جبر ان
کے نزدیک نبی سے واقع ہوتی ہے عام اس سے
کہ اس میں تحدی ہو یا نہ ہو اور وہ ان کے صدق کی
اس لیے دلیل ہوتی ہے کہ نبی اپنے نفس کے خواص
کی تاثیر سے اکوان میں تصرف کرتے ہیں اس میں
یہ نہیں ہوتا کہ اس خارق عادت کو (اللہ تعالیٰ کے)
قول صریح کے قائم مقام قرار دیا جائے یہی وجہ ہے کہ خارق عادت کی
دلائل نبی کی نبوت پر حکماء کے قول قطعاً نہیں بخلاف متکلمین کے
کہ ان کے نزدیک یہ دلالت قطعاً ہے۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ خارق عادت امور کو نبی کا فعل کس گروہ نے کہا ہے اور یہ کہ

نبی کے لیے اکوان میں بے طار خداوندی (بما جعل اللہ لہ من ذلک) تصرف کس نے
ثابت کیا ہے؟ خیر سے یہ وہی حکماء کا گروہ ہے جو ایجاب ذاتی کا قائل ہے اور تمام حوادث
کو بواسطہ عقول بالآخر واجب الوجود کی طرف منسوب کرتا ہے مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے
کہ اللہ تعالیٰ فاعل بالذات ہے فاعل بالاختیار نہیں ہے اور قرآن کریم اور صحیح احادیث
اور اجماع امت اور جملہ متکلمین اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ
فَعَالٌ لِّمَا یُرِیدُ ہے اور اسی علت و معلول کے گروہ دھندے میں مبتلا ہو کر
انہوں نے عالم کو قدیم تسلیم کیا ہے اور اس قدم کے جعلی پیر ہیٹوٹے پر بنیاد رکھتے ہوئے
حشر اجساد اور خرق و التیام اور دیگر کئی ایک اسلام کے اہم اور بنیادی باتوں کا انکار
کیا ہے کتب کلامیہ حکماء اور ان ہی جیسے باطل پرستوں کے غلط نظریات کی تردید سے
بھری پڑی ہیں یہ مقام ان اسباحث کی تیقح کا نہیں ہے اور نہ عوام الناس کا ان کو
سمجھنا آسان ہے مگر آپ نے دیکھا کہ وحی الہی کو دامن سے چھوڑ کر اور صحیح احادیث
اور متکلمین کا ساتھ چھوڑ کر مولف نور ہدایت کس گروہ میں جا ملا ہے اور کس کی معیت
اُس کو نصیب ہوئی ہے۔

یہ مدعی اسلام تو ہیں دشمن ہیں مگر بیگانوں کے

اخلاص کی وہ بوجہ ہی اُن میں نہیں وہ دنگ نہیں ایمانوں کے

بہت ممکن ہے کہ کسی کوتاہ فہم کو یہ شبہ لاحق ہو کہ کہیں یہ حکمائے اسلام ہی
نہ ہوں جنہوں نے خارق عادت امر کو نبی کا فعل کہا ہے۔ لہذا یہ بھی آخر اہل اسلام
ہی کا قول ہوگا اور اس کے قائل پر بھی کوئی ملامت نہیں ہونی چاہیے اور دلیل یہ پیش
کرے کہ اس میں نبوت کے اقرار کا ذکر ہے اور نبوت کو تسلیم کرنا حکماء اسلام ہی کا کام
ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام پر جن حکماء کا ذکر کیا گیا ہے وہ وہ حکماء
ہیں جو متکلمین کے بالمقابل ہیں جیسا کہ عبارت میں اس کی تصریح گزر چکی ہے اور متکلمین
کے مد مقابل جو حکماء ہوں گے وہ ہرگز حکماء اسلام نہیں ہو سکتے۔ علاوہ بریں حکماء اسلام

میں اللہ تعالیٰ کو فاعل بالذات کہنے کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ وہ تو سب کے سب اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار تسلیم کرتے ہیں۔ نہ کہ موجب بالذات، لہذا یہ حکمائے اسلام کیسے اور کیوں کر ہو سکتے ہیں؟ ہر نبوت کا مسئلہ تو جس معنی میں نبوت اور رسالت کو علماء متکلمین اور اہل اسلام تسلیم کرتے ہیں فلاسفہ مرادہ اور حکماء سنیہ اس معنی میں نبوت کے قائل نہیں ہیں ہاں مگر نفس نبوت اور اصل نبوت کو جس کے لیے ان کے نزدیک چند خواص ہیں وہ بھی تسلیم کرتے ہیں (ملاحظہ ہو قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر البیضاوی الشافعی المتوفی ۶۸۵ھ کی مطالع الانظار شرح طوابع الانوار صفحہ ۴۰۶ طبع استنبول اور موافق و شرح موافق طبع نول کشور صفحہ ۶۶۳ و تنافت الفلاسفہ للفرغانی صفحہ ۶۱ طبع مصر۔ اور تنافت الفلاسفہ لخواجہ زاوۃ اوحید علماء الروم فی عصرہ المتوفی ۸۹۳ھ پر حاشیہ تنافت الفلاسفہ لابن رشد صفحہ ۶۵۔ ان سب کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے کہ فلاسفہ نبوت کے قائل ہیں) یہ الگ بات ہے کہ اس طریق پر وہ قائل ہیں جو ان کے منعموم میں نبوت ہے۔ ع

رکھ لیا ہے نام اس کا آسمان تحریر میں

اسے ایسا سمجھتے جیسا کہ کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں نے بادشاہ سلامت کو دیکھا ہے اس کی چار ٹانگیں دو بڑے بڑے دانت اور چوڑی چکی پیٹھ اور بڑے بڑے کان ہیں ہر سمجھدار آدمی اس سے یہی اندازہ لگائے گا کہ اس شخص نے ہاتھی یا ایسی ہی کوئی اور بلا دیکھی ہے۔ دعویٰ تو گو اس کا بادشاہ کو دیکھنے کا ہے مگر علامت ایک بھی اس کی نہیں ہے یہی حال ہے فلاسفہ وغیرہ باطل فرقوں کا جو توحید و نبوت اور معاد وغیرہ عقائد کا دعویٰ تو کرتے ہیں مگر جب ان کی علامات اور نشانیاں اور تعریف و حدود اربعہ وغیرہ بیان کرتے ہیں تو اس سے یہی اندازہ لگتا ہے کہ وہ اس مفہوم کے جو ان اشیاء کا خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کے نزدیک ہے ہرگز قائل نہیں ہیں اور گویا وہ بعثت انبیاء کا دعویٰ کرتے ہوئے بھی بعثت کے منکر ہیں اور یہی دتیرہ اہل بدعت حضرات کا ہے کہ حجت کا

دعویٰ تو ہے مگر آپ کے ارشادات اور سنت کی پیروی نہیں پھر کیا فائدہ؟

تہیدستان قیمت راجہ سودا ز رہبر کامل
کہ خضر از آپ حیواں تشنہ آرد سکندر را

علامہ قاضی عضد اور محقق سید سندھ موافق اور شرح موافق میں معجزہ کی تعریف اور اس کی شرطیں اور دیگر ضروری ابحاث کے بعد منکرین کے جوابات دیتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

وعرضنا ههنا رد شبه المنكرين
للبعثة وهم طوائف اه
(شرح موافق ص ۱۷)

میں بڑے ہوئے ہیں۔

پھر ان گروہوں اور طائفوں کا ذکر کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ۔

الطائفة الخامسة من قال ظهور
المجزة لا يدل على الصدق في
دعوى النبوة لاحتمالات الاول
كونه من فعله لا من فعل الله الخ
(صفحہ ۳، ۶ طبع نول کشور)

اس باطل شبہ کا جواب یوں انہوں نے زیب قلم فرمایا ہے کہ۔

انا بينا ان لا مؤثر في الوجود الا الله
فالمعجز لا يكون الا فعلا له لا
للمدعي اه (صفحہ ۶۷۵)

ہم بیان کر چکے ہیں کہ (اشیاء کے) وجود میں اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی مؤثر نہیں ہے لہذا معجزہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہو گا معنی نبوت کا فعل ہرگز ہو گا

اس بحث کو پیش نظر رکھنے سے بالکل عیاں طور پر یہ بات سامنے آجاتی ہے۔

کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہنا ان باطل پرستوں کا منوع خیال ہے جو بعثت کے منکر ہیں، ان کا جہل اہل اسلام سے کیا تعلق، اور معجزہ کو اللہ تعالیٰ کا فعل کہنے اور بتانے والے متکلمین ہیں جو اہل سنت والجماعت کی وکالت کرتے ہیں تعجب اور حیرت ہے مولف نور ہدایت پر کہ ان کو یہ باطل عقیدہ اور نظریہ کہاں سے سوچا، اور کیوں سوچا، اور کیسے سوچا اہل اسلام میں تو اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل ہوتا ہے۔ رہا نبی کے ہاتھ پر صدور اور اظہار تو ایک متفق علیہ امر ہے یہ بحث محل نزاع نہیں ہے۔
مولف نور ہدایت کو کھلا چیلنج

ہم مولف نور ہدایت بلکہ ان کے جملہ اساتذہ اور پوری جماعت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ہمیں کم از کم ایک ہی حوالہ کسی معتبر اور مستند عالم کا جو اہل سنت والجماعت میں سے ہو ایسا بتائیں جس میں اس کی بالکل صراحت ہو کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل ہوتا ہے اور اس کے کسب اور اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے۔ ہم اس جواب کے اشد منتظر رہیں گے فہل من مبارز یباز فی دیدہ باید۔ اور یا اہل حق کا ساتھ دے کر صدائے خدا اور رضائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنائیں۔

اس چین میں پیر و بل ہو یا تمیز نذل

یا سراپا نالہ بن جا یا نوا پیرانہ کر

معجزات کی مزید بحث کے لیے شرح عقیدہ السفارینی کتاب الذلۃ
لراغب اصفہانی، شرح مقاصد شرح عقیدۃ الطحاوی،
کتاب النبوات لحافظ ابن تیمیہ اور طبقات لابن سبکی
مضمون خرق عادت ملاحظہ فرمائے۔

مواقف اور شرح مواقف کی عبارت کا مل

مواقف اور شرح مواقف میں معجزہ کی دوسری شرط بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ہم اس کا لفظی ترجمہ کرتے ہیں (اور خط کشیدہ الفاظ میں کے ہیں) دوسری شرط یہ ہے کہ معجزہ صرف

وہی ہوگا جو خارق عادت ہو کیونکہ بغیر خرق عادت کے اعجاز متحقق نہیں ہو سکتا کیونکہ آئندہ بیان ہوگا کہ فعل معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قوی تصدیق کے قائم مقام ہے اور جو چیز خارق عادت نہ ہو بلکہ معتاد ہو جیسے ہر دن سورج کا طلوع کرنا اور موسم ربیع میں پھولوں کا ظاہر ہونا تو یہ نبی کے صدق پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ ان معتاد امور میں دوسرے لوگ بھی جتنے جھوٹا نبی بھی سچے نبی کے ساتھ دعویٰ کرنے میں برابر ہے وہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ میرا معجزہ ہے اور ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ معجزہ ایسے امر میں نہ ہو جو (عادۃً) نبی کی قدرت کے تحت ہے کیونکہ اگر اس کی قدرت کے نیچے داخل ہو مثلاً ہوا میں اڑنا اور پانی پر چلنا تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قائم مقام تصدیق کے نہ ہوگا مگر یہ شرط کوئی حقیقت نہیں رکھتی کیونکہ نبی کا قادر ہونا در آنحالیکہ دوسرے لوگ اس پر عادۃً قادر نہیں ہو سکتے یہ بھی معجزہ ہے علامہ آمدی کہتے ہیں کہ کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ معجزہ نبی کے مقدورات میں بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ آئمہ کا اس میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں کہ معجزہ مثال مذکور میں ہوا میں صعود کرنے کی حرکت اور پانی پر چلنے کی قدرت نہیں ہے کیونکہ یہ تو اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے کی وجہ سے نبی کی قدرت میں داخل ہے بلکہ درحقیقت معجزہ اس مقام پر اس حرکت پر نفس قدرت کا نام ہے اور وہ قدرت نبی کی طاقت سے باہر ہے اور دوسرا آئمہ یہ فہم کرتے ہیں کہ محض یہ حرکت ہی معجزہ ہے بدین وجہ کہ یہ خارق للعادة ہے اور اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے اور اگرچہ مقدور نبی بھی ہے اور یہی صحیح تر قول ہے۔ انتہی (شرح مواقف طبع نول کشور ۶۶۶)۔

اس عبارت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل اور اس کے کسب اختیار کا کوئی کرشمہ ہوتا ہے جیسا کہ مولف نور ہدایت نے اپنی جہالت سے یہ سمجھا ہے۔ کیونکہ یہ مطلب لینا خود ان آئمہ اور دیگر اہل سنت والجماعت کی تصریحات کے صریح خلاف ہے، اس عبارت میں تو منطقی طور پر بات ہی اور کہی گئی ہے جس کو مولف نور ہدایت بالکل نہیں سمجھا اور بلاوجہ یوں نعرہ زنی کی بے جا سعی کی ہے

کہ اللہ اکبر ائمہ اہل سنت کی اتنی صاف اور شفاف عبارت موجود ہوتے ہوئے معجزہ کے مقدور و اختیاری ہونے سے کیسے انکار ہو سکتا ہے۔ علامہ جرجانی کی منقولہ عبارت نے تو جھگڑا ہی ختم کر دیا اور جو ہماری کوتاہ بینی کی وجہ سے اسلاف کی عبارات میں اختلاف و تضاد کا شبہ ہو سکتا تھا اسے رفع کر دیا۔ اھ بلفظ صفحہ ۳۴)

اور پھر لکھتے ہیں کہ "بلا اسباب ظاہری بطور خرق عادت الی ان قال اس قسم کے افعال کو انبیاء علیہم السلام کا اختیاری فعل مانتے ہیں الخ ص ۳۳ اور پھر لکھتے ہیں کہ عبارت مذکور سے معلوم ہوا کہ ائمہ کا اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خوارق عادت مافوق الاسباب افعال کے اظہار پر قادر ہیں الحمد للہ علی ذلک (بلفظ صفحہ ۳۵) مگر مولف نور ہدایت کو اچھی طرح معلوم ہونا چاہیے کہ جھگڑا بالکل ختم نہیں ہوا اور اسلاف کی عبارات میں بقول مولف مذکور جو اختلاف و تضاد کا شبہ تھا وہ تاہنوز باقی ہے اور وہ اس طریقہ سے حل اور رفع نہیں ہوا جس طرح مولف مذکور نے کیا، یا سمجھا ہے۔ ہاں البتہ مولف مذکور کی کوتاہ فہمی اور کوتاہ بینی بدستور باقی ہے کیونکہ شرک و بدعت میں مبتلا ہو کر آخر یہی مایہ ماتھ آتا ہے اور وہ بھلا جائے تو کہاں؟ اور بیچھا چھوڑے تو کس طرح، وہ تو پکار پکار کر اپنی نازنین لیلے سے کہتا ہے ۷

میں وہ مجنون ہوں نہ چھوڑوں گا دریلی کو

قیس کی طرح نہ جاؤں گا بیاباں کی طرف

ائمہ دین اس عبارت میں جو چیز بیان کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ معجزہ ایسی چیز میں ہو جس پر نبی اللہ کو قدرت نہیں ہوتی کیوں کہ اگر ان کے مقدور میں معجزہ ظاہر ہو تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عملی تصدیق نہ ہوگی جو قوی تصدیق کے قائم مقام ہے کیونکہ اس میں یہ احتمال اور شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ تو خود نبی کا مقدور ہے تو پھر یہ فعل معجزہ کیسے ہوا؟ مثلاً اگر ہوا میں اڑنا اور پانی پر چلنا نبی کا مقدور ہو۔ اور اس میں معجزہ پایا جائے تو یہ معجزہ نہیں ہوگا، اور نہ اس کو

اللہ تعالیٰ کی طرف سے عملی اور فعلی تصدیق کہا جاسکتا ہے جو بالآخر وبالکمال قوی تصدیق کے قائم مقام ہے کیونکہ یہ تو مقدور نبی میں صادر ہوا ہے تو بعض ائمہ نے اس شرط کو رد کرتے ہوئے یہ جواب دیا کہ معجزہ مثال مذکور میں ہوا پر اڑنے اور صعود کی حرکت نہیں جو بخلق اللہ مقدور نبی ہے بلکہ معجزہ اس مثال میں نفس قدرت ہے اور وہ مقدور نبی نہیں ہے، اور معجزہ بھی صرف وہی ہوتا ہے جو مقدور نبی نہ ہو، اور دوسرا گروہ ائمہ کو ائمہ کا یہ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

ان النفس هذه الحركة معجزة من جهة كونها خارقة للعادة ومخلوقة لله تعالى وان كانت مقدورة لنبی الله تعالى وهو الاصح معجزہ کی صورت میں نبی کے قصد و اختیار کا دخل نہ ہوگا، اور یہی بات صحیح ہے۔ (صفحہ ۶۶۶)

اور ماتن یہ بیان کر چکے ہیں کہ نبی کا کسی چیز پر قادر ہونا اور دوسروں کا عادتہ قادر نہ ہونا یہی معجزہ ہے کیونکہ المعجزة کے اندر خرق عادت کی شرط ہے اور وہ اس صورت میں پوری ہو جاتی ہے۔ رہا یہ معاملہ کہ خرق عادت اور معجزہ کس کا فعل ہے؟ اور اس میں کس کا کسب و اختیار نافذ ہے تو اس کو وہ پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ معجزہ کی پہلی شرط یہی ہے کہ وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے اور بس۔ اس عبارت سے یہ ثابت کرنا کہ معجزہ نبی کا مقدور ہوتا ہے اور انکے کسب و اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے ایک عجیب اور انوکھی جہالت ہے اور علماء کرام کی بات کو نہ سمجھتے ہوئے جہل مرکب کا شکار ہونا ہے معجزہ کا مقدور نبی ہونا اور چیز ہے اور مقدور نبی میں معجزہ کا تحقق اور چیز ہے و بینہما سببون یہی وہ تحقیق اینق ہے جس کے بل بوتے پر مولف نور ہدایت گویا یوں کہتے ہیں کہ ۷

پھر مذکور لایا ہوں میں شیر تحقیق تم اپنے فیصل معنی کو نکالو

اور اگر بالفرض مولف نور ہدایت کے نزدیک اس عبارت کا وہ مطلب نہیں ہے جو ہم نے بیان کیا ہے (اور حقیقت اس کا مطلب ہی صرف یہ ہے) تو وہی اس کا کوئی ایسا مطلب یا تاویل بیان کریں جو عبارتاً قوم سے عموماً اور مواقع اور شرح مواقع کی واضح اور صریح عبارت سے خصوصاً نہ ٹکرائے کہ نہ ہینگ لگے نہ پھٹکڑی۔ ع

نگاہِ لطف کے امیدوار ہم بھی ہیں

یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اکابر اشاعرہ کے نزدیک معجزہ وہ فعل ہے جس میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نبی کی نبوت اور رسالت کی تصدیق ہو، خرق عادت کی قید کو بھی بعض نے معجزہ کی تعریف سے خارج کر دیا ہے چنانچہ شرح مواقع ہی میں لکھا ہے کہ۔

والمعجزة عندنا ما يقصد به اد معجزہ کی تعریف ہمارے نزدیک یہ ہے کہ اس تصدیق مدعی الرسالة وان لم يكن في معنى نبوت کی تصدیق مقصود ہو گو وہ خرق خارقاً للعادة (شرح مواقع صفحہ ۶۷) عادت نہ ہو۔

اور چونکہ نبوت من جانب اللہ عطا ہوتی ہے اس لیے تصدیق بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوگی، اور اس میں نبی کا کچھ دخل نہیں ہوگا اور یہ عبارت معجزہ کے غیر اختیاری ہونے کی ایک اور دلیل ہے اگر ظاہری عبارت کو دیکھا جائے تو اس سے مولف نور ہدایت کے لیے ایک اور الجھن پیدا ہوگئی کیونکہ وہ تو یہ کہہ کر بلا اسباب ظاہری بطور خرق عادت (نور ہدایت ص ۴۲) اور یہ لکھ کر کہ جو امور اسباب عادیہ کے تحت ظاہر ہوں وہ خرق عادت نہیں (نور ہدایت ص ۴۳) جس طرح اپنا غلط اور باطل مدعا ثابت کرنے کے دہے ہیں یہ عبارت تو ان کے اسر خلاف جاتی ہے اور یہ ثابت کرتی ہے کہ جو امور اسباب عادیہ کے تحت ہوں مگر ان سے مدعی نبوت کی تصدیق مقصود ہو تو وہ بھی اشاعرہ کے نزدیک معجزہ ہیں یہ بحث عنقریب اپنے مقام پر آ رہی ہے کہ معجزات اور کرامات بعض محققین کے نزدیک فی الجملہ امور اسبابیہ ہیں مطلقاً فوق الاسباب اور نہیں ہیں الغرض مولف نور ہدایت نے جب پہلا ہی قدم غلط رکھا تو اس پر ان کو قدم قدم پر ٹھوکر ہیں کھانا پڑیں اور پیچ در پیچ غلطیوں کا شکار ہونا پڑا جن پر گویا زبانِ حال ہائے ان کو یہ صدا

نے رہا ہے کہ۔

ٹھوکر میں مت کھائیے چلتے سنبھل کر دیکھ کر
چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پرور دیکھ کر

صریح بہتان

الامام البکیر المجاہد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی المتوفی ۱۲۹۶ھ پر مولف نور ہدایت نے صریح بہتان باغض ہے۔ مولف مذکور لکھتے ہیں کہ "خود حزب مخالف کے قاسم العلوم والنجرات محمد قاسم نانوتوی تحریر کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور بند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ۱۲ اتحاد یرا ان اس صک مطبوعہ سرکار پریس۔ بحمد اللہ تعالیٰ امہ اہل السنۃ (صرف مولف نور ہدایت کے ذہن نار سامبارک میں۔ صفحہ) اور خود حزب مخالف کے اکابرین کی زبانی ثابت ہو گیا کہ معجزات اور کرامات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کے قصد و اختیار سے بھی صادر ہوتے ہیں۔ یہی ہمارا دعوئے اور مقصد اس بحث کا تھا جسے دلائل واضحہ سے مبرہن کیا گیا۔ بلفظہ (نور ہدایت ص ۳۸) مولف نور ہدایت نے نہ تو پوری عبارت ہی نقل کی ہے اور نہ حضرت مولانا کے مطلب کو سمجھے ہیں۔ اور یہ صرف مولانا ہی کی عبارت سے ان کا وتیرہ نہیں ہے وہ تو خیر سے کسی عبارت کو سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کرتے اور بہت ممکن ہے کہ وہ اس کی اہمیت بھی نہ رکھتے ہوں اور رونا اور مصیبت بھی تو صرف اس امر کی ہے کہ اہل علم کی علمی اور دقیق عباراتیں جہلا کے ہاتھ چڑھ گئی ہیں۔ ع

زاعول کے تصرف میں عقابوں کے نشین

حضرت مولانا کی پوری عبارت اس طرح ہے۔ اور یہ ہی وجہ ہوئی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور بند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے۔ مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن ملا جو تبیاناً لکل شیء ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں بیکتا ہیں کیوں کہ ہر شخص

کا اعجاز اُسی فن میں تصور ہے جس فن میں اور اُس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں بچتا ہوا ہے
(بلفظہ تحذیر الناس ص ۱) حضرت مولانا اس مقام پر معجزہ خاص کا تذکرہ فرماتے ہیں۔
(جیسے مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یدریضا اور عصار وغیرہ) نہ کہ عام معجزات کا جو گاہ و بیگاہ
اور وقتاً فوقتاً انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر صادر ہوتے ہیں۔ اور اس کی بھی
تصریح کرتے ہیں کہ معجزہ مثل پر وائے تقرری کے نبی کو بطور سند نبوت ملتا ہے۔ اور ظاہر ہے
کہ سند وہی معتبر اور مستند ہوا کرتی ہے جو معطلی کی طرف سے ملا کرتی ہے جس کو خود انسان اپنے
ہاتھ اور فعل و کسب سے تیار کرتا ہے وہ معتبر نہیں ہوا کرتی، اور اس عبارت میں حضرت مولانا
مرحوم معجزہ کے غیر کسی اور غیر اختیاری ہونے کی طرف ہی اشارہ کرتے ہیں اور پھر اس کی تصریح
کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا خاص معجزہ قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف
سے آپ کو عنایت ہوا اور ہر وقت یہ آپ کے پاس رہا، ایسا نہیں کہ مثل عنایات خاصہ کے
گاہ و بیگاہ آپ کے ہاتھ مبارک سے صادر ہوتا رہا (جیسے شق قمر، نبع الماء من الصواع،
وکثرة الماء والطعام، وغیرہ وغیرہ کیونکہ یہ معجزات تو آپ کے ہاتھ مبارک پر گاہ و بیگاہ
اور وقتاً فوقتاً صادر ہوتے ہیں نہ یہ کہ قرآن کریم کی طرح ہمیشہ آپ کے پاس ہے)۔

لفظ قبضہ سے اگر مؤلف نور ہدایت نے اس کا آپ کے کسب و اختیار سے صدور
سمجھا ہے تو یہ ان کی عجیب جہالت بلکہ حماقت ہے کیونکہ حضرت مولانا نے اس معجزہ خاص
کی مثال آگے قرآن کریم سے بیان کی ہے اور مولانا تو بھلا کب اس کے قائل ہوتے کوئی مسلمان
بھی تو اس کا قائل نہیں ہے کہ قرآن کریم کے معجزہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے کسب و اختیار اور قصد کا کوئی دخل تھا۔ علامہ تورپشتی ارقام فرماتے ہیں کہ قرآن کریم
معجزہ ہے اور اگر تو ان پیغمبر بڑے ہم چنین معجزہ ہوئے۔

ضرورت تو نہیں کہ ہم قرآن کریم کے منزل من اللہ ہونے پر دلائل قائم کریں اور یوں
آفتاب کو چرخ دکھائیں مگر محض کوتاہ فہم لوگوں کی تسلی کے لیے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ۔
حضرت مولانا ناولوئی خود تحریر فرماتے ہیں کہ: "الغرض معجزات علمی ہیں رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اور سب سے زیادہ میں کیونکہ کلام ربانی اور کسی کے لیے نازل نہیں ہوا چنانچہ خود اہل
کتاب اس بات کے معترف ہیں کہ الفاظ نوریت و انجیل منزل من اللہ نہیں وہاں سے
فقط الہام معانی ہوا اور یہاں اکثر انبیاء یا حواریوں نے ان کو اپنے الفاظ میں ادا کر دیا، اور
اپنا یہ اعتقاد ہے کہ الفاظ کتب سابقہ بھی اُسی طرف سے ہیں، پر وہ مرتبہ فصاحت و بلاغت
جو مناسب شان خداوندی ہے اور کتابوں میں اس لیے نہیں کہ ان کا مہبط خود صفت
کلام خداوندی نہیں" (حجۃ الاسلام مولانا ناولوئی) اس عبارت میں حضرت مولانا نے
قرآن کریم کے الفاظ و معانی کو منزل من اللہ کہا ہے۔ اندریں حالات یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ
حضرت مولانا قرآن کریم جیسے معجزہ خاص کو اپنے ان الفاظ میں کہ "اور بنظر ضرورت ہر وقت
قبضہ میں رہتا ہے۔ مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا کسی و اختیار فی فعل تسلیم کرتے ہیں؟ مگر کیا کیا
جائے اہل بدعت حضرات کا باوا آدم ہی نہ لالہ ہے وہ شتر بے دھار کی طرح جو چاہیں کہتے پھریں۔
اسلام کو کفر اور کفر کو اسلام قرار دیں تو ان کو کون پوچھتا ہے۔

خبرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خبرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کئے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔

اگرچہ جناب امم الانبیاء خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیشتر
معنوی اور حسی معجزات اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرحمت ہوئے ہیں مگر یہ بات شک و شبہ
سے بالاتر ہے کہ آپ کا سب سے بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔ قرآن کریم و عظیم الشان اور جلیل القدر
کتاب ہے جس کی آیتیں لفظی و معنوی ہر حیثیت سے عجیب و بادرن تولد پاؤں ہیں نہ ان میں
تناقض ہے نہ کوئی مضمون حکمت یا واقع کے خلاف ہے نہ باعتبار معجزہ فصاحت و
بلاغت کے ایک حرف پر کلمہ چینی ہو سکتی ہے جس مضمون کو جس عبارت میں ادا کیا ہے۔
محال ہے کہ اس سے بہتر تعبیر ہو سکے الفاظ کی قبا معانی کی قامت پر ذرا بھی نہ ڈھیلی ہے

نہ تنگ، جن عقائد و اعمال، اصول و فروع، اخلاق و مواظبات اور قیمتی و گرانمایہ نیک و نصیحت پر قرآن کریم کی آیات مشتمل ہیں اور جو دلائل و براہین اثبات دعاوی کے لیے استعمال اور پیش کیے گئے ہیں وہ سب علم و حکمت کے کانٹے میں تلے ہوئے ہیں۔ قرآن حقائق اور دلائل ایسے محکم مضبوط اور اٹل ہیں کہ زمانہ کتنی ہی پٹیاں کھائے ان کے بدلنے یا غلط ہونے کا کوئی امکان ہی نہیں۔ عالم کے مزاج کی پوری تشخیص کر کے اور قیامت تک پیش آنے والے اہم تغیرات و حوادث کو من کل الوجوه جانچ تول کر ایسی محتدل اور ابدی غذائے روح مادہ قرآنی کے ذریعہ سے پیش کیا گیا ہے جو تنادل کرنے والوں کے لیے ہر وقت اور ہر حالت میں مناسب و ملائم ہو۔ الغرض قرآن کریم سب سے اعلیٰ و اکمل کتاب ہے۔ اس میں کوئی ٹیڑھی ترچھی بات نہیں۔ عبارت انتہائی سلیس و فصیح اسلوب بیان نہایت مؤثر و شگفتہ تعلیم نہایت متوسط و معتدل جو ہر زمانہ اور ہر طبیعت کے مناسب اور مختل سلیم کے بالکل مطابق ہے کسی قسم کی افراط و تفریط کا اس میں اونے شانہ بھی موجود نہیں ہے اور اگر یہ خوبیاں خدا تعالیٰ کے کلام میں نہ ہوں تو اور کس کے کلام میں ان کی توقع کی جاسکتی ہے؟ مگر کاش کہ اس سے کوئی استفادہ کرنے والا بھی تو ہو۔

یہ بزم ہے یاں کوتاہ دستی میں ہے محرومی
جو بڑھ کر خود اٹھلے ہاتھ میں ملنا اسی کا ہے

قرآن کریم کا معجزہ ہونا ایک بین اور واضح حقیقت ہے اور تمام اہل اسلام اس کو معجزہ تسلیم کرتے ہیں۔ حضرت ابوہریرہؓ (المتوفی ۵۷ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

قال ما من الا نبي ا من نبي الا اعطى
من الايات ما مثله امن عليه البشر
وانما كان الذي اوتيت وحيا اوحى
الله الي فارجو ان اكون اكثرهم تابعا

انبیاء کرام میں سے کوئی نبی ایسے نہیں گذرے جن کو ایسے معجزات نہ عطا کئے گئے ہوں جن پر لوگ ایمان لاتے ہیں میں مگر مجھے اللہ تعالیٰ نے جو معجزہ عطا کیا ہے وہ وحی ہے سو میں امید رکھتا ہوں کہ قیامت

يوم القيامة (مسلم جلد ۱ ص ۸۶ والبعوثہ کے دن میری اطاعت کرنے والے سب سے جلد امت بخاری ص ۲۲۲ واللفظ مسلم) زیادہ ہوں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سب سے بڑا معجزہ وحی الہی اور قرآن کریم ہے اور یہ ایک ایسا معجزہ ہے کہ جو لاکھوں اور کروڑوں سالوں اور جنوں کی ہدایت و اصلاح کا ذریعہ بنا ہے اور تا قیامت بنا رہے گا (۱) حضرت امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف۔ النووی المتوفی ۶۷۰ھ اس کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی میں مختلف باتیں کہی گئی ہیں ایک یہ کہ ہر ایک نبی کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسے معجزات عطا کئے گئے ہیں جو ان سے پہلے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی عطا کئے جاتے رہے ہیں اور وہ لوگوں کے ایمان کا ذریعہ بنتے رہے ہیں (مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ)

واما معجزتي العظيمة الظاهرة بهر حال میرا سب سے بڑا اور ظاہر معجزہ قرآن کریم
فهي القرآن۔

ایسا معجزہ مجھ سے قبل کسی نبی کو عطا نہیں کیا گیا لہذا میری اطاعت کرنے والے سب سے زیادہ ہوں گے (۲) دوسرا مطلب اس کا یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز قرآن کریم کی صورت میں مجھے عطا کی گئی ہے اس میں جادو وغیرہ کا وہم اور شبہ صورتہ بھی پیدا نہیں ہو سکتا بخلاف ان معجزات کے جو دوسرے انبیاء کرام کو ملے کیوں کہ ان میں بعض اوقات صورتہ جادو کا شبہ ہو سکتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں جادو و گدوں نے عصلے موسیٰ کی شکل میں ہی اپنے ناپائیدار جادو کا اثر ظاہر کیا تھا اور ایسا خیال کبھی بعض لوگوں کی غلط فہمی کا ذریعہ بن سکتا ہے اور معجزہ اور جادو و سحر میں فرق و غور کرنے میں کبھی دیکھنے والا غلطی کھا جاتا ہے اور ان سب کو ایک ہی سمجھ لینا ہے (اور قرآن کریم میں اس کا امکان نہیں ہے) اور (۳) تیسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات ان کے زمانہ کے گذرنے کے ساتھ ساتھ وہ

بھی ختم ہو گئے (کیونکہ وہ اکثر حسی معجزات تھے) اور بعد کے آنے والوں نے ان کا مشاہدہ نہیں کیا۔ ان کے مشاہدہ سے تو صرف وہی لوگ مستفید ہوتے رہے جو اس زمانہ میں موجود تھے اور ہمارے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ قرآن کریم ہے جو قیامت تک رہے گا، اور اس کے طرز بیان و اسلوب اور بلاغت و اخبار بالمغیبات میں ایسا خرق عادت کا نادر نمونہ موجود ہے جس کی ایک چھوٹی سی سورت کی مثل لانے سے بھی تمام انس و جن اجتماعی و انفرادی صورت میں تمام زمانوں میں باوجود اس کے مقابلہ و معارضہ پر حریص ہونے کے عاجز رہے ہیں حالانکہ وہ لوگ اپنی فصاحت و بلاغت میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے اور اس کے علاوہ قرآن کریم میں جو وجود اعجاز موجود ہیں وہ ان کے سوا ہیں جو معروف و مشہور ہیں واللہ تعالیٰ اعلم (ترجمہ مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۶)

۲۔ اہم ابو جبر باقلانی فرماتے ہیں کہ جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کا ذریعہ معجزہ قرآن کریم ہے اور فرماتے ہیں کہ وہ چیز جس کا پوری طرح سے اہتمام تمام کرنا واجب ہے قرآن کریم کے اعجاز کی معرفت ہے وہ بھی محض اس لیے کہ۔

ان نبوة نبينا عليه السلام بنيت على هذه المعجزة وان كان قد ايد بعد ذلك بمعجزات كثيرة اه
ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی بنیاد اور اثبات ہی اس معجزہ پر موقوف ہے اور اگرچہ آپ کو اس کے علاوہ بھی ادبیت سے معجزات عطا کئے گئے ہیں (مگر یہ معجزہ سب سے بڑا ہے)

۳۔ اہم ابن ہمام الحنفی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے جو معجزات ظاہر فرمائے ہیں وہ (اصولی طور پر) تین قسموں میں منقسم ہیں۔

اعظمها القرآن المسايده ان سب میں بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔
المسامة جلد (۲) ص ۹

۴۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ۔

ولاحلاف بين العقلاء ان كتاب عقداہم کے طبقہ میں اس مسئلہ میں کوئی اختلاف
اللہ تعالیٰ معجزہ نہ یقدر احد علی نہیں ہے کہ کتاب اللہ معجزہ ہے اس کے معارضہ

معارضته بعد تحديده بذلك
رفق الباری جلد ۱
پر کسی کو قدرت حاصل نہیں ہوئی حالانکہ ان کو اس کے معارضہ کا کھلا چیلنج بھی کیا گیا ہے۔

۵۔ اہم جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ لکھتے ہیں کہ۔

لما ثبت كون القرآن معجزة نبينا
صلی اللہ علیہ وسلم وجب الاهتمام
بمعرفته وجهه الاعجاز اه (اتقان ص ۱۱)
جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے تو اس کے وجود اعجاز کی معرفت کا اہتمام کرنا واجب قرار پایا۔
۶۔ اہم تورپشتی لکھتے ہیں کہ۔

قرآن معجز است و معجز آن باشد کہ جز خدائے
تعالیٰ دیگرے برآں قادر نباشد و اگر قول جبریل
بوفے معجز بنوئے و اگر قول پیغمبر بوفے ہم جنیں
معجز بنوئے۔
قرآن کریم معجزہ ہے اور معجزہ وہ ہوتا ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی اس پر قادر نہ ہو اور اگر قرآن قول جبریل ہوتا تب بھی معجزہ نہ ہوتا اور اگر قول پیغمبر ہوتا تب بھی معجزہ نہ ہوتا۔

(المعتمد فی المعقود باب دوم فصل ششم)

۷۔ اور علامہ مولانا فتح محمد صاحب بریل پوری المتوفی ۱۳۱۳ھ لکھتے ہیں کہ "وافضل معجزات اوصلى اللہ علیہ وسلم قرآن معجز است" (فتوح العقائد ص ۳۵)

۸۔ حکیم الامت مجدد وقت حضرت احمد بن عبد الرحیم۔ الشاہ ولی اللہ محدث دہلوی الحنفی المتوفی ۱۱۷۶ھ لکھتے ہیں کہ:-

جاننا چاہیے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں لوگ جادو کے فن میں مصروف اور اس پر فریفتہ تھے سو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر عصا اور ید بیضا کا معجزہ نازل کیا تاکہ لوگ جس فن میں ماہر تھے اور اُن کی نگاہیں جس فن کی طرف اٹھ سکتی تھیں اس میں ان کو عاجز کر دیا جائے تاکہ حجت بالکل ظاہر ہو جائے اور ان کے جادو کے کوششہ کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر کے جس پر ان کا اعتبار و اعتماد تھا اس کا قلع قمع کیا جائے اور جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ اشعار اور خطابت کے فن میں بخت اور مشورہ تھے اور فصاحت میں ان

کام تیرا اور شان بڑی اونچی تھی۔

فانزل الله معجزة القرآن فاعجزهم
وأتحدى منهم فكان اظهر للحجته
حيث اعجزهم فيما كانوا ماهرين فيه
(تفهيمات الہیہ جلد اول ص ۸۲)
سوالہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
قرآن کریم کا معجزہ نازل کیا اور ان لوگوں کو کھلا چیلنج
کیا جس سے اس کی حجیت بالکل ظاہر ہو گئی اور ان
کو اس چیز میں اُس نے عاجز کر دیا جس میں وہ بڑے
ماہر تھے۔

۹۔ علامہ غصن الدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کے سلسلہ میں دلائل
قائم کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ مجملہ ان کے۔

فمعجزة القرآن وغيره اه
(مواقف مع الشرح صفحہ ۶۷۷)
معجزہ قرآن وغیرہ بھی آپ کی نبوت کی دلیل ہے

۱۰۔ علامہ عبد الرحمن بن خلدون ارقام فرماتے ہیں کہ۔

فاعلم ان اعظم المعجزات واشرفها
واوضحها دالة القرآن الكريم
المنزل على نبينا محمد صلى الله
عليه وسلم اه (مقدمہ ص ۹۵)
جاننا چاہیے کہ سب سے بڑا اور سب سے اعلیٰ و
اشرف اور حق پر دلالت کرنے میں واضح تر معجزہ
قرآن کریم ہے جو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم پر نازل ہوا ہے۔

ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ اگرچہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شمار
معجزات من جانب اللہ عطا ہوئے تھے مگر قرآن کریم سے بڑھ کر ورنہ اور اہم معجزہ جو حقیقت
تک پہنچنے والا ہے آپ کو اور کوئی نہیں عطا کیا گیا۔ اگر یہ باطل اور مردود نظریہ تسلیم کر لیا جائے
کہ معجزہ نبی کا مقدور اور اس کا اپنا فعل ہوتا ہے اور اس میں اس کے کسب و اختیار کا دخل
ہوتا ہے تو اس کا مطلب اس کے بغیر اور کیا ہو سکتا ہے کہ لغو ذواللہ قرآن کریم کا معجزہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا مقدور فعل ہے اور آپ نے خود بنایا ہے اگرچہ اس کے بنانے پر خلق
کے طور پر قدرت خدا نے دی ہے مگر فعل وہ آپ ہی کا ہے اور آپ ہی کا مقدور ہے

اور یہی خیال تھا مشرکین مکہ کا کہ قرآن کریم کو یہ نبی خود بنا کر لاتا اور پیش کر رہا ہے اور یہی خیال
باطل قرآن کے بارے میں یہود اور نصاریٰ کا اور زمانہ حال کے طحیثین میں سے نیاز فتح پوری وغیرہ
کا ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بنائے ہوئے ہیں منجانب اللہ
نازل نہیں ہوئے اور معجزہ کو نبی کا مقدور اور اس کا فعل کہہ کر یہی باطل نظریہ نور ہدایت والے
کا ثابت ہوتا ہے۔ اگر یہ کتاب کسی عیسائی اور آریہ کے ہاتھ میں آگئی تو ان کی چار آنکھیں ہو
جائیں گی۔ اور وہ زمین کو سر پر اٹھالیں گے کہ مسلمانوں میں بھی ماسر اللہ ایسے افراد اور شیر
موجود ہیں جن کے نظریات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کریم خود جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا اپنا کلام تھا اور ان کا اپنا مقدور ہے، افسوس ہے کہ ایسے گندے اور ناپاک نظریہ
نے کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب انسان کا پہلا ہی قدم غلط
اٹھتا ہے تو پھر اسے راہ راست کو چھوڑ کر گمراہی کے جنگلات طے کرنے پڑتے ہیں۔
خشب اول چوں نہد معمار کج تا ثریاے رود دیوار کج

کرامت کس کا فعل ہے؟

معجزات کی اس طویل اور عطوس و مدلل بحث کے بعد اس کی ضرورت تو نہیں کہ
ہم کرامت کے عنوان پر مزید کچھ عرض کریں، کیونکہ جب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ نبی کا معجزہ
ان کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ اس میں ان کے کسب و اختیار کا کچھ دخل ہی ہوتا ہے۔
بلکہ وہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے تو اس سے
بجوبی یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کرامت ولی کا فعل کیسے اور کیونکر ہو سکتا ہے؟ مگر ہم
محض تکمیل بحث کے لیے کرامت کے بارے میں بھی چند نقول عرض کرتے ہیں۔

۱۔ سید الطائفہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۶۱ھ سالک کے
مقام کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب تو اپنی خودی کو مٹا کر فانی ہو جائے تو اس وقت
فحينئذ يضاف اليك التكوين و تیری طرف تکوین اور خوارق عادات کی نسبت کی
خلق العادات فیری ذلک منك جائے گی اور یہ چیز عقل کے ظاہر فیصلہ کے مطابق

فی ظاہر العقل والحکم وهو فعل
اللہ واداءته حقاً فی العلم
(فتوح الغیب ص ۶۱)

۲۔ اس کی تشریح کرتے ہوئے حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔
پس چوں فانی شہی از خودی و نمائند جز
فعل واداءت در تو نسبت کردہ می شود
بسوئے تو پیدا کردن کائنات و پارہ کردن
عادات یعنی متصرف می گرداند تر در عالم
بخوارق و کرامات پس دیدہ می شود آن فعل
و تصرف از تو در ظاہر عقل و حکم می و لیکن
در باطن و نفس الامر فعل پروردگار است تعالی
چہ معجزہ و کرامت فعل خدا است کہ ظاہر
گردد و درست بندہ بجهت تصدیق و تکریم
وے نہ فعل بندہ است کہ صادر میگرد و بقصد
واختیار و مثل سائر افعال چنانکہ فرمودہ اند
حال آنکہ آن خرق عادت فعل و تصرف خدا
است الخ

(ترجمہ فتوح الغیب ص ۶۲)

(مقالہ نمبر ۱)

اور دوسرے مقام پر حضرت شیخ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔

ثم قدیرد الیہ التکوین فیکون
جميع ما یحتاج الیہ باذن اللہ۔
پھر کبھی اس دلی کی طرف تکوین نسبت کر دی جاتی
ہے سو باذن اللہ جس چیز کی حاجت محسوس ہوتی ہے

(فتوح الغیب ص ۶۱ مقالہ ۱)

اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب التکوین کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

سپردہ می شود بوجہ پیدا کردن اشیا و
تصرف در اکوان کہ عبارت از خرق عادت
و کرامت است۔
کہ اس کی طرف اشیا کا پیدا کرنا اور اکوان کے
اندر تصرف کرنا سپرد کر دیا جاتا ہے یعنی خرق عادت
اور کرامت اس کے ہاتھ سے ظاہر ہوتی ہے۔

پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ۔

یعنی آن در حقیقت فعل حق است کہ بر
دست ولی ظہور یافتہ چنانچہ معجزہ بردست
نبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (ترجمہ فتوح الغیب ص ۶۲)

ان عبارت سے ایک تو یہ امر واضح ہو گیا کہ کرامت ولی کا فعل نہیں ہونا بلکہ وہ
اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور دوسری بات یہ بھی روشن
ہو گئی کہ صوفیائے کرام اور بزرگان دین کی عبارت میں جہاں تکوین اور تصرف وغیرہ کے الفاظ
آتے ہیں تو ان سے مراد یہ نہیں ہوتی کہ خداوند کریم کی طرح وہ تکوین و تصرف کرتے اور کر سکتے
ہیں، حاشا و کلاً بلکہ مراد اس سے صرف خرق عادت اور کرامت ہوتی ہے اور یہیں سے اہل
بدعت کو یہ غلط فہمی ہو جاتی ہے کہ وہ اولیاء کرام کے متعلق یہ عقیدہ قائم کر لیتے ہیں کہ ان کو
بھی اس عالم میں تصرف حاصل ہوتا ہے اور تکوین ان کے سپرد ہوتی ہے حالانکہ بات بالکل
واضح ہے کہ تکوین اور تصرف سے مراد صرف یہ ہے کہ خوارق عادت امور اور کرامات کا
ان اکابر کے ہاتھوں پر صدور ہوتا ہے اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے
ہاتھ پر صادر ہوتا ہے ولی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہونا، اور نہ وہ کائنات کے اندر ذلیل اور
متصرف ہوتا ہے اور یہ اتنی آشکارا بات ہے جس میں کس سے کوئی الجھن ہی نہیں بشرطیکہ
چشم بصیرت سے کوئی دیکھے ورنہ۔

آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے
اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا

حضرت شیخ عبدالقادر صاحب یا شیخ عبدالحق صاحب وغیرہ کی عبارات سے اولیاء کرام کے متصرف ثابت کرنے والوں کو یہ عبارتیں پیش نظر رکھنی چاہئیں۔

۳۔ علامہ ابن خلدون علم تصوف کی بحث کرتے ہوئے اکابر صوفیائے کرام کی کرامات کو حق اور صحیح کہتے ہوئے یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ وہ

التصرفات فی العوالم والاخوان بالانواع
الکرامات الخ (مقدمہ ص ۲۴۴)
جہانوں اور اکوان میں مختلف قسم کی کرامات سے تصرفات کرتے ہیں (جو صحیح ہیں)۔
اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وقد یوجد لبعض المتصوفة واصحاب
الکرامات تاثیر ایضاً فی احوال العالم
ولیس معدوداً من جنس السعد وانما
هو بالامداد الالہی لکن طریقہم وختہم
من اثار النبوة وتوابعہا ولہم فی
المدد الالہی حفظ علی قدر حالہم و
ایمانہم وتمسکہم بکلمۃ اللہ الخ
(مقدمہ ص ۲۴۵)
کبھی بعض صوفیائے کرام اور اصحاب کرامات سے احوال عالم میں تاثیر دیکھنے میں آتی ہے اور یہ جادو کی قسم سے نہیں ہوتی بلکہ یہ ان اولیاء اللہ پر محض اللہ تعالیٰ کا احسان ہوتا ہے اور اس کی مدد سے یہ امور ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں کیونکہ ان کا طریقہ اور نسبت آثار نبوت کے توابع سے ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی مدد کے شامل حال ہوتی ہے جیسا کہ ایمان کی قوت اور حال اور تمسک بکلمۃ اللہ میں انکار تہ اور دہم ہوتا ہے

۴۔ مولانا حیدر علی صاحب ٹوٹی و المتوفی شاہ شاکر و حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ۔

وما یزعم العوام ان الکرامات فعل
الاولیاء النفسہم باطل بل هو
فعل اللہ تعالیٰ یشہد علی ید الولی
تکریمالہ ولعظیما لسانہ و لیس للوئی
ولا للنبی فی صدورہ اختیار اذ لا
عوام (کالانعام) جو یہ خیال کئے بیٹھے ہیں کہ کرامت اولیاء کرام کا اپنا فعل ہوتا ہے تو یہ سراسر باطل ہے بلکہ کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کو وہ ولی کے ہاتھ پر ظاہر کرتا ہے محض اس کی تکریم اور تعظیم کے لیے اور ولی اور نبی کا اس فعل کے

اختیار لاحد فی افعال اللہ تعالیٰ صادر کرنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا، کیونکہ اللہ و تقدس۔
تبارک و تعالیٰ کے افعال میں کس کو اختیار حاصل ہو سکتا ہے؟

(بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۲۵)

۵۔ مولانا عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ۔

وکرامت عبارت است از خرق عادتے اور کرامت وہ خارق عادت امر ہے جو ولی کے کہ بردست ولی صادر شد بغیر دعوتے امرے ہاتھ پر صادر ہو بغیر اس کے کہ وہ کسی چیز کا دعوتے (مجموعہ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۸) کرے۔

۶۔ حضرت مولانا شاہ سخاوت علی صاحب جو پوری المتوفی ۱۲۴۷ھ (خلیفہ حضرت سید احمد صاحب بریلوی) لکھتے ہیں کہ

سوال کرامت کیا ہے جواب خلاف عادت کا کام اولیاء کے ہاتھ سے ہونے جیسے دور کی راہ تھوڑی مدت میں جانے یا ہوا پر چلے یا کھانا پانی حاجت کے وقت بل جاؤ سوال کرامت اس کے اختیار میں ہے یا نہیں؟ جواب اختیار میں نہیں ہے جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اس کی عزت بڑھانے کو اس کے ہاتھ سے ظاہر کر دیتا ہے۔ (عقائد نامہ اردو ص ۲۵ بحوالہ رشیدیہ جلد ۲ ص ۲۶)

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل روشن ہو جاتی ہے کہ کرامت حق ہے مگر ولی کے اختیار اور کسب کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا اور نہ کرامت ولی کا فعل ہوتا ہے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر اس کی تکریم کی بنا پر اللہ تعالیٰ صادر فرماتا ہے اگر مولف نور ہدایت کو ان عبارات پر یقین نہیں آتا تو ہم ان کو مجبور نہیں کرتے انکے لیے ہم ان کے مسلم پیشوا اور مقتدا کا حوالہ عرض کر دیتے ہیں جن کی کتاب الامن والعلم سے مولف مذکور نے رطب و یابس باتیں چن چن کر اپنے عقائد کی بنیاد رکھی ہے اور نور ہدایت میں بھی اپنے قلب مرصع کی تسکین کا سامان مہیا کیا ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے طفوظات میں ہے کہ۔

عرض کسی کی کرامت کسی بھی ہوتی ہے ارشاد کرامت سب کی وہی ہوتی ہے اور وہ جو کسب سے حاصل ہو بھان متی کا تماشا ہے لوگوں کو دھوکہ دینا ہے۔ (لفظ ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۱)

لیجئے اس کو پڑھیے اور سر دھینیے اب تو سر سے جھگڑا ہی ختم ہو گیا ہے اور مولف نور ہدایت نے ادھر ادھر سے اور مسئلہ زیر بحث سے غیر متعلق اور نام تمام حوالے جمع کر کے جو معجزہ اور کرامت کو کسی اور اختیار می امر کہا تھا اور اس کا عملی ثبوت دیا تھا کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان متی نے کنبہ جوڑا، خدا کی شان وہی ان کے اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے سرسر خلافت ہو کر بھان متی کا تماشا بن کر رہ گئے ہیں، غالباً ایسے موقع پر کسی رسیدہ فکر نے کہا ہے کہ ۷

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زلیخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

قارئین کرام! اس سے بڑھ کر ہم اور کیا عرض کر سکتے ہیں کہ قرآن کریم صحیح احادیث اور جمہور سلف و خلف اور حتیٰ کہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کے قول سے بھی یہ ثابت ہو گیا ہے کہ معجزہ اور کرامت نبی اور ولی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ اور یہی تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔

اب مولف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ اس ناپاک عقیدہ سے توبہ اور رجوع کریں اللہ تعالیٰ کی رحمت اور توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا رہتا ہے۔ کفریات سے توبہ کر کے مسلمان ہو جانے اور آئندہ کے لیے اپنے عقیدہ اور عمل کی حالت کو درست کر لینے پر حق تعالیٰ تمام گزشتہ گناہ معاف فرما دیتا ہے۔ خواہ وہ کتنے ہی سخت کیوں نہ ہوں ۷

۷ فی شرح العقائد ص ۱۱ والکب مقدور وقع فی محل قدرته

کہ کسب اس مقدور کا نام ہے جو محل قدرت میں واقع ہو۔

باز آواز آہر آں چہ کردی باز آ گھر کافر و گبر بت پرستی باز آ
ایں در گہ مادر گہ نا امید نیست صد بار اگر توبہ شکستی باز آ
کیا معجزات اور کرامات مطلقاً مافوق الاسباب امور ہیں؟

یہ تمام بحثیں صرف اس امر سے متعلق تھیں کہ معجزہ و کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ نبی و ولی کے کسب اختیار اور قصد کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔ لیکن یہ مسئلہ اب بھی باقی ہے کہ کیا معجزات و کرامات مطلقاً مافوق الاسباب امور ہوتے ہیں؟ یا ان کے لیے بھی غیر عادی غیر ظاہری اور مخفی اسباب ہوتے ہیں؟

شیخ الرئيس ابو علی حسین بن عبد اللہ بن سینا المتوفی ۴۲۸ھ نے اشارات کے آخر میں باب باندھا ہے جس میں خرق عادت پر بحث کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان سب خوارق عادات کے اسباب طبعی موجود ہوتے ہیں مگر ہم ان کی تصریحات اس لیے نقل نہیں کرتے کہ مذہبی حیثیت سے یہ مقدمات تسلیم نہیں کیے جاتے اور نہ معجزات کے اسباب طبعی ہوتے ہیں اسلامی فرقوں میں صرف بعض اشاعرہ ہی مطلقاً سلسلہ اسباب کے منکر ہیں۔ ان کے نزدیک کوئی شے کسی کی علت و سبب نہیں اور نہ اشیاء میں خواص و تاثیر ہے۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب الرد علی المنطق میں جہاں اشاعرہ کے وہ مسائل گنائے ہیں جن میں وہ تفرقہ ہیں، ان میں اس مسئلہ کو بھی شمار کیا ہے اور ان کے علاوہ باقی تمام اسلامی فرقے اس کے قائل ہیں کہ عالم میں جو کچھ ہوتا ہے وہ علت و معلول سبب و مسبب شرط و مشروط مؤثر و مثر کے بغیر نہیں ہوتا۔ یہ بات ملحوظ خاطر ہے کہ یہ اسلامی فرقے فلاسفہ اور حکماء کی طرح اللہ تعالیٰ کو علت موجبہ اور عالم کو معلول نہیں کہتے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار کہتے ہیں۔ ہاں اسباب و مسببات میں آپس میں ایک دوسرے کو علت و معلول اور سبب و مسبب وغیرہ مانتے ہیں۔ وہ بینہما بلون بعید۔ اور کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ اور نظام کا نام فطرت۔ سنت اللہ اور خلق اللہ ہے۔ اور قرآن مجید کی ان آیتوں میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ط خدا تعالیٰ کی خلقت میں تبدیلی نہیں۔

لَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا خدا تعالیٰ کی عادت میں تبدیلی نہ پاؤ گے۔

وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا اور تم خدا تعالیٰ کی عادت میں تبدیلی نہ پاؤ گے

اور وہ یہ کہتے ہیں کہ حجب بھی کوئی واقعہ خدا تعالیٰ کی عادت جباریہ کے خلاف وقوع

میں آتا ہے جس کو لوگ خرق عادت سے تعبیر کرتے ہیں، تو وہ واقعہ اسباب ہی کی وجہ سے

وقوع میں آتا ہے۔ گو وہ اسباب مخفی، غیر معمولی اور غیر طبعی ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت ام غزالیؒ لکھتے ہیں

کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت عجیب و غریب واقعات صادر ہوتے رہتے ہیں جن کا ہم مشاہدہ کرتے

رہتے ہیں سو ان کے امکان کا کسی طرح انکار مناسب نہیں ہے اور نہ ان کے محال ہونے کا

فیصلہ درست ہے اور اسی طرح مردہ کا زندہ کرنا اور لاش کا سانپ بنا دینا اسی طریق پر ممکن ہے

کہ چونکہ مادہ ہر چیز کو قبول کر لیتا ہے مثلاً مٹی اور جملہ دیگر عناصر نباتات کی شکل میں نمودار ہو جاتے

ہیں اور ان ہی سبز لویوں اور نرنگہ کاریوں کو جب جاندار کھلتے ہیں تو ان میں خون پیدا ہوتا ہے

اور یہ نباتات خون کی صورت اختیار کر لیتی ہیں پھر سی خون مٹی کی صورت اختیار کر لیتا ہے

اور یہ مٹی جب رحم میں پہنچتی ہے تو اس سے جاندار کی شکل تیار ہوتی ہے اور یہ تبدیلیاں عادت

کا کافی زمانہ میں پایہ تکمیل تک پہنچتی ہیں۔

فلم یحیل الخصم ان یکون فی پس مخالفت کیوں اس کو محال سمجھتا ہے کہ اللہ

مقدرات اللہ ان یدبر المادۃ فی تعالیٰ کی قدرت میں یہ بات داخل ہو کہ وہ مادہ

ہذہ الطوار فی وقت اقرب مما عہد کو ان مختلف حالات میں بہت ہی مختصر سے وقت

فیہ واذا جاز فی وقت اقرب فلا میں اس قابل بندے کہ وہ معمود وقت سے کم میں

ضبط لاقل فتستجل هذه القوى یہ تبدیلیاں قبول کر لے اور جب اس سے اقرب

فی عملها ویحصل به ما هو معجزة وقت میں ایسا ہونا ممکن ہے تو اقل کے لیے

النسبی۔ کوئی حد ہی نہیں ہے لہذا جب یہ قوتیں مٹی کی شکل

اپنی کاروائی پایہ تکمیل کو پہنچ دیں گی تو اس سے نبی

کا معجزہ حاصل ہو جائے گا۔

حضرت ام غزالیؒ کی یہ عبارت اس بات کو واضح کاف کرتی ہے کہ معجزہ دراصل فی الجملہ مادہ اور

عادت و سبب سے وابستہ ہے یہ الگ بات ہے کہ عام طور پر جتنا وقت بغیر خارق عادات

امور کے لیے درکار ہوتا ہے وہ وقت خرق عادت اور معجزہ کے لیے ضروری نہیں ہے اور اس

اقل وقت کی کوئی حد بندی نہیں کی جاسکتی اہم موصوف کے اس ارشاد کا سائنس کے اس

ترقی یافتہ زمانہ اور اٹمی دور میں کیسے انکار کیا جاسکتا ہے؟ جب کہ آٹافٹا مصنوعی باروں

سے مینہ برسا جاسکتا ہے اور اٹمی آلات اور سائنس کی قوت سے بہت مختصر وقت میں

فصلیں پکائی جاسکتی ہیں اور مصنوعی طریقہ پر انڈوں سے بڑی سرعت کے ساتھ چوزے حاصل

کئے جاسکتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

ام غزالیؒ نے اپنی دیگر کتابوں مثلاً احیاء العلوم منقذ من الضلال، مضمون بر علی غیر اہل اور

معارج القدس وغیرہ میں بھی معجزات اور خارق عادات پر کافی بحث کی ہے۔ صاحب ذوق کو

اپنی آتش شوق بجھانے کے لیے ان کتابوں کی طرف مراجعت کرنی چاہیے۔

علامہ ابن رشد الباولیہ محمد بن احمد الاندلسی المالکی المتوفی ۵۹۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

فالذی یجب ان یقال فیہا ان مبادیٰ جس چیز کا کنا واجب اور ضروری ہے وہ یہ ہے

ہی امور الہیۃ تفوق العقول الفانیۃ کہ معجزات کے مبادی الہی امور ہیں جو انسانی عقول

فلا بد ان یعترف بہما مع جہل بالاتر میں سو ان کے اسباب معلوم نہیں ہوتے اور یہی

اسبابہا ولذلك لا تجد احداً من وجہ ہے کہ تم قدام میں سے کسی کو نہ پاؤ گے جس نے

القدماء تکلم فی المعجزات مع معجزات میں کلام کیا ہو حالانکہ معجزات سب

انتشارھا وظہورھا فی العالم احاد عالم میں منتشر اور ظاہر ہو چکے تھے۔

(تہافت الفلاسفۃ ص ۱۲۰ لابن رشدہ طبع مصر)

اس عبارت میں علامہ موصوفؒ نے یہ تسلیم کیا ہے کہ معجزات کے اسباب کی نفی

نہیں بلکہ عام عقول انسانی کو ان سے جہل ہے اور عدم علم۔ عدم شے کو مستلزم نہیں ہے

جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔

اور اس سے قبل منطقیانہ اور فلسفیانہ انداز میں بیان کو جاری رکھتے ہوئے قدسے طیش میں آکر لکھتے ہیں کہ۔

فمن رفع الاسباب فقد رفع العقل
وصناعة المنطق تضع وضعاً ان ههنا
اسباباً ومسببات وان المعرفة بتلك
المسببات لا تكون على التمام الا بمعرفة
اسبابها اهـ (صفحہ ۱۲۳)

جس نے اسباب کو اڑا دیا تو اس نے عقل کو درمیان سے رفع کر دیا صناعت منطق کے رُوسے یہ بات ثابت شدہ ہے کہ یہاں اسباب بھی ہیں اور مسببات بھی ہیں اور ان مسببات کا کماحقہ پہچانا بغیر ان کے اسباب کے ہرگز محقق نہیں ہو سکتا۔

معجزات پر مزید بحث علامہ موصوف نے اپنی کتاب کشف الاولیاء اور فصل المقال میں کی ہے وہاں ملاحظہ کیجئے۔ بجائے اس کے کہ ہم اس قسم کی دقیق اور فلسفیانہ عبارتیں اور نقل کر کے قارئین کرام کے اذنان کو مشوش کریں۔ اس بحث کو حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک جامع و مانع عبارت پر ختم کرتے ہیں۔ حضرت موصوف لکھتے ہیں کہ۔

انما المعجزات والكرامات امور
اسبابية غلب عليها السبوع فباينت
سائر الاسبابيات (تفہیمات الیہ ص ۴۴)

یعنی معجزات اور کرامات امور اسبابی ہیں لیکن ان پر چونکہ کمال غالب ہو گیا ہے اس لیے یہ دیگر امور سائر الاسبابیات (تفہیمات الیہ ص ۴۴) اسبابی سے ممتاز ہو گئے ہیں۔

لیجئے اب تو بحث ہی ختم ہو گئی ہے کہ معجزات و کرامات مطلقاً مافوق الاسباب امور نہیں ہیں جیسا کہ مولف نور ہدایت کا باطل اور مردود دعویٰ ہے بلکہ یہ امور اسبابی ہیں۔ اگرچہ یہ طبعی اسباب نہیں مولانا تھانوی لکھتے ہیں ان کے سدور میں اسباب طبعیہ کو اصلاً دخل نہیں نہ علیہ کو نہ خنیہ کو (ابواب النور ص ۴۸)۔

دیکھا آپ نے کہ مولف نور ہدایت نے صرف معجزات ہی کے بارے میں کس طرح قدم قدم پر پھٹو کر دیں کھائی ہیں کہ پہلے معجزہ کی تعریف غلط کی۔ پھر معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال قرار دیا اور اس پر استدلال کیا کہ ان کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور قرار دے کر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو متصرف فی الامور اور مختار کل بنانے کی ناکام سعی کی ہے۔ ایں کاراز تو آیہ: *وَمَا يَسْتَفِئُونَ*

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی اس عبارت اور تحقیق سے معلوم ہوا کہ تمام اشعار بھی معجزات کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور نہیں قرار دیتے جیسا کہ مولانا ثعلبی وغیرہ کو وہم ہوا ہے۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحب بھی اشعارہ کے مسلک کے ہمنا ہیں (دیکھیے الحیز الکثیر ص ۲۲) مگر باوجود اس کے وہ معجزات اور کرامات کو فی الجملہ امور اسبابی قرار دیتے ہیں مطلقاً مافوق الاسباب نہیں کہتے۔ ع خدا صفا و دوع ماکر

یہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر ہے کہ جب معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی اور ولی کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا حتیٰ کہ اتنا دخل بھی نہیں ہوتا جتنا کہ افعال اختیار یہ میں ہوتا ہے تو یہ مافوق الاسباب امور ہوں یا ماتحت الاسباب اس سے فریق مخالفت اور اس کے بلے مزد وکیل مولف نور ہدایت کو کیا فائدہ ہو گا؟ کمال لکھنؤ۔

مولف نور ہدایت نے (صفحہ ۳۱ و ۳۲ میں) اشعة اللمع اور نظم الدر وغیرہ کے حوالہ سے جو یہ ثابت کیا ہے کہ ”ہرچہ باسباب عادیہ ظاہر گرد و خارق عادت بنود و کل ماکان ظہور بالاسباب العادیة لیس بخارق للعادة“ تو یہ ان کے مدعا کی دلیل نہیں ہے کیونکہ معجزات و کرامات میں اگرچہ اسباب عادیہ نہیں مگر مخفی اسباب تو ہیں۔ اسباب عادیہ کی نفی سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ وہ مطلقاً مافوق الاسباب امور ہوں جیسا کہ مولف مذکور نے اپنی کوتاہ فہمی سے یہ سمجھ رکھا ہے اور خواہ مخواہ اس کو سہارا بنایا ہے سچ ہے کہ سہ

ہمیشہ بے بسی میں کچھ سہارے یاد آتے ہیں سفینہ ہو بھنور میں تو کنا سے یاد آتے ہیں اسی طرح علامہ کرمانی کی عبارت کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ جادو آلات اور اسباب ظاہری کا محتاج ہوتا ہے مگر معجزہ اسباب ظاہری اور عادی کا محتاج نہیں ہوتا نہ کیہ وہاں اسباب ہی سے موجود نہیں ہوتے جیسا کہ مولف نور ہدایت نے سمجھا ہے اور اسی طرح حضرت قطب وقت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی المتوفی ۱۳۲۳ھ کی عبارت مولف مذکور نے مطلقاً اسباب کی نفی پر جو استدلال کیا ہے وہ بھی قطعاً غلط ہے کیونکہ فتاویٰ رشیدیہ سے جو عبارت انہوں نے نقل کی ہے اس میں اسباب ظاہر کے الفاظ موجود ہیں اور کرامت میں اسباب ظاہری کے نہ ہائے جلالت

یہ تو لازم نہیں آتا کہ سر سے وہاں اسباب ہی نہ ہوں جو مقصود و نفع ہے۔

الغرض مولف نور ہدایت کی پیش کردہ مرعوم دیلوں میں سے کوئی بھی ان کے بے بنیاد دعاوی کو ثابت نہیں کرتی اور نہ کوئی دلیل ان کا ساتھ دیتی ہے حتیٰ کہ معجزہ اور کرامت کے اختیاری ہونے میں ان کے اپنے بزرگ بھی ان کا ساتھ نہیں دیتے کیا ہی خوب کہا گیا ہے۔

کئی کیا کوئی وقت سیاہ میں ساتھ دیتا ہے کہ تاریکی میں سایہ بھی حیدار بہتا ہے انسان سے کیا معجزہ اور کرامت صرف حاصل ہونے سے فوق الاسباب امور میں تصرف حاصل ہو جاتا ہے؟

آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولف نور ہدایت نے معجزہ کی تعریف غلط بھی اور غلطی کی پھر معجزہ اور کرامت کو انبیاء اور اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل بنا کر سخت ٹھوکر کھائی پھر ان کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور کہہ کر اور شرمندگی اٹھائی اور آخر میں بزم خود معجزات اور کرامات پر حاصل شدہ اختیار سے انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مافوق الاسباب امور پر تصرف ہونا ثابت کر کے جس باطل نظریہ اور عقیدہ کا انہوں نے اظہار کیا ہے وہ ان کو اور ان کی جماعت ہی کو زیبا ہو سکتا ہے اہل حق کے نزدیک ان کا یہ مطلوب اور نتیجہ قطعاً مردود اور باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ مسائل توحید بنیادی اور اصولی ہیں ان میں قیاس و اجتہاد کا سب سے دخل ہی نہیں ہے کہ چونکہ ان امور پر انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو تصرف عطا کیا گیا ہے لہذا اور امور پر بھی ان کو تصرف حاصل ہو گا یہ قیاس و اجتہاد ہے توحید و عقائد میں اس کا کیا کام اور دخل ہے؟ بس اتنا ہی ہو گا کہ جن امور پر معجزات اور کرامات کے سلسلے میں ان کو تصرف حاصل ہے ان میں حاصل ہے دیگر امور میں کہاں کہہ کر دلیل سے اور کس طرح حاصل ہوا؟ تاکہ ان کی قوت کے بعد باقی ناساتانہ استعانت و استمداد کی جائے جو مولف نور ہدایت کا اہل مقصود ہے (دیکھئے ص ۵۶، ۵۸، ۵۹ وغیرہ)۔

دو ثانیاً باب چہارم میں ہم مافوق الاسباب تصرف کے بارے میں قدرے تفصیل سے بحث کر چکے اور اللہ العزیز بتائیں گے کہ کن اور کیسے دلائل پر مولف مذکور نے بنیاد رکھی ہے، اور ان کی حقیقت کیا ہے؟ چونکہ مولف مذکور نے بڑے تیزش اور عامیانہ لہجہ میں اہل حق کو کوسلے اور مسائل حق سے تخریب کیا ہے اور عمد شرافت کو خیر باد کہا ہے لہذا ہم بھی یہ کہتے ہوئے ان کے دلائل کی قلعی کھولیں گے کہ۔

وفائیں کیں آپ نے کہ ہم نے جنائیں کیں آپ نے کہ ہم نے خیال فرمائیں آپ خود ہی کہ عمد ٹوٹا کہ صر سے پہلے

باب دوم

جملہ اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ دلائل اور براہین کی مد میں جو درجہ اور مرتبہ قرآن کریم پھر حدیث شریف اور پھر اجماع امت کو حاصل ہے وہ اور کسی دلیل اور براہین کو ہرگز حاصل نہیں ہے مناسب تو یہ تھا کہ ہم قرآن کریم اور حدیث کے دلائل کو مقدم کرتے مگر بابر مجبوری باب اول میں ہم نے اکابرین علماء امت سے معجزہ اور کرامت کی تعریف اور ان کی حقیقت اور ان سے متعلق دیگر اہم اور ضروریبحاث عرض کی ہیں کیوں کہ ان کی تعریف کے بغیر دلائل کا پیش کرنا قبل از وقت تھا، اگر یہ مجبوری پیش نظر نہ ہوتی تو قرآن کریم اور حدیث شریف کے دلائل کا مقدم ہونا ایک بدیہی امر ہے، اب اس باب میں ہم یہ امر عرض کرتے ہیں کہ قرآن کریم اس حقیقت پر شاہد عدل ہے کہ معجزہ اور کرامت صادر کرنے میں نبی اور ولی کا کوئی دخل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے بلکہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اللہ تعالیٰ کی مرضی اور مشیت کا اتفاق ہوتا ہے اور جب اس کی حکمت بالغہ اور صلحت چاہتی ہے تو اس کو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر فرما دیتا ہے، ولی کا کتنا ہی کیا ہے۔ نصوص قرآنیہ قطعاً اس امر کو واضح ترین عبارات میں ثابت کرتی ہیں کہ بسا اوقات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے شریکین کے فرمانشی معجزات کا مطالبہ سن کر اپنے دل میں یہ آرزو رکھتے ہوئے کہ اگر یہ معجزات صادر ہو جائیں تو اتمام حجت کے بعد شاید یہ لوگ دائرہ ایمان میں داخل ہو جائیں اس کو پسند کیا کہ

ان معجزات کا اگر صدور ہو جائے تو کیا ہی اچھا ہو مگر اللہ تعالیٰ کی حکمت کا اتنا ضایہ نہ تھا کہ یہ فراموشی معجزات صادر کئے جائیں اس لیے وہ صادر نہیں کئے گئے نہ تو ایسا کرنے پر اللہ تعالیٰ مجبور تھا اور نہ اس کو کوئی پوچھ سکتا ہے۔ لَا يَسْأَلُكَ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُوَ يُسْأَلُ عَنَّا

۱۔ ایک مخصوص واقعہ کے اندر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر آگ کا گلزار ہونا یہ ان کا معجزہ تھا مگر اُس کے ٹھنڈا اور گلزار کرنے میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کوئی اثر اور دخل نہ تھا۔ بلکہ یہ محض اللہ تعالیٰ کا ایک خاص فضل اور احسان تھا جو اللہ تعالیٰ نے ظاہر اور صاف فرمایا چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا
 عَلٰی اِبْرٰهِيْمَ (پ۔ الانبیاء۔ ۵)

ہم نے کہا کہ اے آگ تو ٹھنڈی ہو جیا اور آرام (صفا)

ابراہیم پر۔

یعنی تخویناً آگ کو حکم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ٹھنڈی ہو جا لیکن اس قدر ٹھنڈی نہیں کہ برودت سے تکلیف پہنچنے لگے بلکہ ایسی معتدل اور خوشگوار ٹھنڈک ہو جو جسم و جان کو سرور پہنچائے۔

قرآن کریم کی یہ آیت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ آگ کا ٹھنڈا کرنا اللہ تعالیٰ کا کام تھا، اس میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی دخل نہ تھا۔ جبر اللامت ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ المتوفی ۹۸ھ اور حضرت ابوالعالیہ ریاحیؒ (فیض بن مران) المتوفی ۹۳ھ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

نَوَلَا اِنَّ اللّٰهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ وَسَلٰمًا
اَلَا ذٰى اِبْرٰهِيْمَ بَرُّدُهَا (تفسیر برکثر ص ۲۸۴)
کی ٹھنڈک سے حضرت ابراہیم کو اذیت پہنچتی۔
معلوم ہو کہ نہ تو اگل کو ٹھنڈا کرتا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کام تھا اور نہ ٹھنڈک کو اعتدال
پر قائم رکھنا ان کا کام تھا بلکہ اس کا ٹھنڈا کرتا اور اعتدال پر رہنا دونوں یکجہ خدا تھے۔

۲۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو طور پر جب منجانب اللہ نبوت اور رسالت عطا ہوئی تو ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے ان کی تصدیق رسالت کے لیے چند معجزات بھی عطا فرمائے

ایک معجزہ عصا بھی تھا۔ چنانچہ اسی مقام پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ۔

اور یہ کہ ڈال دے اپنی لالچی پھر جب دیکھا اس کو
 بھن ہلاتے جیسا پتلا سانپ اٹا پھر اٹنے سوڑ کر اور
 نہ دیکھا پیچھے پھر کر۔

پہلے لائٹھی پتلا سانپ بن جاتی اور بڑھتے بڑھتے اڑدھا کی شکل اختیار کر لیتی تھی جیسا کہ دور
مقام پر **تُعْبَانُ مَبِیْنٌ** (بڑا اڑدھا) کے الفاظ آئے ہیں، یا طوطہ پر پتلا سانپ اور فرعون کے
پاس بڑا اڑدھا ہو کر وہ لائٹھی نمودار ہوئی کچھ بھی ہو مطلب بالکل صاف اور واضح ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر معجزہ نبی کا اپنا فعل ہوتا تو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کبھی خوف کے مارے نہ بھاگتے، کیونکہ اگر خود ہی انہوں نے لاکھڑی کا سانپ بنایا ہوتا تو اپنے فعل کی تاثیر اور اُس کے نتیجہ سے بخوبی واقف ہوتے اور ڈرنے اور بھاگنے کی ہرگز ضرورت پیش نہ آتی۔ مگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی زندگی کے اس پہلے موقع پر سانپ سے خوفزدہ ہو کر بھاگ نکلے۔ جس سے یہ ارشاد

قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَنُعِيدُهَا سِيرَتَهَا الْأُولَىٰ (رَبِّكَ - طه - رکوع ۱)

فرمایا کہ پھر لے اُس کو اور مت ڈر ہم ابھی پھیر دیں گے اس کو پہلی حالت پر۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کام اور فعل صرف یہی تھا کہ اس اثر دھاکو پنے ہاتھ سے پکڑ لیتے اور اس کو پہلی حالت پر لاٹھی بنا دینا یہ خدا تعالیٰ کا کام تھا اور اس میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کچھ بھی دخل نہ تھا۔

عمرۃ المفسرین حافظ ابوالفضل اسماعیل بن کثیر المتوفی ۷۸۰ھ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ
 ہذا تبرہا من اللہ تعالیٰ موسیٰ
 علیہ السلام ومعجزة عظيمة وخرق
 للعادة باہر دل علیٰ انہ لا یقدر علی
 مثل هذا الا اللہ عزوجل وانہ لا
 ۱۰۰

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ مُرْسِلٌ
(جلد ۳، ص ۱۴۴)
قادر نہیں ہے اور نہ نبی کے بغیر کسی اور کے ہاتھ پر
یہ چیز صادر ہو سکتی ہے۔

یہ عبارت بھی اس امر کی واشکاف دلیل ہے کہ معجزہ پر اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی قادر
نہیں ہے۔ یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے۔

قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دیگر متعدد معجزات بیان کیے گئے مگر ان سب
میں فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے مثلاً فرمایا کہ۔

وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمْ الْبَحْرَ فَأَمَجَّيْنَاهُ ۖ وَأَوْجِبَ هَمَّ نَاجِيَاتِهِمْ بِطَلَبِهِمْ ۖ وَجَعَلْنَاهُمْ
وَاعْرَفْنَا آلَ فِرْعَوْنَ (پ۔ البقرة - ۶)
اور جب ہم نے بھلا دیا تمہاری وجہ سے دیا کو پھر ہم

اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ جو ستر آدمی طور پر گئے تھے اور جب ان کی نادانی
کی وجہ سے ان کو بجلی نے آلیا تو اس کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد یوں آتا ہے کہ۔

ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ ۚ وَلَقَدْ كُنتُمْ تَكْفُرُونَ ۚ (پ۔ بقرہ - ۶)
پھر ہم نے تم کو زندہ کیا تمہاری موت کے بعد
تاکہ تم احسان مانو۔

اور قرآن کریم ہی میں مذکور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعا اور التجا کی تو اللہ تعالیٰ
نے ان کو پھر دوبارہ زندہ کیا اور نیز ارشاد ربانی ہے کہ

وَوَهَبْنَا لَكُمْ لَيْلَةَ الْبَقَرِ ۖ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ ۖ وَأَنزَلْنَا فِيهَا
عَلَيْكُمْ الْمَنَّانَ ۖ وَالسَّلَوى (پ۔ بقرہ - ۶)
اور تم پر مَنّ دسولے۔

اسی طرح فَارْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ الْآيَةَ (پ۔ اعراف رکوع ۱۶) میں ارسال
طوفان وغیرہ کی (جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشہور نو معجزات تھے) نسبت اللہ تعالیٰ

نے صرف اپنی ہی طرف کی ہے جو اس امر کی واضح دلیل ہے کہ یہ جملہ خوارق عادات امور محض اللہ
تعالیٰ کے افعال تھے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کے معجزات کا تذکرہ فرمایا ہے اور ساتھ
ہی اس کی تصریح کی ہے کہ۔

يُجِبَالُ أَوْ بِي مَعَهُ وَالطَّيْرُ وَالنَّالُ ۚ
(پارہ ۲۴، سورہ سبأ، رکوع ۲۴)
اے پہاڑ و خوش آوازی سے پڑھو تم حضرت داؤد علیہ السلام
کے ساتھ اور اڑتے پرندوں کو بھی ہم نے یہ حکم دیا اور ہم
نے ان کے لیے لوہا موم کر دیا۔

اس میں اس حقیقت کو آشکار کیا گیا ہے کہ پہاڑوں اور اسی طرح اڑتے جانوروں کو حضرت
داؤد علیہ السلام کے ساتھ تسبیح وغیرہ پڑھنے پر مسخر کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا حکم ٹوہنی
تھا و علیٰ ہذا القیاس حضرت داؤد علیہ السلام کے ہاتھ پر لوہا موم کرنا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام
تھا جیسا کہ لفظ وَالنَّالُ اس کی واضح دلیل ہے۔

۴۔ قرآن کریم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے تذکرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ۔
وَاسْلُتْ لَهُ عَيْنَ الْقَطْرِ ۖ وَنَزَّلْنَا لَهُ سُلَيْمَانَ ۖ وَنَزَّلْنَا لَهُ سُلَيْمَانَ ۖ وَنَزَّلْنَا لَهُ سُلَيْمَانَ ۖ

یعل بین یدیه باذن ربہ
(پ۔ سبأ - ۲۴)
اور بہا دیا ہم نے اس کے لیے چشمہ پگھلے ہوئے
تانبے کا اور جنوں میں کتنے لوگ تھے جو محنت کرتے
تھے اس کے سامنے اس کے رب کے حکم سے۔

اور جب ہوا کو ان کے لیے مسخر کیا گیا تو اس معجزہ کا ذکر یوں آتا ہے۔
فَنَحْنُ نَالُ الْبَرْقِ (پ۔ ص - ۲۳)
ہم نے حضرت سلیمان کے لیے ہوا کو تابع کر دیا

یہ واضح امر ہے کہ یہ تمام امور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بین معجزات تھے۔
اور ان کے ہاتھ پر صادر ہوتے تھے مگر ان تمام میں اصل فعل کی حقیقی نسبت اللہ تعالیٰ نے

اپنی طرف کر کے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ یہ تمام ہمارے افعال تھے جو ہم نے ان کے ہاتھ پر صادر کئے تھے۔
۵۔ بنی اسرائیل کی ایک قوم کا ذکر قرآن کریم میں آتا ہے کہ وہ موت سے ڈر کر کہیں بھاگ

نکلے تھے۔
فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ ۚ
اللہ (پ۔ بقرہ - ۳۲)
سو فرمایا ان کو اللہ تعالیٰ نے مر جاؤ پس وہ مر
گئے پھر اللہ نے ان کو زندہ کیا۔

یہ لوگ کئی ہزار تھے (چار یا آٹھ یا چالیس ہزار) کما مروی عن ابن عباسؓ
مگر اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی قدرت کاملہ سے حقیقی وفات دینے کے بعد پھر زندہ کیا۔

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ۔

فلما كان بعد دهر مد بهم
نبي من انبياء بني اسرائيل يقال
له خرقيل فسال الله ان يحيمهم
علي يدية فلجاب به الى ذلك الخ
جب ان پر کافی زمانہ گزر گیا تو ان پر بنی اسرائیل
کے ایک نبی حضرت خرقیل علیہ السلام کا گذر ہوا
انہوں نے اللہ تعالیٰ سے ان لوگوں کی حیات
کی درخواست کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر
ان کو زندہ کر دیا۔
(تفسیر جلد ۱ ص ۲۹)

۶۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات ایک ایک کر کے گمائے ہیں
مگر ساتھ ہی بتا دیا ہے کہ یہ سارے کام انہوں نے اللہ تعالیٰ کے اذن سے کئے تھے باختیار
خود کچھ بھی نہیں کیا اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ
بِإِذْنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي
وَتُضْرِبُ الْأَكْمَامَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي
وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِي
اور جب تے بناتا تھا گائے سے پرندہ کی صورت میں
حکم سے پھر تو چھوٹک مارتا تھا اس میں تو ہوجاتا تھا
اڑنے والا میرے حکم سے اور اچھا کرتا تھا تو مادہ زاد
اندھے کو اور کورمھی کو میرے حکم سے اور جب تو
نکال کھڑا کرتا تھا زندہ کو (مردوں کو میرے حکم سے۔
(پ۔ مائتہ - ۱۵۴)

لفظ بِإِذْنِي (اور دو سرے مقام پر بِإِذْنِ اللَّهِ) بار بار محض اس لیے دھرایا گیا ہے کہ
اگرچہ ان معجزات کا صدور تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ہوا تھا مگر ان کا ان میں
کسب اور اختیار کچھ نہ تھا بلکہ یہ محض اللہ تعالیٰ کے افعال تھے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے ہاتھ پر صادر ہوئے تھے مولف نور ہدایت "معجزات عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے اختیار ہی اور
کسی افعال اور مافوق الاسباب امور کہتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو امور محکمہ
میں اتنا تصرف و اختیار حاصل تھا کہ آپ کے در دولت سے اندھوں کو آنکھیں اور بیماروں کو
شفا نصیب ہوتی تھی اور وہ بھی مافوق الاسباب کے طور پر بغیر کسی دوا و علاج ظاہری کے"
(ص ۶۰۵ اور آگے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان معجزات میں کسب و اختیار کو نہ عم خود

ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر ایسا نہ ہو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت ہی
کیا ہے؟ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں کہ "حالانکہ مٹی سے مختلف شکلیں تو چھوٹے چھوٹے بچے
بھی اپنے قصد و اختیار سے بنالیتے ہیں کوئی بات سوچ کر کرنی چاہیے؟ (ص ۶۱) مگر
وس سے کہ مولف مذکور کو معجزہ کی حقیقت ہی معلوم نہیں اور خود انہوں نے سوچ کر بات ہی
کی کہ وہ ایک غیر اختیاری اور فی الجملہ طبعی اسباب سے وابستہ فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا
جیسا کہ ہم مفصل عرض کر چکے ہیں۔ مٹی کی شکلیں کھمار اور چھوٹے چھوٹے بچے بھی بناتے تو
ان مگر لاکھ مرتبہ بھی ان میں اگر یہ پھونکیں ماریں تو ان کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ ان میں جان نہیں
ڈالتا کیونکہ ایسا کرنا باوجودیکہ یہ قدرت اللہ تعالیٰ کے تحت داخل ہے لیکن عام سنت اللہ
کے خلاف ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے مٹی کی بے جان مورتوں
میں جان ڈالی تھی بس یہی فرق ہے نہ یہ کہ ان میں جان ڈالی ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اختیار
تھا جیسا کہ مولف نور ہدایت نے از روئے جہالت یہ سمجھا ہے۔ کیا ہی خوب کہا گیا ہے کہ سب
ہر پھونکنے والے کو سچا نہیں کہتے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں نے جب ان سے نزول ماندہ کی درخواست
کی تو اس کی صراحت ہے کہ حواریوں کا اعتقاد بھی صرف یہی تھا (گو ان کی تعبیر قدس غلط تھی)
کہ اس کا نازل کرنا محض اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اور اگر یہ فعل عیسیٰ علیہ السلام کے بس میں
ہوتا تو ان کی منہ مانگی مراد وہ خود پوری کر دیتے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا ہاتھ بھی کسی اور قادر
و مقتدر ہستی کے آگے پھیلا ہوا ہے اور وہ یوں التجا اور درخواست کرتے ہیں کہ۔

اللَّهُمَّ أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ
السَّمَاءِ تَكُونُ عِيدًا لَنَا وَإِخْرَاجًا
وَآيَةً مِنْكَ (پ۔ مائتہ - ۵)
اے اللہ رب ہمارے نازل کر ہم پر خوان بھر ہوا
آسمان سے کہ وہ عید اور خوشی ہے ہمارے پہلے اور پھلوں
کے واسطے اور نشانی ہو تیری طرف سے۔

ان تمام مضامین سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر یہ تمام
حسی معجزات یقیناً صادر ہوئے تھے مگر ان میں ان کا کوئی دخل و اختیار نہ تھا اور معجزات

میں اہل سنت والجماعت کے نزدیک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا کسب قصد و اختیار ہوتا بھی نہیں ہے کَمَا مَرَّ مَفْصَلًا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ لکھنا کہ "عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ کوئی معجزہ نہیں ہوا" (حاشیہ ضخیمہ انجام آتھم ص ۱۷) اور معجزہ طبر کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ "بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے ہے اور مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گنہ سالہ" (ازالۃ الاولیاء ص ۱۳۳) تو یہ خالص جھوٹ، صریح افتراء اور محض بہتان ہے تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَٰلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا۔

۷۔ قرآن کریم میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھ پر چار پرندوں کے زندہ ہو کر اُن کے بلانے پر اُن کے پاس آنے کا ذکر موجود ہے اور اسی طرح حضرت عزیر علیہ السلام کے تسلسل تک مردہ ہونے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کا تذکرہ بھی قرآن کریم میں آتا ہے جو اس امر کی واضح اور صریح دلیل ہے کہ معجزات انبیاء کرام کے اپنے کسب و اختیار سے سرزد نہیں ہوتے بلکہ جب اللہ تعالیٰ اُن کو صادر فرماتا ہے وہ صادر ہوتے ہیں۔ اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔

۸۔ قرآن کریم میں اس کا ذکر ہے کہ بے شمار انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کافر اور مشرک قوموں نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ ہمیں کوئی معجزہ کوئی آیت کوئی نشانی اور کوئی سلطان وسند بتلاؤ اور دکھاؤ تو اس کا جواب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے یوں دیا ہے کہ۔

وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ هَاتِيَكُمْ سُلْطَانًا
إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (پہلا۔ ابراہیم۔ ۲)

لاکریں مگر اللہ تعالیٰ کے اذن اور حکم سے۔

کس طرح صاف طور پر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اپنی پوزیشن واضح کر دی ہے کہ تمہاری یہ فرمائش پوری کرنا اور معجزات لاکر تمہیں دکھانا ہمارے قبضہ میں نہیں ہے اور نہ یہ ہمارے بس کی بات ہے معجزات کو تو جب اللہ تعالیٰ چاہے گا صادر فرمائے گا ہم تو احکام کی تبلیغ کرنے آئے ہیں اور ماننے والوں کو جنت کی بشارت سناتے اور انکار کرنے والوں

کو عذاب جہنم سے ڈراتے ہیں اور دنیا کے عذاب سے بھی آگاہ کرتے ہیں کہ یہ کفر و شرک کی انذاریاں بڑا نتیجہ ظاہر کے بغیر نہیں رہ سکتیں۔

ہواؤں کا رخ بتا رہا ہے ضرور طوفان آرہا ہے

نگاہ رکھنا سفینہ والواٹھی ہیں موجیں کدھر سے پہنچیں

یہ اور اس قسم کے بیشمار دلائل قرآن کریم میں موجود ہیں جو اس امر کی قطعی دلیل ہیں کہ معجزہ حق ہے مگر یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی کا اس فعل کے اندر کوئی دخل نہیں ہوتا۔

۹۔ ایک موقع پر مشرکین مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی مخصوص اور فراموشی معجزہ کا مطالبہ کیا تھا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے ذریعہ ان کو یوں جواب ارشاد فرمایا۔
قُلْ إِنَّمَا الْوَايَاتُ عِنْدَ اللَّهِ (پہلا۔ انفاس۔ ۱۳)

تو اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ معجزہ نبی کے بس میں نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اور جس طرح وہ چاہتا ہے نبی کے ہاتھ پر اس کو صادر کر دیتا ہے۔

۱۰۔ مشرکین مکہ نے تعنت اور عناد کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چند فراموشی معجزات طلب کئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو ان مشرکین کے اصل الفاظ میں نقل کر کے اس کا جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک سے یوں دلوا دیا ہے۔

وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ
لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا ۖ أَوْ تَكُونَ
لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ تَحْتِهَا عَيْنٌ فَتَنْفِرَ
الْأَنْهَارُ خِلْفَهَا تَفْجِيرًا ۖ أَوْ تُسْقِطَ
السَّمَاءَ كَمَا زَعَمَتْ عَلَيْنَا كِسْفًا
أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلِكِ قَبِيلًا ۚ

اور وہ بولے ہم نہ مانیں گے تیرا کہا جب تک تو نہ
جاری کر دے ہماری زمین سے ایک چشمہ یا نہو
جائے تیرے واسطے ایک باغ کھجور اور انگور کا پھر بہا
تو اس کے نیچے نہریں چلا کر۔ یا اگر اے آسمان ہم پر
جیسا کہ تو کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے پائے آسمان کو اور
فرشتوں کو سلتے۔ یا ہو جائے تیرے لیے ایک

اَوَيَكُونُ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْرٍ اَوْ
تَرْقٰ فِي السَّمٰوٰتِ وَلَنْ تُؤْمِنَ لِرُفِيَّكَ حَتّٰى
تُنَزَّلَ عَلَيْنَا كِتٰبًا نَقْرُوْهُ قُلْ سُبْحٰنَ
رَبِّىْ مَا كُنْتُ اِلَّا نَذِيْرًا مَّرْسُوْلًا ۝

گھر گھر یا چڑھ جائے تو آسمان میں اور ہم نہ مانیں
اگلے تیرے چڑھ جانے کو جب تک نہ امار لاے
ہم پر ایک کتاب جس کو ہم پڑھیں۔ آپ کہہ
سبحان اللہ میں تو نہیں ہوں مگر بشر رسول۔

رپ ۱۵۔ بنی اسرائیل۔ (۱۰)

قاضی بیضاویؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ
 النَّاسِ رَسُولٌ كَمَا بُدِّلَ الرُّسُلُ قَدْ جَاءُوا
 يَأْتُونَ قَوْمَهُمْ لِيُبَيِّنَ لَهُمُ الْآيَاتِ
 عَلَيْهِمْ مَا يَفْعَلُ الْغَافِلُونَ قَوْمَهُمْ وَلَمْ
 يَكُنْ أَمْرًا لِأَيَّاتٍ إِلَيْهِمْ وَلَا لِهِمْ أَنْ
 يَتَّخِذُوا عَلَى اللَّهِ حَتًى يُتَخَيَّرُوا -
 رِسْمِ نَوَى جِلْدِ ص

”نہیں ہوں میں مگر بشر رسول“ کا یہ مطلب ہے۔
 کہ میں دیگر انسانوں کی طرح ایک انسان اور دیگر رسولوں
 کی طرح ایک رسول ہوں اور وہ نبی اپنی قوم کے پاس
 صرف وہی نشانیاں ظاہر فرماتے تھے جو اللہ تعالیٰ ان
 کے ہاتھ پر صادر فرماتا تھا جو ان کی قوم کے حال کے مناسب
 ہوتی تھیں اور انبیاء کے بس میں یہ نہ تھا کہ وہ معجزات
 صادر کر سکیں اور نہ کہ اللہ تعالیٰ پر ان کا کوئی فیصلہ نافذ
 تھا کہ وہ اس میں اپنے اختیار سے کام لیتے۔

ریختنای جلد ۴

اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ ۔

اے سبحانہ و تعالیٰ و تقدس ان
یتقدم احدین یدیه فی امر
من امور سلطانہ و ملکوتہ بل
هو الفاعل لما یشاء ان شاء اجابکم
الی ما سألتہ وان شاء لم یجبکم
وما انا الا رسول الیکم ابلغکم
رسلتی الی وانضح لکم وقد

فعلت ذلك وامرك وفيما سألتهم الى
 الله عز وجل (رجل ۳ ص ۶۴)

صرف اللہ کے بس میں ہیں۔

امام جلیل الدین سیوطیؒ الْاَبَشْرُ رَسُوْلًا کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

کَسَائِرُ الرِّسَالِ وَلَمْ يَكُونُوا
يَأْتُونَ بِآيَةٍ إِلَّا بَاذَنَ اللَّهِ -
(جلالین ص ۲۳۸)

یعنی میں تو دیگر رسولوں کی مانند ایک رسول ہوں
اور وہ بھی کوئی نشانی اور معجزہ بغیر اذن خداوندی
نہیں لایا کرتے تھے میں بھی نہیں لاسکتا۔

اس مضمون سے بصراحت یہ معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار اور بس میں یہ ہوتا کہ وہ معجزات کو ظاہر کر سکتے تو اس سے بڑھ کر مناسب موقع اور کیا ہو سکتا تھا جس میں مشرکین نے اذروئے تعنت و عناد اور اذروئے فرمائش و امتحان آپ سے یہ معجزات طلب کئے تھے اور آپ کے دل میں مخلوق خدا کی خیر خواہی اور ان کے ایمان لانے کی جو حرص تھی وہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ جواب ارشاد ہوا کہ آپ صاف لفظوں میں یہ فرمادیں کہ جیسے پہلے پیغمبر آئے اور وہ بشر و آدمی تھے کسی پیغمبر کو خدائی اختیارات اور کائنات کے اندر تصرفات حاصل نہیں تھے نہ ان کی شان تھی کہ اپنے رب سے ایسی بے ضرورت فرمائش کرتے، ان کا تو صرف یہ کام تھا کہ جو حق تعالیٰ کی طرف سے بلا وہ انسانوں نے بلا کم و کاست پہنچا دیا اور اپنے ہر ایک کام کو خدا نے واحد کے سپرد کر دیا سو میں بھی اپنا فریضہ رسالت ادا کر رہا ہوں۔ فرمائشی نشان اور معجزات دکھلانے یا نہ دکھلانے اس کی قدرت اور حکمت بالغہ پر محمول ہیں۔

حضرت امام فخر الدین رازیؒ و محمد بن عمر المتوفی ۶۰۶ھ یہ ثابت کر کے کہ نبوت صرف قوت نظری اور عملی کے کمال کا نام ہے اور معجزہ وغیرہ کو اس میں کچھ دخل نہیں ہے لکھتے ہیں کہ :-

اور منجملہ ان دلائل کے جن سے ہمارے دعویٰ مذکور
کی صحت ثابت ہوتی ہے یہ ہے کہ خدا تعالیٰ

الكفار انهم طلبوا منه المعجزات
القاهرة في قوله تعالى وقالوا لن
نؤمن لك حتى تفجر لنا من
الارض ينبوعا ثم انه تعالى
قال قل سبحان ربي هل كنت
الا بشرا رسولا يعني كون الشخص
انسانا موصوفا بالرسالة معناه
كونه كاملا في قوته النظرية
والعملية وقادرا على معالجة التامين
في هاتين القوتين وليس يلزم من
حصول هذه الصفة كونه قادرا
على الاحوال التي طلبتوها منه (مطابق عليه السلام الرازي المأخوذ من الكلام ص ۲۰۶ و ۲۰۷)

حضرت امام رازیؑ کی یہ عبارت اس امر پر نص صریح ہے کہ خوارق عادات اور
معجزات پر نبی کو قدرت حاصل نہیں ہوتی اور نہ معجزات کا نبوت کے ساتھ کوئی عقلی
تلازم ہے خود امام رازیؑ تفسیر کبیر سورۃ عنکیوت کی اس آیت وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ
عَلَيْهِ آيَةٌ مِّن رَّبِّهِ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ وليس من شرط الرسالة المعجزة
کہ رسالت اور نبوت کے لیے معجزہ شرط نہیں ہے۔

اس مسئلہ کی مزید تفصیل امام غزالیؒ کی منقذ من الضلال اور امام رغب اصبہانیؒ
المتوفی ۵۰۳ھ کی کتاب الذریعة صفحہ ۶۶۹ اور شرح مواقف صفحہ ۶۶۹ وحجة البالغة
جلد ۱ ص ۱۵ اور علم کلام کی مستند کتاب معارف شرح الصحائف میں ملاحظہ کیجئے کہ معجزہ
کی دلالت رسالت پر محض عقلی نہیں بلکہ دلالت عادیہ ہے اور معجزات نبوت کی علامت
سے ہیں اور ہم نے جو علامہ ابن خلدون کی عبارت پہلے باب میں معجزہ کے سلسلہ میں

پیش کی ہے وہ بھی ملحوظ خاطر ہے)
مولف نور ہدایت کی ذیل علمی خیانت

مولف مذکور نے اپنی کتاب میں حضرت امام رازیؑ کی المباحث المشرقیہ ج ۲ ص ۵۳۳
کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کر کے اس کا یوں ترجمہ کیا ہے: "اور نبی کا تیسرا خاصہ یہ ہے
کہ ان کی ذات اس عالم کے مادہ میں متصرف ہو پس بدل دیں عصا (لاٹھی) کو سانپ اور
پانی کو خون سے اور اندھے اور کوڑھی کو شفا دیں وغیرہ ذلک معجزات سے یعنی اللہ کے نبی کو
یہ قدرت حاصل ہوتی ہے کہ وہ اس بے جان لکڑی کو سانپ اور پانی کو خون بنا دیں اور
اس قسم کے تصرفات انہیں حاصل ہوتے ہیں۔ بلقلمہ (نور ہدایت ص ۳۵)

اصل بات یہ ہے کہ فلاسفہ ابالسہ اور حکماء سفہاء کے نبوت اور رسالت کے بارے
میں چند باطل اور غلط نظریات ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نبی کی ذات اور نفس
مقدس کو اس عالم میں تصرف حاصل ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے عالم میں خوارق ظہور پذیر
ہوتے ہیں۔ امام رازیؑ نے فلاسفہ اور حکماء کے یہ غلط اور باطل نظریات ایک ایک کر کے نقل کئے
ہیں اور پھر ان کے جوابات دیے ہیں متکلمین کا یہ مسلک ہرگز نہیں ہے کہ ذات رسول (علی اللہ
علیہ وسلم) مادہ عالم میں متصرف ہے حاشا وکلا۔ مولف مذکور کو کسی ماہر فن اور کامل استاد سے
المباحث المشرقیہ پڑھنی چاہیے تاکہ ان کو معلوم ہو جائے کہ حضرت امام رازیؑ نے یہ کس کا
مسلک اور مذہب لکھا اور پھر اس کی کس انداز سے تردید کی ہے اور خیر سے مولف نور ہدایت
کیا سمجھے ہیں۔ اور دوسروں کو غلط الزام دینے کے بجائے پہلے ذرا اپنی ننھی آنکھ کاشمتیر دیکھیں گے
میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

اور فلاسفہ کے اس غلط نظریہ کو علامہ ابن خلدون نے اپنے مقدمہ ص ۹۳ میں بھی نقل کیا
ہے جس کا بقدر ضرورت اقتباس ہم نے پہلے باب میں نقل کر دیا ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں
اور مواقف و شرح مواقف (طبع نو لکھنؤ ص ۶۶۳ تا ص ۶۶۵) میں حکماء کے یہ غلط نظریات نقل
کر کے تفصیلی جوابات دیے ہیں جن میں ایک یہ ہے کہ نبی کے خواص میں سے ایک یہ بھی

ہے کہ ان سے خارق عادت افعال صادر ہوتے ہیں کیونکہ عالم عناصر کا مادہ ان کا طبع اور مقادیر ہوتا ہے الخ (دیکھئے مواقف مع شرح ص ۶۶) پھر اس کا رد کر کے اس کی وجہاں فضل آسمانی میں بکھیری ہیں۔ مگر حیرت اور تعجب ہے مولف نور ہدایت کی خیانت یا جہالت پر کہ وہ کس طرح ایک حقیقت ثابتہ پر پردہ ڈال رہے ہیں؟ فَاَلِی اللہ المشتکی۔ ع

ایں چنیں ارکان دولت ملک را ویران کنند

۱۱۔ کفار کا یہ مطالبہ تھا کہ اگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں تو ان کے ساتھ ہمیشہ کوئی ایسا نشان اور معجزہ رہنا چاہیے جسے ہر کوئی دیکھ کر یقین کرنے اور ایمان لانے پر مجبور ہو جایا کرے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ تمام دنیا کی ہدایت پر انتہائی حریص تھے شاید آپ کے دل مبارک نے چاہا ہو گا کہ ان کا یہ مطالبہ پورا کر دیا جائے۔ اس لیے حق تعالیٰ نے یہ تربیت فرمائی کہ آپ تکوینیات میں مشیت الہی کے تابع رہیں۔ تکوینی مصالح اس کو ہرگز مقتضی نہیں کہ ساری دنیا کو ایمان لانے پر مجبور کر دیا جائے ورنہ اللہ تعالیٰ کو اس پر بھی قدرت تھی کہ انبیاء کو اہم الصلوٰۃ والسلام کے توسط کے بغیر اور نشانوں اور معجزات کے سوا شروع ہی سے سب کو سیدھی راہ پر جمع کر دیتا۔ مگر جب خدا تعالیٰ کی حکمت ایسے مجبور کن معجزات اور فراموشی نشانات دکھلانے کو مقتضی نہیں تو مشیت الہی کے خلاف کسی کو یہ طاقت کہاں ہے کہ وہ زمین یا آسمان سے سرنگ یا سیڑھی لگا کر ایسا فراموشی اور مجبور کن معجزہ نکال کر دکھلا دے۔ خدا تعالیٰ کے قوانین حکمت و تدبیر کے خلاف کسی چیز کے وقوع کی امید رکھنا نادانوں کا کام ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ۔

وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنْ اسْتَطَلَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ

(پ۔ الانعام۔ رکوع ۴) اور دے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ پر گواہ ہے ان کا منہ پھیرنا تو اگر آپ ہوسکے کہ وہ صونڈھ نکالیں کوئی سرنگ زمین میں یا کوئی سیڑھی آسمان میں پھر لاویں آپ ان کے پاس کوئی معجزہ (تو لے آئیں) اور اگر اللہ چاہتا تو جمع کر دیتا سب کو سیدھی راہ پر سومت ہوں آپ نادانوں میں۔

اہم سیڑھی لکھتے ہیں کہ۔

فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ مِمَّا اقترحوا
فافعل المعنى إنك لا تستطيع ذلك فاصبر
حتى يحكم الله

(جلالین صفحہ ۱۴)

یہ مضمون بھی اس امر کی بین دلیل ہے کہ معجزہ لانا نبی کے بس میں نہیں ہوتا۔ ۱۲۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بہت بڑا حسی اور اہم معجزہ ذکر فرمایا ہے۔ جس پر متواتر درجہ کی حدیثیں اور امت کا اجماع بھی موجود ہے اور وہ سر اور معراج کا معجزہ ہے اور وہ اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

مُسَبِّحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا
مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک۔

(پ ۱۵۔ بنی اسرائیل۔ ۱)

اور مسجد اقصیٰ سے لے کر سدرۃ المنتہیٰ اور جہاں تک اللہ تعالیٰ کو منظور تھا، اس کا کچھ ذکر سورۃ النجم میں ہے اور باقی پوری تفصیل متواتر قسم کی حدیثوں اور امت کے اتفاق و اجماع سے ثابت ہے۔ اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے اس امر کی صراحت فرمادی ہے کہ اس سر و معراج اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بین اور روشن معجزہ تھا مگر آپ نے اپنے اختیار اور کسبہ اسراء کا سفر نہیں کیا بلکہ جب آپ کو لے جانے والی ذات اس سفر پر لے گئی تو آپ تشریف لے گئے اور اسی ہی لیے اسری کا جملہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرما کر یہ واضح کر دیا ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ رات لے گیا تو آپ گئے نہ تو آپ بذات خود گئے نہ ایسے عجیب فعل پر اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو قدرت ہی حاصل ہے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر دیکھتے ہیں کہ۔

یہجد تعالیٰ نفسه ویعظم شانہ اللہ تعالیٰ اپنی پاکیزگی کا بیان کرتا اور اپنی عظمت

لقد رتد علی ما لا یقدر علیہ احد
فلا إله غیرہ ولا رب سواہ الذی اُسْرِی
لِعَبْدِہ یعنی محمدًا صلی اللہ علیہ
وسلم لیلًا امی فی جنح اللیل من
المسجد الحرام وهو مسجد مکة
الی المسجد الاقصی وهو بیت المقدس
میں مسجد حرام سے (جو مکہ مکرمہ میں ہے) مسجد اقصیٰ
تک (جو بیت المقدس میں ہے) لے گیا۔
(تفسیر جلد ۳ - ص ۳)

یہ عبارت بھی اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اسرار وغیرہ کے اس انوکھے فعل کے صادر
کرنے میں بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو قدرت نہیں ہے جو بد باطن اور کوڑ مغز معجزات کو
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اپنے افعال بتاتا ہے وہ بتائے کہ ایک مسلمان ان واضح
آیات کو اور ان کی روشنی میں معتبر و مستند مفسرین کرام کے بین اقوال کو کیا کرے؟
اسرار اور معراج کے بارے میں قرآن کریم کی نصوص قطعہ کے علاوہ متواتر درجہ کی
حدیثیں بھی موجود ہیں اور کرم و بیش پنا لیس صحابہ کرام سے مختلف الفاظ کے ساتھ معراج
کا واقعہ منقول ہے۔

(مزید تفصیل کے لیے راقم الحروف کی کتاب ضوئ السراج فی تحقیق المعراج یعنی چراغ
کی روشنی ملاحظہ کریں)۔

ایک طرف یہ دلائل ملاحظہ کریں اور دوسری طرف زمانہ حال کے منکر حدیث چودھری
غلام احمد صاحب پرہیز کا عقیدہ اور نظریہ بھی ملاحظہ کریں وہ لکھتے ہیں کہ اگر آج سائنس
کی کوئی ایجاد اس کا امکان بھی پیدا کرے کہ کوئی شخص روشنی کی رفتار سے مرتج یا چاند کے
کروں تک پہنچ جائے اور پھر چند ثانیوں میں واپس بھی لوٹ آئے تو میں پھر بھی ہمسفر کے
معراج جسمانی کو نہیں تسلیم کروں گا اس لیے کہ میرے دعوے کی بنیاد ہی دوسری ہے
اور وہ یہ ہے کہ جسمانی معراج سے یہ تصور کرنا لازم آتا ہے کہ خدا کسی خاص مقام پر موجود ہے

ہے اور میرے نزدیک خدا کے متعلق یہ تصور قرآن کی بنیادی تعلیم کے خلاف ہے؛ بلکہ
(معارف القرآن جلد ۲ ص ۴۴) دیکھا آپ نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسرار اور معراج
جسمانی کا عقیدہ جو قرآن کریم، متواتر درجہ کی حدیثوں اور امت کے اجماع و اتفاق سے ثابت
ہے بد مذہب صاحب اس کو تسلیم کرنے کے لیے سکر سے آمادہ ہی نہیں ہیں۔ پرہیز صاحب
ہی بتائیں کہ کیا قرآن کریم میں الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی دیکھا گیا ہے کہ جیسا اُس
کی شان کے من سب اور لائق استوا ہے وہی ہوگا، وَالْيَهُ يَصْعَدُ الْكَوْكَبُ الطَّيِّبُ
اور وَرَافِعُكَ اِلَيَّ اور بَلَّ رَفَعَهُ اللّٰهُ الْيُسْرٰی وغیرہ آیات موجود نہیں ہیں؛ اور کیا
ان سے یہ تصور لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ کسی مخصوص مقام میں ہے؟ یا آپ ان کے بھی
منکر ہیں؟ اور اگر ان کی کوئی صحیح تاویل آپ کے ذہن نار سائیں موجود ہے تو معراج کے واقعہ
میں آپ کو کیوں سانپ ہونگ جاتا ہے؟ چلیے اگر آپ کو معراج کا واقعہ سمجھ نہیں آتا اور آپ
کا مغربیت زدہ اور ماؤن ذہن اس کو قبول نہیں کرتا تو واقعہ اسرار جو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ
تک ایک ہی رات میں پیش آیا تھا اس کو تو تسلیم کر لیتے، یا آپ کے نزدیک اس سے بھی
مسجد اقصیٰ اللہ تعالیٰ کا رہائشی مکان ثابت ہوتا ہے؟ العیاذ باللہ سچ کہا گیا ہے
کہ خوتے بد راہانہ ہائے بسیار۔ اصل بات تو صرف اتنی ہے کہ جملہ منکرین حدیث معراج
وغیرہ معجزات کے قائل نہیں ہیں۔ مگر پہلے جد غصّری کے ساتھ آسمان پر جانا خلافت غفلت سمجھا
جاتا تھا اس لیے ایک عرصہ تک ان کی طرف سے یہ دلیل پیش ہوتی رہی مگر آج جب کہ
سائنس کی نئی نئی ایجادات نے اس کا امکان ثابت کر دیا کہ مرتج اور چاند تک کا سفر ممکن
ہے راور کل ہی، ۱۱ اگست ۱۹۵۷ء کو امریکہ نے چاند تک پہنچنے والا ایک راکٹ چھوڑا تھا
یہ الگ بات ہے کہ وہ اخباری بیان کے مطابق کامیاب نہیں ہو سکا مگر اس کے بعد تین مرتبہ کامیابی سے امریکہ نے چاند
پر آدمی اتارے ہیں تفصیل لیکن الصدور طبع دوم ص ۱۶۱ میں ملاحظہ فرمائیں (پرہیز صاحب کو معراج جسمانی کے رد
کرنے کی ایک اور دلیل بھی مقصد صرف ایک ہے کہ معراج جسمانی ثابت نہیں ہے البتہ تعبیریں الگ الگ ہیں۔ ۷
ذیل فریڈل نے کسی جس سے نئی بات کہی ایک سے دن کہا اور دوسرے سے رات کہی

نوٹ۔ قرآن کریم میں معجزہ کا لفظ اس غارق عادت فعل کے لیے کہیں نہیں آتا بلکہ اس کے لیے اللہ تعالیٰ نے آیۃ (نشانی جس کی جمع آیات ہے) کا استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے کہ۔

وَقَالُوا لَوْلَا نَزَّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ
(پک - الانعام - ۴۰) کیوں کوئی نشانی اور معجزہ نازل نہیں ہوا۔

حافظ ابن کثیر اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

لَوْلَا نَزَّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ اى خارق کیوں اس بنی پر بجانب اللہ کوئی نشانی نازل علی مقتضی ما کالوا میریدون (ج ۲ ص ۱۳۱) نہیں ہوئی جو خارق عادت ہو جیسا کہ وہ مانگتے ہیں۔ اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد یوں ہے کہ۔

وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ
(پک - الانعام - ۱) اور نہیں آتی ان کے پاس کوئی نشانی (اور معجزہ) ان کے رب کی نشانیوں میں سے مگر وہ اس سے تغافل کرتے ہیں۔

اور حافظ ابن کثیر اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

كَلِمَاتِهِمْ آيَةٌ اى دلالة و یعنی جب بھی ان لوگوں کے پاس کوئی آیت یعنی معجزۃ الخ (تفسیر جلد ۱۲۳) نشانی اور معجزہ آتا ہے (تو یہ نہیں مانتے)

ام جلال الدین علی ر المتوفی ۸۶۴ھ سورہ قمر کی اس آیت

وَأَنْ يَكُونُوا آيَةً يُعْرَضُونَ وَيُفْتَنُونَ
(پک - القمر - ۸) اور اگر دیکھیں وہ کوئی نشانی (اور معجزہ) تو ٹلا جائیں اور کہیں یہ جادو ہے پہلے سے چلا آتا۔

کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

وَأَنْ يَكُونُوا آيَةً اى كفار قریش کوئی نشانی یعنی لہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نشقاق جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی معجزہ جیسے چاند کا پھٹ کر دو ٹکڑے ہونا تو اس کو ٹلا دیتے ہیں (جلالین ص ۴۴)

اور اس کی تصریح موجود ہے کہ

وقد اجمع المفسرون علی ان المساد
فی تلك الآية هو الانشقاق الذى كان
معجزة من النبی صلی اللہ علیہ وسلم
لا الذى يقع يوم القيمة الخ۔

ہماش جلالین ص ۴۴ اس سے وہ مراد نہیں ہے۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ انشقاق قمر والہ معجزہ قرآن کریم، صحیح احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے اور علامہ صاحب فرشتہ احمد زکری المتوفی ۸۰۰ (وغیرہ) لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں مساجد مال مبارک کے اسلام کا سبب ہی یہ واقعہ شق قمر بنا تھا۔

(دیکھئے تاریخ فرشتہ جلد ۲ صفحہ ۴۹۱ مترجم اردو)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہاں اوس بے شمار حسی معجزات عطا کئے گئے تھے وہاں آپ کا حسی معجزہ شق قمر بھی ہے جو نص قرآنی احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ غلام احمد صاحب پریز کا یہ لکھنا سراسر باطل اور زنا کفر ہے کہ بنی اکرم کو کوئی حسی معجزہ نہیں دیا گیا اور حضور کا معجزہ صرف قرآن ہی ہے (معارف القرآن جلد ۲ ص ۲۵۷)

ہمارا مقصد ان حوالجات سے صرف اس قدر ہے کہ قرآن کریم میں معجزہ اور معجزات کو لفظ آیۃ اور آیات سے تعبیر کیا گیا ہے اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ معجزہ کے ظاہر کرنے میں بنی کے فعل کا کچھ بھی دخل نہیں ہوتا، کہ جو معجزہ وہ چاہیں اور جس وقت چاہیں صادر کر دکھائیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ جس وقت چاہتا ہے بنی کے ہاتھ پر اس کو ظاہر کر دیتا ہے اور یہی حال اولیاء کرام کی کرامات کا ہے کہ ان کے صادر کرنے میں اولیاء کرام کا کوئی دخل نہیں ہوتا بلکہ وہ ہر ہر آن ان کے اظہار میں اللہ تعالیٰ کے فعل خاص کے محتاج تھے ہیں اور ان کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ ان کو ظاہر فرمادیتا ہے یہ نہیں کہ کرامت میں اولیاء کرام کا اپنا فعل اور سبب کار فرما ہوتا ہے جیسا کہ مولف نور ہدایت کا باطل نظریہ ہے۔ قرآن کریم سے دیکھو اور متدقیقوں

کی روشنی میں ہم اختصاراً ایک واقعہ عرض کرتے ہیں بغور ملاحظہ کریں۔

ملکہ سبا (بلقیس) کے قیمتی اور مرصع تخت کو اٹھا لانے کا تذکرہ جب حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے دربار والوں سے کیا تو۔

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ بولادہ جس کے پاس تھا ایک علم کتاب کا میں لائے
أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ دیتا ہوں تیرے پاس اس کو پہلے اس سے کہ پھر آئے
طَرَفُكَ فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ تیری طرف آنکھ پھر جب دیکھا اس کو دھر ہوا
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي قُفُّ لپٹے پاس کہا یہ میرے رب کا فضل ہے۔

(الذین - ۱۹ - النمل - ۳۷)

وہ شخص بنا بر قول راجح حضرت سلیمان علیہ السلام کا صحابی اور وزیر آصف بن برخیا تھا جو کتب سماویہ کا عالم اور اللہ تعالیٰ کے اسماء اور کلام کی تاثیر کا واقف تھا اس نے عرض کیا کہ میں چشم زون میں تخت کو حاضر کر سکتا ہوں آپ کسی طرف دیکھئے قبل اس کے کہ آپ ادھر سے نگاہ ہٹائیں تخت آپ کے سامنے رکھا ہوگا جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے تخت کو سامنے دھرا اور رکھا ہوا دیکھا تو فرمانے لگے یہ ظاہر کے اسباب نہیں آیا بلکہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ میرے صحابی اور رفیق اس درجہ کو پہنچے جن سے ایسی کرامات ظاہر ہونے لگیں۔ چونکہ ولی اور علی الخصوص صحابی کی کرامت اس کے نبی کا معجزہ اور اس کے اتباع کا ثمرہ ہوتا ہے اس لیے حضرت سلیمان علیہ السلام پر بھی اس کی شکر گزاری عائد ہوئی۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ معجزہ کی طرح کرامت بھی فی الحقیقت خداوند کریم کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر خلافت محمول اور خارق عادت کے طور پر ظاہر کیا جاتا ہے۔ پس جس کی قدرت سے سورج ایک لمحہ میں ہزاروں میل کی مسافت طے کر لیتا ہے اے کیا مشکل تھا کہ وہ تخت بلقیس کو پلک جھپکنے میں مارب سے شام پہنچا دے۔ حالانکہ تخت بلقیس کو سورج سے شام کہ ذرہ اور پہاڑ کی نسبت بھی نہ ہو۔ امام جلال الدین لکھتے ہیں کہ

أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ یعنی میں آپ کو لادوں گا وہ تخت اس سے قبل

طَرَفُكَ اِذَا انْظَرْتَ بِهِ إِلَى شَيْءٍ مَا قَالِ کہ آپ کی طرف پھر آئے نگاہ آپ کی یعنی جب
لَهُ انْظُرْ إِلَى السَّمَاءِ فَتَنظُرْ إِلَيْهَا ثُمَّ رُدِّ بِطَرَفِهِ آپ کسی چیز کو دیکھیں تو آپ کی نگاہ واپس نہیں
فوجدته موضوعاً بين يديه ففِي نَظَرِهِ لڑے گی کہ تخت آپ کے سامنے رکھا ہوگا آصف نے
إِلَى السَّمَاءِ دَعَا أَصْفَ بِأَلْسَمِ الْعَظَمِ کہا آسمان کو دیکھئے انہوں نے نگاہ اٹھائی اور پھر
إِن يَأْتِيَ اللَّهُ بِهِ فَحَصْلُ بَانَ حَبْرِي نگاہ واپس کی تو تخت ان کے پاس رکھا ہوا تھا جس
تحت الأرض حتى ارتفع عند وقت انہوں نے آسمان کی طرف نگاہ اٹھائی تو آصف
کرسی سلیمان۔ نے اس وقت اسم اعظم سے دعا کی کہ یا اللہ وہ تخت

لائے چنانچہ وہ قدرت خداوندی سے زمین کے نیچے

سے چلتا ہوا حضرت سلیمان کی کرسی کے پاس آٹکا۔
اس سے معلوم ہوا کہ آصف کا لانا بایں معنی تھا کہ انہوں نے اسم اعظم کی برکت سے بارگاہ ایزدی میں التجا کی تھی اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں اس دعا کو شرف قبولیت حاصل ہوا اور اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے وہ تخت حضرت سلیمان علیہ السلام کی کرسی کے پاس کھڑا کیا، اور اس کرامت کے اظہار میں آصف کا صرف یہ کام تھا کہ اس نے اللہ تعالیٰ سے اسم اعظم سے دعا کی۔ رہا تخت کو حقیقتہً سامنے لا کر رکھنا تو یہ صرف اللہ تعالیٰ کا کام تھا اور اسی کو حضرت سلیمان علیہ السلام یوں تعبیر فرماتے ہیں۔ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي۔

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

فَذَكَرُوا أَنَّهُ أَمْرُهُ أَنْ يَنْظُرَ مَحْوِ مفسرین کرام نے بیان کیا ہے کہ آصف نے حضرت
اليمين التي فيها هذا العرش سيدان كمين کی طرف جس میں وہ مطلوب تخت تھا
المطلوب ثم قام فتوضأ ودعا دیکھئے لگا کما پھر آصف کھڑا ہوا اور وضو کر کے اللہ
اللہ تعالیٰ قال مجاهدٌ قال يا ذا الجلال سے دعا کی حضرت مجاہد کہتے ہیں کہ آصف نے الفاظ
والاكرام وقال الزهري قال يا الهنا واله كل شئ إِلَهًا وَاحِدًا انہوں نے یہ کہا تھا کہ اے ہمارے الہ اور ہر چیز کے الہ

لا اله الا انت انتی بعشها قال
فمثل بین یدیه قال مجاهد و
وسعید بن جبیر و محمد بن
اسحق و زہیر بن محمد و غیرہم
لما دعا اللہ تعالیٰ وسأله ان یأتیہ
بعرش بلقیس وکان فی الیمن و سلیمان
علیہ السلام ببیت المقدس غاب
السریرو غاص فی الارض ثم نبع
تو ہی تنہا للہ اور مشکل کُنَّا ہے بلقیس کا تخت میں لا
وے چنانچہ دیکھا تو تخت سامنے موجود تھا حضرت مجاہد
اور حید بن جبیر اور ابن اسحق اور زہیر بن محمد وغیرہ فرماتے
ہیں کہ آصف نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی اور یہ سوال
کیا کہ بلقیس کا تخت ان کو لائے اور وہ تخت ملک
یمن میں تھا اور حضرت سلیمان بیت المقدس میں تھے
چنانچہ تخت وہاں سے غائب ہو کر زمین کے نیچے
چلتا ہوا حضرت سلیمان کے سامنے آ موجود ہوا۔

من بین سلیمان۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۳۷۷)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ یہ کرامت بلا شک حضرت آصفؑ کے ہاتھ پر صادر
ہوئی تھی مگر تخت کا لانا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے سامنے اس کو حاضر کر دینا یہ صرف اللہ
تعالیٰ کا کام تھا اور ہم بھی یہی کنا چاہتے ہیں کہ معجزہ اور کرامت بلاشبہ حق ہے اور اس کا
انکار کرنا سرسری دینی اور زرا الحاد ہے۔ مگر انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا
ان میں کوئی دخل نہیں ہوتا۔ معجزہ اور کرامت کا صادر کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا فعل
ہے اور بس۔

مولف نور ہدایت کی کوتاہ فہمی ملاحظہ ہو وہ کہتے ہیں کہ۔ آصف بن برخیا نے عرض
کی کہ میں آنکھ جھپکنے سے پہلے لا سکتا ہوں حضرت سلیمان علیہ السلام نے دیکھا تو تخت
پاس رکھا تھا اس کا نام ہے تصرف مافوق الاسباب کہ چشم زون سے قبل اتنے بڑے
بھاری تخت کا کتنے ہی دور سے آجائے اس سے معلوم ہوا کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات
میں متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر، نیز اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ
کرامات اولیاء کرام اختیاری بھی ہوتی ہیں کیونکہ جملہ مقدسہ اَنَا اِتِّیْتُکَ بِہ میں لا کر دیتا ہوں
اس تصرف کے اختیاری و مقدور ہونے کی روشن دلیل ہے جس سے مفر ممکن نہیں اور یہی جملہ

سے ہمارا استدلال ہے، بلفظہ (نور ہدایت ص ۵۶) مولف مذکور کو مناسب تھا کہ اَنَا اِتِّیْتُکَ بِہ
کے جملہ کی اسناد کے مجازی ہونے کا سبق وہ مفسرین کرام سے پڑھتے نہ یہ کہ خود مجتہد بن کر واپسی غلط
میں ٹھوکریں کھاتے پھرتے۔ مولف مذکور نے اس مقام پر متعدد غلطیاں کی ہیں۔

اولیٰ یہ کہ کرامت کو ولی کا اختیاری فعل کہا ہے حالانکہ کرامت ولی کا اختیاری فعل نہیں
ہوتا۔ دوم۔ یہ کہ کرامت کو علی الاطلاق مافوق الاسباب تصرف کہا حالانکہ دیگر متکلمین عموماً اور
علماء احناف بخصوفاً معجزات اور کرامات کو مطلقاً مافوق الاسباب اور تسلیم نہیں کرتے، حضرت شاہ
ولی اللہ صاحب وغیرہ کی عبارتیں عرض کی جا چکی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ سوم۔ یہ کہ وہ
اَنَا اِتِّیْتُکَ بِہ کے جملہ کا مطلب نہیں سمجھے یا خیانت سے کام لیا ہے حافظ ابن کثیرؒ اور امام
سیوطیؒ کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ اسناد صرف مجازی ہے اور پہلے باحوالہ بیہشت
گزر چکی ہے کہ معجزہ اور کرامت میں نبی اور ولی کا کوئی دخل نہیں ہوتا اور نہ ان کے کسب اور اختیار
کا اس میں کچھ اثر ہوتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ وغیرہ کی عبارتیں وہاں ہی
ملاحظہ کر لیں اور چہ تمام یہ کہ مولف مذکور یہ لکھتا ہے کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں
متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر۔ نہ معلوم یہ کس آیت کا ترجمہ انہوں نے
کیا ہے؟ اور یہ دعویٰ کس آیت سے ثابت ہے؟ اور حضرت سلیمان علیہ السلام یا کسی اور
نے اس موقع پر کس مقبول خدا کو غائبانہ حاجات میں تصرف سمجھا ہے؟ اس آیت یا قرآن کریم
کی کسی اور آیت سے اس ناپاک عقیدہ کے اثبات پر ہلکا سا اشارہ بھی تو موجود نہیں ہے۔
ہمت ہے تو پیش کیجئے۔ اگر مولف مذکور کے ذہن میں کوئی مصنوعی آیت موجود ہو تو
اسلام اس کا ذمہ دار نہیں ہے اس کو مولف مذکور ہی جانیں کہ انہوں نے عالم خواب میں کیا
کہا ہے؟ ہماری بلا سے۔ ع

میں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں

مولف نور ہدایت تو یہ لکھتے ہیں کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھنا عین
ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر۔ مگر قرآن کریم صحیح احادیث اور تمام اہل اسلام اس کو شرک

اور کفر کہتے ہیں کہ غائبانہ اور مردوں سے حاجات طلب کی جائیں۔ مزید تحقیق کے لیے رقم الوصل کی کتاب گلدستہ توحید اور دل کا سرور ملاحظہ کریں۔ اُن حوالہ جات سے مستزاد صرف تین حوالے ہم یہاں پیش کر رہے ہیں، وہ ملاحظہ کریں۔

۱۔ حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ

واعلم ان طلب الحوائج من الموتیٰ ماننا چاہیے کہ مردوں سے یہ جانتے ہوئے عالمًا بانبہ سبب لا نجاحها کفر حاجتیں طلب کرنا کہ وہ حاجات کے پورا ہونے یجب الاحتراز عنہ تحریمہ کا محض سبب ہیں خالص کفر ہے اس سے احتراز هذه الكلمة والناس اليوم کرنا واجب ہے اور اس کو یہ کلمہ (شہادت) فیہا منہ کمون۔ حرام قرار دیتا ہے اور اس زمانہ میں (جنت) (الخیر الکثیر ص ۱۵) لوگ اس میں مبتلا ہیں۔

غور کیجئے کہ حضرت شاہ صاحب مردوں سے حاجات طلب کرنے کو اور وہ بھی محض ان کو سبب سمجھ کر (کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر مولف نور ہدایت خیر سے اس کو عین ایمان کا تقاضا سمجھ رہے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ نہ شرک ہے نہ کفر۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ان کے نزدیک آخر کفر و شرک کس بلا کا نام ہے؟ حضرت حکیم الامت کے نزدیک تو اصل شرک ہی یہ ہے۔ ملاحظہ ہو حجۃ اہل البغداد حقیقۃ الشریک اور بدور باز وغیرہ گلدستہ توحید اور دل کا سرور میں ہم نے ان کی بعض عبارتیں نقل کر دی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ باقی کسی کے توکل سے دعا کرتا درست ہے اور عز القبر صاحب قبر سے یہ کہنا کہ آپ میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کریں یہ بات تلخ الموتی پر قوف، قائلین سماع اس کو جائز کہتے ہیں اور منکرین ناجائز کہتے ہیں۔

۲۔ شیخ الحدیث حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث و ملوئی المتوفی ۱۲۳۹ھ کفر شرکیہ اور باطل عقائد کا ذکر کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

وانبیاء و مرسلین علیہم السلام لا لزام انبیاء اور مرسلین کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے الوہیت از علم غیب و شنیدان فریاد لزام الوہیت ثابت کرنا مثلاً علم غیب اور ہر ایک

ہر کس و ہر جا و قدرت بر جمیع مقدرات کی اور ہر جگہ فریاد شننا اور تمام مقدرات پر قدرت ثابت کنند۔ (تفسیر عزیزی پارہ اول صفحہ ۵۲) ثابت کرنا (وغیرہ وغیرہ)

اور یہی وہ عقائد ہیں جو حضرت شاہ صاحب کے نزدیک باطل ہیں لیکن مولف نور ہدایت کے نزدیک (جو بقول خود شاہ صاحب ہیں) نہ کفر ہیں اور نہ شرک بلکہ یہ عین ایمان کا تقاضا ہے۔ ع۔ یہ بین تفاوت راہ از کجا است تا بجای۔

۳۔ بیہقی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی الحنفی المتوفی ۱۲۲۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

طلب مراد من غیر اللہ۔ مسئلہ۔ اگر کوئی کہے کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس بات پر گواہ ہیں وہ کافر ہو جاتا ہے اولیاء معدوم کو پیدا کرنے یا موجود کو نابود کرنے پر قادر نہیں ہیں۔ پس پیدا کرنے نابود کرنے، رزق پہنچانے، اولاد دینے، بلا دور کرنے، مرض سے شفا بخشنے وغیرہ کی نسبت ان سے مدد طلب کرنا کفر ہے۔ بلفظہ۔ (ارشاد الطالبین ص ۱۲)

غور فرمائیے کہ کیا اصولی طور پر کوئی ایسی حاجت باقی رہ جاتی ہے جو اس عبارت میں بیان نہ ہو چکی ہو؟ مولف نور ہدایت کو آنکھیں کھول کر یہ عبارت پڑھنی چاہیے کہ مقبولان خدا سے حاجات طلب کرنا عین ایمان کا تقاضا ہے؟ یا کفر ہے؟

نیز حضرت قاضی صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ۔ مسئلہ۔ وہ جو بعض جاہل لوگ کہتے ہیں۔ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ یا یوں کہ یا خواجہ شمس الدین پانی پتی شیخ اللہ یہ جائز نہیں بلکہ شرک اور کفر ہے (ارشاد الطالبین صفحہ ۲۱) مولف نور ہدایت تو خیر سے دوسروں کو کہتے ہوئے ان پر تیسروں کو پھیلاتے تھے مگر یہ علمی اور تحقیقی نشر مدافعا صورت میں ان کے قلب باؤف ہی کو زخمی کر گیا ہے۔ کیا خوب؟

چلی تھی بر مچھی کس پر کسی کے آن لگی

صد افسوس ہے کہ فریق مخالفت کے بعض غالی مولوی صاحبان مع اپنے حواریوں کے بڑے ناز و نخرے اور بڑی لے سے بزعم خویش اہل حق کو سنا کر اور چڑا چڑا کر ہند

بلند آواز سے منے لے لے کر بار بار یہ شرکیہ اشعار پڑھتے جیتے ہیں۔
 املو کُن املو کُن از رنج و غم آزاد کُن در دین و دنیا شاد کُن یا شیخ عبدالقادر۔
 اور کبھی از رنج و غم کی جگہ از بند و غم آزاد کُن پڑھتے ہیں اور کبھی حضرت شیخ صاحب
 کو ہر مشکل میں دستگیر کہہ پکارتے اور اس عنوان سے ان سے استمداد کرتے ہیں الغرض اس
 کفر اور شرک کو اپنے لیے بھی تریاق سمجھتے ہیں اور عوام الناس کا بھی ایمان برباد کرتے ہیں
 اللہ تعالیٰ شرک و بدعت کی ہر قسم اور ہر نوع سے بچائے اور محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین

باب سوم

اس باب میں ہم صرف چند صحیح احادیث بطور نمونہ محض اپنے اس دعوے کو ممبرین
 کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں کہ معجزات اور کرامات تو بلا شک حق ہیں اور ان کا انکار ازراہ ذوق
 اور الحاد ہے، مگر ان کے صادر کرنے میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام
 رحمہم اللہ تعالیٰ کا کوئی اثر اور دخل نہیں ہوتا اور بسا اوقات ان کے وہم و گمان میں بھی یہ
 بات نہیں ہوتی کہ ہمارے ہاتھ پر کبھی عجیب و غریب اور نرالی چیز کا صدور ہوگا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ
 ہی ان کی تصدیق و تحریم کے لیے کوئی خارق عادت چیز ان کے ہاتھ پر ظاہر کر دیتا ہے چنانچہ
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ارشاد فرمایا کہ بنی اسرائیل عموماً بلا کسی پردہ کے غسل کیا کرتے تھے، اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کو جب غسل کرنا ہوتا تو اچھی طرح تستر کا انتظام کر کے باپردہ ہو کر غسل کیا کرتے تھے
 لوگوں کے اس عمومی رواج کے خلاف یہ ایک انوکھی کاروائی تھی۔ اس لیے بنی اسرائیل کو یہ ہم
 باطل پیدا ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کوئی خاص مردانہ بیماری ہے (مثلاً یہ کہ فوطے اور
 خصیتیں بڑے ہیں یا کوئی اور عیب ہے) چونکہ اللہ تعالیٰ کے نبی جیسا کہ وہ تمام باطنی و روحانی
 عیوب اور نقائص سے پاک و صاف ہوتے ہیں اسی طرح وہ ظاہری اور جسمانی عیوب اور
 نقائص سے بھی مبرا اور منزہ ہوتے ہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے ان کو اس سے منزہ کیا۔

علامہ نووی کہتے ہیں کہ فی کثیر من الاوقات یقع ذلک اتفاقاً من غیر ان یتعمدہ (شرح مسلم ص ۲۲۱)
 یعنی کرامت یا اوقات بغیر کسی مطالبہ اور بغیر شعور کے بھی واقع ہو جاتی ہے۔

حضرت امام نووی علامہ قاضی عیاض وغیرہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام خلق وخلق میں ہر قسم کے نقائص و عیوب سے منزہ ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جن غیر معتبر اہل تاریخ نے بعض انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف جو نقائص منسوب کئے ہیں، اس سے قابل التفات ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ہر قسم کے عیب و نقص سے جوڑنے کی نگاہوں اور قلوب میں باعث تنفر ہو مبرا اور منزہ رکھا ہے۔ شرح مسلم جلد ۲ ص ۲۶۷

ایک دن حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تنہائی میں کپڑے اتار کر ایک پتھر پر رکھ دیے اور خود غسل کرنے میں مشغول ہو گئے۔

ففرّ الحجر بشوبہ فجعل موسیٰ فی اثرہ یقول ثوبی یا حجر ثوبی یا حجر حتی نظرت بنو اسرائیل الی موسیٰ وقالوا واللہ ما بموسیٰ من بأس واخذ ثوبہ وطفق بالحجر ضربا قال البوہریرۃ واللہ انہ لندب بالجرحۃ اوسبعة ضربا بالحجر (بخاری جلد ۱ ص ۲۸۳)

تو وہ پتھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کپڑے لے کر بھاگ نکلا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اس کے پیچھے بے تحاشا دوڑنے چلے گئے اور یہ فرماتے گئے اے پتھر میرے کپڑے دے جا اے پتھر میرے کپڑے دے جا یہاں تک کہ وہ پتھر بنی اسرائیل کے مجمع کے پاس جاٹکا انہوں نے دیکھا تو کہنے لگے بخدا حضرت موسیٰ میں تو کوئی عیب نہیں حضرت موسیٰ نے کپڑے لیے اور بن کر پتھر کو مارنا شروع کیا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں بخدا پتھر میں ان کے مارنے کی وجہ چھ دیانتا نشان پڑے ہوئے ہیں۔

پتھر کا کپڑے لے کر بھاگنا حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا اور اسی طرح پتھر پر ان کے مارنے سے نشانات کا پڑ جانا بھی ان کا معجزہ تھا پتھر پر عصا کا مارنا تو ان کا کام تھا مگر اس پر نشانات کا ڈال دینا خدا تعالیٰ کا کام تھا، لیکن آپ نے دیکھا کہ یہ ان کا عجیب معجزہ ہے کہ ان کی ایک نہیں سنتا اور ان کے کپڑے لے کر بے تحاشا بھاگا جا رہا ہے، اور وہ اس کے پیچھے اپنے کپڑے لینے کے لیے بھاگتے بھی ہیں اور ثوبی یا

حجر ثوبی یا حجر کے نعرے بھی لگاتے جاتے ہیں۔ مگر یہ پتھر معجزہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قول و فعل کی پروا کئے بغیر سطح ارضی پر دوڑ رہا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اتنا طیش اور غصہ آتا ہے کہ وہ اس پر عصائے موسیٰ سے حملہ کرنے سے بھی باز نہیں آتے۔ حتیٰ کہ اس کو کپڑے پہننے کے بعد چند جلالی ضربات لگا بھی دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ اس میں نشانات بھی پڑ جاتے ہیں۔ اگر یہ معجزہ حضرت موسیٰ کا اپنا فعل ہوتا اور اس کے صادر کرنے میں ان کا اپنا کسب اور اختیار ہوتا جیسا کہ مولف نور ہدایت نے از روئے جہالت معجزات کے بارے میں یہ سمجھ رکھا ہے تو حضرت موسیٰ کو یہ پریشانی ہرگز لاحق نہ ہوتی اور وہ نہ تو اس کے پیچھے بھاگتے اور نہ ثوبی یا حجر کے نعرے لگانے کے بعد اس پر عصا حملہ کر کے وَلِیْ فِیْہَا مَبَارَبُ اُخْرٰی کا ثبوت پیش کرتے۔

مشہور شایع حدیث حضرت امام ابو ذر کریم بن شرف النوذی الشافعی المتوفی ۵۶۶ھ اس حدیث کی شرح میں رقمطراز ہیں کہ۔

ان فیہ معجزتین ظاہرتین اس حدیث میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دو معجزے واضح ہیں ایک پتھر کا ان کے کپڑے لے کر بنی اسرائیل کے مجمع تک بھاگنا اور دوسرا بنی اسرائیل والثانیہ حصول اللہ فی الحجر۔ (شرح مسلم ص ۲۶۶)

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب عالم اسباب میں غوام الناس کی تسلی عام زبانی دلائل سے نہ ہو سکے تو ان کی تسلی اللہ تعالیٰ در سے طریقہ سے بھی کر دیا کرتا ہے جیسا کہ اس واقعہ میں بنی اسرائیل کی تسلی کرانی گئی تھی۔

رہا اس زمانہ کے بعض نام نہاد روشن خیال اور مغزیت زدہ سائنس کے دلدادہ لوگوں اور ملحدین کا یہ کہنا کہ پتھر کا بھاگنا خلاف عقل ہے۔ تو اس کتاب میں ہمیں اس بحث سے کوئی غرض نہیں ہے۔ ہم نے "فتوٰ السراج فی تحقیق المعراج" یعنی چراغ کی روشنی میں اس کی

محققین اہل یورپ کے متعدد حوالجات تحقیقی عرض کر دی ہے۔ وہاں ہی ملاحظہ کر لی جائے اور غلام احمد صاحب پر دین و غیرہ منکرین حدیث کے رد میں ہم شوق حدیث کی ترتیب دے رہے ہیں ان کا رد اس میں پیش ہو گا انشاء اللہ العزیز۔ اس کتاب میں تو صرف اس باطل اور سرسری غیر اسلامی نظریہ کی تردید کرنا مقصود ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل اور کسب ہوتا ہے اور کھد اللہ یہ حدیث اس کے لیے واضح حجت ہے اور یہ اس دور جہالت میں اہل بصیرت کے لیے ایک عبرت ہے مگر افسوس ہے کہ

ہے نہ اہل بصیرت تو بے خبر و چمکے
فروغ نفس ہوا غفلت کے زوال کے بعد

۲۔ حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام جو ایشائے کوچک میں رہتے تھے اور جن کو اللہ تعالیٰ نے سات بیٹے تین بیٹیاں عطا فرمائی تھیں اور سات ہزار بھیڑیں تین ہزار اونٹ اور پانچ سو جوڑی بیل اور پانچ سو گدھے اور بہت لوگ چاکر و خدمت فرماتے تھے، دیکھئے ایوب باب آیت انہم تفسیر حقائق جلد ۵ صفحہ ۱۷۲) مگر اللہ تعالیٰ نے یہ سب چیزیں ان سے اپنی ایک خاص حکمت اور مصلحت کے پیش نظر سب کر لیں اور کم و بیش پندرہ سال تک وہ جانی اور مالی تکلیف میں مبتلا رہے (دیکھئے مستدرک جلد ۲ ص ۵۸۱) اور ابن جریر کی روایت میں آتا ہے کہ وہ اٹھارہ سال تکلیف میں رہے (دیکھئے بحوالہ ابن کثیر جلد ۴ ص ۲۹) پھر یکایک اللہ تعالیٰ کی رحمت بے پایاں جوش میں آئی اور ارشاد ہوا کہ:

أَرْكَضُ بِرَجُلِكَ هَذَا مُغْتَسِلٌ لَّيْ اِيُوْبُ لَا تَمَارِئِنِيْ پَانُوْلُ سَيِ حَيْثُمَا نَكَلَا
بَارِدٌ وَ شَرَابٌ (پ ۲۳-ص ۲۴) ہے نہ انے کو ٹھنڈا اور پیئے کو۔

چنانچہ انہوں نے زمین پر پاؤں مارا اور اعجازی طور پر ایک چمٹہ اہل پڑا جس سے حضرت ایوب نے پانی پیا اور غسل بھی کیا جس کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے اُن کی تکلیف رفع فرما دی اور پہلے سے دُکھنی اولاد و وہمی دوبارہ زندگی کر دی گئی جو مکان کے نیچے دُوب کر مر گئی تھی یا اور وہی گئی دونوں قول مفسرین نے ذکر کئے ہیں) بھی مرحمت فرمائی اور اللہ تعالیٰ کی

طرف دو بادل کے ٹکڑے آئے اور ایک ان کے گندم کے خرمن پر سونے کی ٹڈیاں برسائیں۔ اور دوسرا ان کے جو کے خرمن پر چاندی کی ٹڈیاں برسائیں حتیٰ کہ دونوں خرمن مال مال ہو گئے۔ (دیکھئے مستدرک جلد ۲ ص ۵۸۳ من دواية النس بن مالك و مرفوعا قال الحاكم والذهبي على شرطهما و اخرج نحوه ابن جرير بسنده راجع ابن كثير جلد ۴ ص ۵) اگر پانی کا چشمہ جاری کرنا اور اعجازی طور پر اپنی بیماری اور تکلیف کو رفع کرنا اور سونے اور چاندی کی ٹڈیاں (جو حضرت ایوب علیہ السلام کے معجزے تھے) برسانا حضرت ایوب علیہ السلام کے بس میں ہوتا تو جب ان کا دل چاہتا اس سے قبل ہی ان کو ظاہر فرماتے اور بارگاہ خداوندی کی طرف بار بار التجا اور زاری کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی کہ:

وَ اِيُوْبُ اِذْ نَادَى رَبَّهُ اَلَيْ مَسَّحِيْ
الضُّرُّ وَاَنْتَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِيْنَ
اور ایوب نے جس وقت پکارا اپنے رب کو کہ مجھ پر تکلیف پڑی ہے اور تو ہے سب رحم کرنے والوں سے بڑا رحم کرنے والا (پک - الانبیاء - ۶)

مگر بالکل عیاں ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل نہیں ہوتا کہ جب چاہیں صادر کر دیں بلکہ جب خداوند تعالیٰ چاہتا ہے ان کے ہاتھ پر صادر کرتا ہے ہم کو اس مقام پر بخاری وغیرہ کی وہ روایت پیش کرنا منظور ہے جو حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ (اور یہ سابق بحث صرف بطور تمہید بیان ہوئی ہے)

بیتا ایوب یغتسل عریانا فخر علیہ
جرا دمن ذهب فجعل ایوب یحتشی
اُن پر سونے کی ٹڈیاں برسا شروع ہوئیں انہوں نے اپنے کپڑے میں ان کو ٹھیننا شروع کر دیا اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہ ہوئی کہ اے ایوب کیا میں نے تجھے اس سے مستغنی نہیں کر دیا؟ فرمایا کیوں نہیں مگر اے مالک مجھے تیری برکت سے استغنا نہیں ہو سکتی۔
قال الحاكم على شرط البخاري وقال
الذهبي على شرطهما

یعنی جب تو دینے پر آیا ہے تو میں اس نعمت غیر مترقبہ کی قدر کیوں نہ کروں۔ اسے بھی معلوم ہوا کہ یہ بیڑیاں برسانا حضرت ایوب علیہ السلام کا اپنا فعل اور ان کا کسب و اختیار نہ تھا۔ ورنہ اس عجلت کے ساتھ ان کو سمیٹنے کی یہ ضرورت ہرگز پیش نہ آتی جیسا کہ کسی بھی اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔

۳۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام مع اپنی اہلیہ محترمہ حضرت سارہ علیہا السلام کے جب ملک عراق سے ہجرت کر کے شام کی طرف روانہ ہوئے تو راستہ میں ایک ظالم اور جابر بادشاہ سے سابقہ پڑا وہ جہاں بھی کسی خوبصورت عورت کو دیکھتا تو اس کے خاوند کو قتل کر دیتا اور اس کی عورت کو اپنی خواہش نفسانی کا شکار بنا لیتا تھا۔ حضرت سارہ علیہا السلام کے حسن و جمال کا جب اس ظالم نے اپنے ملازموں کے ذریعہ سے ذکر سنا تو حضرت ابراہیم کو طلب کیا ان سے پوچھا بتاؤ یہ بی بی کون ہے؟ فرمایا میری (دینی) بہن ہے۔ جب اس جابر اور ظالم کو یقین ہو گیا کہ یہ شخص اس کا خاوند نہیں تو اس نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قتل کے ارادہ کو ترک کر دیا۔ اور حضرت سارہ علیہا السلام کو طلب کر لیا۔ حضرت ابراہیم نے حضرت سارہ سے فرمایا کہ وہ ظالم تجھ سے یہ سوال کرے گا تو تم اس کے جواب میں کہہ دینا کہ وہ میرا بھائی ہے کیونکہ بخدا تیرے اور میرے بغیر اس سرزمین پر اور کوئی مسلمان نہیں ہے اور اس لحاظ سے تو میری دینی اور مذہبی بہن ہے۔ چنانچہ حضرت سارہ کو اس ظالم کے پاس پیش کر دیا گیا۔ اور اس ظالم اور بدعاش نے حضرت سارہ کی طرف ہاتھ بڑھایا۔ حضرت سارہ نے اٹھ کر وضو کیا، اور نماز میں مشغول ہو کر دست بدعا ہوئیں کہ اے بار اکہا میں تجھ پر اور تیرے رسول پر ایمان لاتی ہوں اور اپنے خاوند کے بغیر کسی کی طرف نظر خاص سے کبھی دیکھا ہی نہیں، اے اللہ تو میری عزت و عصمت کو محفوظ رکھا اور اس کافر سے بچا۔ اتنے میں اس کافر کے پاؤں زمین میں دھنس گئے۔ اس کافر نے کہا میرے لیے تو اللہ سے دعا کر کہ مجھے اس عذاب بے نیات سے بچے۔ حضرت سارہ نے دعا کی اور اس کی یہ پریانی رفع ہوئی۔ مگر اس مردود پر خواہش کا بھڑکنا سوار تھا اس نے دوبارہ اور ستر بار یہی کوشش کی اور یہی ماجرا اس سے پیش آتا رہا۔

بالآخر اس نے حضرت سارہ کو چھوڑ دیا اور حضرت ماجہ علیہا السلام بطور تحفہ اور خدمت ان کو دیدی گئیں۔ جب حضرت سارہ وہاں سے واپس آئیں تو دیکھا کہ وہ قائلہ یصلی فاومأیدہ مہیا حضرت ابراہیم علیہ السلام کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے ہیں قالت رد اللہ کید الکافر والفاجر فی انہوں نے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ سارہ کیا گزری؟ آخرہ الحدیث (بخاری جلد ۱ ص ۲۹۵) وہ فرماتے لگیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کافر کا مکر صاف مٹا دیا (مسلم ج ۲ ص ۲۶۶) اس کے سینہ (اور منہ) پر فے مارا ہے۔

حضرت امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ وفی هذا الحدیث معجزة ظاهرة لا براہیم صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر اور روشن معجزہ ہے۔ (شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۶۶)

اگر معجزہ نبی کا اپنا فعل ہو جیسا کہ باطل پرستوں نے سمجھا ہے تو حضرت ابراہیم کو پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ میں تو کافر و فاجر کے پاؤں زمین میں دھنسا دوں گا مجھے کیا ڈر اور خوف ہے؟ اور حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ کیوں فرماتے کہ میں اس کو یہ کہہ آیا ہوں کہ وہ میری بہن ہے تو بھی یہی کچھ کہنا اور پھر حضرت سارہ اور حضرت ابراہیم علیہا السلام دونوں اپنے اپنے مقام پر نماز میں مشغول ہو کر دست بدعا ہیں کہ اے اللہ تو اس کافر کے سچے استبداد سے محفوظ رکھ اور حضرت ابراہیم کو اپنی اور حضرت سارہ کی عزت و عصمت کے سلسلہ میں اتنی بے قراری تھی کہ نماز ہی کی حالت میں وہ حضرت سارہ سے ان کی سرگزشت پوچھتے ہیں؟ کہ تم پر کیا گزری؟ اور وہ یہ جواب دیتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کافر کا مکر و فریب ختم کر دیا اور ہماری عزت و عصمت محفوظ رکھی ہے۔ اگر یہ معجزہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنا کسب و فعل ہوتا اور ان کے علم میں ہوتا تو حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ پوچھنے کی کیا ضرورت تھی کہ تم پر کیا گزری؟ اس ایک ہی صحیح روایت سے کسی مسائل ثابت ہو گئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نہ تو کارخانہ خداوندی میں متصرف تھے اور نہ حاضر و ناظر اور علم الغیب تھے

اور نہ یہ معجزہ ان کا اپنا فعل تھا اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ضروری نہیں کہ صاحب معجزہ کو اس کے صدور کا وقت صدور علم بھی ہو۔ جیسا کہ یہ حدیث اس امر کی کھلی دلیل ہے کہ

تیرے رندوں پہ سدا کھل گئے اسرار دیں ساقی

ہو اعلم الیقین، عین الیقین، حق الیقین ساقی

۴۔ حضرت ابو ہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک طویل روایت میں یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارض مقدسہ پر حملہ کیا اور شہر کے بالکل قریب پہنچ گئے اور ہفتہ کی رات آپہنچی، اور سورج غروب ہونے پر ہی تھا کہ انہوں نے یہ دعا کی۔
(کیونکہ ان کی شریعت میں ہفتہ کی مکمل تاریخ میں جہاد وغیرہ جائز نہ تھا اور وقتی مصلحت کا تقاضا یہ تھا کہ جہاد اس وقت بند نہ کیا جائے)

فقال للشمس انك مأمورة وانا مأمور
اللهم احبسها علينا فبست حتى
فتح الله عليه الحديث (بخاری جلد ۱)
من ۴۷ و مسلم جلد ۲ ص ۸۵ و مسند احمد
۳۱۸ و مشکل الاثناعشر جلد ۲ ص ۱۵۱ و مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۳۵۲۔
سوائیوں نے سورج کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا
کہ تو بھی مامور ہے اور میں بھی (جہاد کے سلسلہ وغیرہ)
میں مامور ہوں اے اللہ اس سورج کو ہمارے لیے
روک دے چنانچہ سورج کو حرکت کرنے سے روک دیا
گیا اور وہ علاقہ حضرت یوشع کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ
نے فتح کر دیا۔

حضرت امام نوویؒ اس حدیث کی شرح میں نقل کرتے ہوئے یہ لکھتے ہیں کہ۔

فقیل ردت الی ادراجها وقیل
وقفت ولم ترد وقیل بطی مجرکتھا
وکل ذلك من معجزات النبوة
(شرح مسلم ص ۸۵)
یعنی کہا گیا ہے کہ سورج اپنے منزل پر روک دیا گیا تھا اور
یہ بھی کہا گیا ہے کہ لوٹا یا نہیں گیا تھا بلکہ حرکت سے روک
دیا گیا تھا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی حرکت بہت
آہستہ کر دی گئی تھی کچھ بھی ہو بہر حال یہ واقعہ معجزات
نبوت میں سے تھا۔

اگر یہ معجزہ حضرت یوشع علیہ السلام کا اپنا ذاتی فعل اور ان کا کسب ہوتا تو اللہ

أحبها عليتنا (کہ اے اللہ اس کو ہم پر تو روک دے اور سلم کی روایت میں یہ ہے اللہ
أحبها علي شئنا (کہ اے اللہ تو اس سورج کو مجھ پر تھوڑا سا روک دے) کہنے کی مطلق ضرورت
پیش نہ آتی مگر معاملہ اس سے بالکل الگ اور جدا ہے۔ قارئین کرام! حضرات انبیاء سابقین
علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعدد معجزات کتب حدیث میں مذکور ہیں جن سے یہ بات بخوبی واضح
ہو جاتی ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل نہیں ہوا بلکہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ اب ہم آپ کی
خدمت میں جناب امم الانبیاء خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم کے چند ایسے معجزات باحوالہ کتب عرض کرتے ہیں جن سے بخوبی معلوم ہو جائے گا۔ کہ
معجزہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور ان کے صادر کرنے میں نبی
کا کچھ دخل نہیں ہوتا۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اسرار اور معراج کے سفر سے واپس تشریف لائے
اور اس کی اطلاع ہر خاص و عام کو ہوئی تو مشرکین مکہ نے امتحاناً آپؐ بیت المقدس کی چند
علامتیں دریافت کیں۔ آپؐ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہ تھیں اور نہ میں ان کو گننے کے
لیے گیا تھا اور نہ میرے اس سفر کی غرض و غایت ہی یہ تھی۔

فکربت كربة ما ذكرت مثله
قط قال فرفعه الله لي انظر اليه
ما يسألوني عن شئ الا انبأتهم به
(مسلم ص ۱۱۹ و ابوعوانہ ص ۱۳۱)
آپؐ نے فرمایا کہ میں اس موقع پر اتنا پریشان ہوا کہ
کہ اتنا پریشان کبھی نہیں ہوا۔ تو اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس
کو اٹھا کر میرے سامنے پیش کر دیا۔ مجھ سے وہ کچھ بھی
پوچھتے جلتے تھے میں دیکھ کر بتلاتا جاتا تھا۔

اور بخاری شریف میں یوں آتا ہے کہ۔
لما كذبني قريش قمت في الحجرة فبلى
الله لي بيت المقدس فطفقت اخبرهم
عن اياته وانا انظر اليه
(بخاری ص ۶۷ و مشکوٰۃ ص ۵۳۸)
آپؐ نے فرمایا کہ جب قریش نے میری تکذیب کی تو میں
مقام حجر میں بٹھا ہوا گیا پس اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس مجھے
سامنے روشن طور پر پیش کر دیا وہ مجھ سے کچھ بھی سوال
کرتے جلتے تھے ان کو دیکھ کر بتلاتا جاتا تھا۔

بیت المقدس کا اس وقت آپ کے سامنے حسی یا مثالی طور پر پیش کیا جانا آپ کا واضح ترین معجزہ تھا۔ اگر یہ آپ کا اپنا فعل ہوتا اور اس میں آپ کے اپنے کسب اختیار کا کچھ دخل ہوتا تو آپ کو اتنا پریشان ہونے کی کیا ضرورت تھی؟ اور پریشانی بھی معمولی نہیں بلکہ ایسی کھلی اور عیاں پریشانی کہ آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ ایسی اور اتنی پریشانی مجھے کبھی پیش نہیں آئی تھی۔ اس سے بالکل یہ معاملہ صاف ہو جاتا ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا اختیاری فعل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے بلکہ جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اور جس وقت چاہتا ہے اور جس طرح چاہتا ہے اس کو صادر کر دیتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب آپ کے معجزات میں اس کو بھی لکھتے ہیں کہ۔

والشقاق القدر والاخبار عن چاند کا دو ٹوٹے ہونا اور بیت المقدس

البیت المقدس الخ (شرح میزان العائد ص ۱۳۲) کے حالات بتانا وغیرہ۔

۲۔ حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ المتوفی ۵۹ھ روایت کرتے ہیں کہ۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلى الله عليه وسلم نے فرمایا کہ میں مکہ مکرمہ
الی لا عرف حجرا بمكة كان يسلم میں اس پتھر کو اب بھی پیچتا ہوں جو مجھ پر بعثت
علی قبل ان ابعث الی لا عرفه الا ان (مسلم ص ۲۳۵) سے قبل سلام کہا کرتا تھا

حضرت امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

فيه معجزة له صلى الله عليه وسلم اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔
(شرح مسلم ص ۲۳۵)

نور ہدایت والے کے نزدیک معجزہ کے اختیاری اور کسی ہونے کا سوال تو بعثت کے بعد ہی پیدا ہو سکتا ہے قبل از نبوت معجزہ کا کیا مطلب؟ اور اس حدیث کے کسی طریق میں اس کا ذکر نہیں کہ اپنے اس پتھر کو یہ فرمایا ہو کہ تو مجھ پر سلام کہہ۔ اور نہ بظاہر آپ ایسا فرما سکتے تھے مگر اللہ تعالیٰ کو یہ منظور تھا اس لیے اس نے اس کا اظہار فرمادیا، اور ترمذی میں روایت اس طرح آتی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔

ان بمكة حجرا كان يسلم علی لیلی مکہ مکرمہ میں ایک پتھر ہے جس کو میں اب بھی
بعثت الی لا عرفه الا ان۔ هذا حدیث پیچتا ہوں وہ ان دنوں جب کہ مجھے بعثت سے
حسن غریب (ترمذی ص ۲۳۵) سرفراز کیا گیا سلام کہا کرتا تھا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ پتھر کا سلام کہنا بعثت کے ابتدائی ایام میں تھا۔ اس روایت کے پیش نظر پہلی روایت کا یہ مطلب لینا چاہیے کہ اگرچہ نبوت اور رسالت آپ کو مل چکی تھی لیکن بعثت کے بالکل ابتدائی ایام تھے، اس لیے بعثت کی تشہیر اور اس کا علم عام لوگوں کو نہیں ہو سکا تھا اور اس فعل کے آپ کے ہاتھ مبارک پر ظاہر ہونے کو معجزہ کہنا بھی اس توجہ کا موید ہے۔ ورنہ قبل از نبوت مقام ولایت میں کرامت زیادہ مناسب، یا اہم حاصل کیا جھٹے۔

حضرت علی بن ابی طالب المتوفی ۴۵ھ کی روایت میں اس طرح آتا ہے کہ۔

كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا کہ ہم
وسلم فخرجنا في بعض نواحيها مکہ مکرمہ کے بعض اطراف میں نکلے کوئی پہاڑ اور
فما استقبله جبل ولا شجرة الا وهو کوئی درخت ایسا نہ تھا جو آپ کو دیکھ کر یہ نہ کہتا
يقول السلام عليك يا رسول الله هذا ہو کہ السلام عليك يا رسول الله۔
حدیث حسن غریب (ترمذی ص ۲۳۵)

ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تھوڑا ہی ہر پہاڑ اور درخت کو یہ فرمایا ہو گا کہ تم مجھ پر سلام کہو اور نہ کسی حدیث میں اس کا کہیں ذکر ہے اور اگر بالفرض آپ نے یہ کہا بھی ہو تب یہ بات اسی کتاب میں با دلائل عرض کو دی گئی ہے کہ معجزہ تو اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے۔ آپ کے ارشاد کے باوجود بھی معجزہ آپ کا فعل نہیں ہو سکتا۔ بہر حال وہ خدا تعالیٰ ہی کا فعل ہو گا۔ اگرچہ بعض بعض احادیث میں اس کا ذکر آتا ہے کہ اپنے یہ فرمایا کہ اگر یوں ہو جائے تو کیا تم ایمان لے آؤ گے؟ لوگوں نے کہا ہاں، اس کے بعد آپ کے ہاتھ پر وہ چیز صادر ہو گئی۔ یا کہیں اس کا ذکر آتا ہے کہ اپنے کھجور کے گچے کو اشارہ کیا تو وہ آپ کے پاس آگیا پھر وہ واپس اپنے مقام پر چلا گیا (ترمذی ص ۲۳۵) اسی طرح یہ بھی آتا ہے کہ آپ نے

دور ختوں کو پکڑ کر اشارہ کیا تو وہ آپ کے پاس آگئے پھر اشارہ کیا تو وہ واپس چلے گئے (مصلو سلم ص ۴۲۳ و مشکوٰۃ ص ۵۳۳) یہ اور اس قسم کے تمام واقعات حق اور ثابت ہیں ان کا انکار نہی بے دینی اور جہالت ہے مگر ایک منصف مزاج اور منیب کو جو صندی اور مہٹ دھرم نہ ہو یہ جاننے کے بعد کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے نبی میں اس کے صادر کرنے کی طاقت نہیں ہوتی وہ تو صرف اس کے ظہور کا ایک محل اور مظہر ہوتا ہے کوئی اشکال اور الجھن پیش نہیں آتی۔

۳۔ حضرت انس بن مالک المتوفی ۹۳ھ فرماتے ہیں کہ۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ان حضرت صلى الله عليه وسلم كجور کے ایک تنے کے ساتھ خطب الى لئق جنز و اتخذ والہ ٹیک لگا کر خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے لوگوں نے منبرا فخطب عليه فحق الجذع حنین آپ کے لیے ایک منبر بنایا آپ نے اس پر خطبہ الناقة فنزل النبي صلى الله عليه دینا شروع کیا تو کجور کا وہ خشک تنہا اس طرح بلبلیا وسلم فمسك فسكت هذا حديث جیسا کہ اوٹنی بلبلائی ہو اور بعض روایتوں میں آتے ہیں حسن صحیح غریب۔ کہ جیسا چھوٹا بچہ ڈسکورے لے لے کر بلبلا رہا ہو (ترمذی ص ۲۳۰)

اس حدیث سے جیسا یہ ثابت ہوا کہ اس جذع کا رونا اور بلبلا نا اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا مگر اس فعل میں آپ کا کوئی دخل نہ تھا جیسا کہ بالکل ظاہر ہے۔

امام علامہ ابو منصور عبد القادر بغدادی المتوفی ۴۲۹ھ لکھتے ہیں کہ ہم مستفیض اور متواتر احادیث کے پیش نظر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد معجزات کا ثبوت ملتا ہے مثلاً چاند کا ڈھکھڑے ہونا بنگریزوں کا آپ کے ہاتھ میں سبج پڑنا وحنین الجذع لما فارقه اور اسی طرح خشک تنہا کا رونا اور بلبلا نا جب کہ آپ نے اس کو ترک کر دیا تھا اور تھوڑے طعام کا بہت سے لوگوں کے لیے کافی ہو جانا وغیرہ وغیرہ من معجزاته (کتاب الفرق فی الفرق طبع مصر ۱۳۱۳) یہ سب کے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات ہیں۔

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریباً پندرہ سو صحابہ کرام کی مختصر سی مگر ایمان ایقان میں پہاڑ سے زیادہ مضبوط جماعت کے ساتھ جب مکہ میں خیر فتح کیا تو زینب نامی ایک یہودی عورت نے بکری کے بازو کے گوشت میں زہر ڈال کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ گوشت کھلایا ایک آدھ لقمہ آپ نے بھی اس سے کھالیا اور آپ کے صحابہ کرام نے بھی وہ گوشت کھالیا یہاں تک کہ حضرت بشر بن براد بن معرور اسی زہر خورانی کی وجہ سے وفات پا گئے بلکہ حضرت عبد اللہ بن مسعود المتوفی ۳۲ھ کی روایت میں یہ بھی آیا ہے۔

وتوفي اصحابه الذين اكلوا من الشاة آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ صحابہ جنہوں نے (ابوداؤد و دارمی و مشکوٰۃ ص ۵۳۲ و اللفظ لها) اس بکری کا زہر آلود گوشت کھالیا تھا تو ان کی وفات ہو گئی ابوداؤد و دارمی کی روایت میں وتوفي بعض اصحابه الحديث اور مشکوٰۃ کی روایت میں وتوفي اصحابه اس سے معلوم ہوا کہ متعدد صحابہ کرام اس زہر کی وجہ سے وفات پا گئے تھے چند لقمے کھانے کے بعد آپ نے ان صحابہ کرام کو جن میں سے بعض زہر کی وجہ سے شہید ہو گئے تھے کھانے منع کر دیا مگر جتنا پہلے کھا چکے تھے اس کا نتیجہ بھی اچھا نہ نکلا اس کے بعد آپ کو بھی تکلیف رہی جیسا کہ بخاری وغیرہ کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے اور بعض یا متعدد صحابہ کرام شہید بھی ہو گئے (جب اس یہودی عورت نے آپ سے یہ دریافت کیا کہ۔

قالت من احبك قال احبتهنى آپ کو کس نے بتایا کہ اس گوشت میں زہر ہے؟ تو آنحضرت هذه فى يدي للذراع الحديث صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ جو میرے ہاتھ میں بکری (ابوداؤد و دارمی و مشکوٰۃ وغیرہ) کا (زہر آلود) بازو ہے اس نے مجھے یہ بتایا ہے۔

گوشت کے ٹکڑے کا یہ بتانا کہ مجھ میں زہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے مگر آپ کا اس میں کوئی دخل نہیں تھا اور نہ اس میں کوئی کسب و اختیار تھا کیونکہ اگر آپ کو زہر کا علم ہوتا اور گوشت کے ٹکڑے کو بلونا آپ کا فعل ہوتا تو یقیناً آپ اس کو خبیث (زہر) کو برگزینا چکے آپ اس سے احتیاط کے ساتھ منع بھی کیا ہے جیسا کہ صحیح روایات اس پر دال ہیں اور آپ صحابہ کرام کو بھی ہرگز وہ نہ کھانے دیتے کیا آپ نے عمداً اور قصداً بعض یا متعدد صحابہ کرام کو زہر کھلا کر شہید کر دیا یا العیاذ باللہ۔

اگر معجزہ آپ کا اپنا فعل ہوتا تو ایک لقمہ بھی اٹھانے اور کھانے کی نوبت ہرگز نہ آتی۔ کیوں کہ آپ پہلے ہی اُسے بلوا کر بعض یا بہت ہی قیمتی یا نایاب صنائع نہ ہونے دیتے، اور نہ خود تناول فرماتے۔ حضرت ابن مسعود ہی سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

وَلَقَدْ كُنَّا نَمْنَعُ تَسْبِيحَ الطَّعَامِ بِلَا شَكِّ هُمْ كَهَانِ سَبِيحِ نَاكِتَةٍ تَحْتِ حَالَاكٍ وَهُوَ يُوَكِّلُ (بخاری ۵۰۵۰ و مشکوٰۃ ص ۵۳۸) نیز وہ کھایا جا رہا ہوتا تھا۔

حضرت ابن مسعود ہی کی ایک روایت میں ہے کہ جس رات جنوں کے ایک وفد نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کریم سنا تو سوال یہ ہوا کہ حضور کو یہ کس نے بنایا کہ جنوں نے قرآن سنا ہے تو ابن مسعود نے فرمایا۔

أَذْنَتْ لَهُمْ شَجَرَةٌ (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۴۳) کہ ایک درخت نے حضور کو جنات کے باغ میں خبر (وقال متفق علیہ) دی تھی۔

۵۔ حضرت ابو ہریرہؓ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں جس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص کہیں ایک بیل کو ہنگا کر لے جا رہا تھا جب وہ شخص تھک گیا تو وہ بیل بولا ہمیں اس لیے تو نہیں پیدا کیا گیا کہ ہم پر سواری کی جائے۔ ہماری خلقت کی غرض و غایت تو کھیتی باڑی وغیرہ ہے، لوگوں نے کہا سبحان اللہ بیل بول رہا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرا بھی اس پر ایمان ہے، اور ابو بکرؓ و عمرؓ کا بھی اس پر ایمان ہے کہ جب قادر مطلق بیل کو قوت گویائی عطا کرے تو وہ بول سکتا ہے، اسی طرح حدیث میں بصیر طیلے کے بولنے اور لوگوں کے اس تعجب کرنے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کہ میرا اور ابو بکرؓ اور عمرؓ کا اس پر ایمان ہے مراحتی ذکر ہے۔ حالانکہ یہ دونوں حضرات اس موقع پر موجود نہ تھے (مگر چونکہ ان دونوں کا مزاج مزاج نبوت کا پرہیزگار تھا اس لیے آپ نے ان کے کامل اور مکمل ایمان پر اعتماد کرتے ہوئے فرمایا کہ میرا اور ابو بکرؓ و عمرؓ کا اس پر ایمان ہے (مشکوٰۃ ص ۵۵۹) وقال متفق علیہ

یہ بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بین معجزہ ہے مگر نہ تو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے بیل اور بصیر طیلے کو بلوایا اور نہ یہ کہ آپ کا فعل تھا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل تھا جو آپ کی تصدیق کے لیے ظاہر کیا گیا تھا۔ حضرات ہمارا مقصد تمام دلائل اور معجزات کی احادیث کا استیعاب نہیں ہے۔ ہم نے تو بطور نمونہ صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل نہیں ہوتا۔ اور اللہ تعالیٰ یہ بالکل ثابت ہو گیا۔ صرف ایک واقعہ اور عرض کرتے ہیں۔ دیکھئے جنگ کے موقع پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مٹھی کنکریاں کفار کے لشکر کی طرف پھینکیں اور تین دفعہ فرمایا شاہت الوجہ (کہ کافروں کے چہرے قبیح و ملعون ہو جائیں) خدا کی قدرت سے کنکریوں کے ریزے ہر کافر کی آنکھ میں پہنچے وہ سب آنکھیں ملنے لگے۔ ادھر سے مسلمانوں نے دھاوا بول دیا۔ بالآخر بہت سے کافر کھیت ہے۔ اس موقع پر ارشاد ہوا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ (پ ۹۔ الانفال ۲) پھینکی تھی۔ لیکن اللہ نے پھینکی۔

اگرچہ ظاہری طور پر یہ مٹھی خاک اور کنکریوں کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھینکی تھی مگر کسی بشر کا یہ فعل عبادتاً نہیں ہو سکتا کہ مٹھی بھر کنکریاں دُور و نزدیک آگے اور پیچھے ہر سپاہی کی آنکھ میں پڑے کہ ایک مسلح لشکر کی ہزیمت کا سبب بن جائیں اور تھایہ اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ مگر یہ فعل صرف خدا تعالیٰ کا تھا اور اسی لیے جو چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بس اور اختیار میں نہ تھی اور جس میں آپ کی قدرت اور کسب کا کوئی دخل نہ تھا اس کی صاف لفظوں میں اللہ تعالیٰ نے نفی فرمادی ہے۔ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ۔

اے ہوا الٰہی بلغ ذلک الیہم یعنی وہ تو صرف اللہ ہی کی ذات تھی جس نے یہ وکبتہم بہالانت (ابن کثیر جلد ۲ ص ۲۹۵)

ان کو ذلیل کر دیا یہ چیز آپ کے اختیار میں نہ تھی۔ اس آیت سے جن جاہلوں اور نادانوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

خدا ثابت کرنے کی نامحسوس دلیل پیش کی ہے ان کو اس آیت کا ابتدائی حصہ پڑھ کر صحابہ کرامؓ کو بھی خدا تسلیم کر لینا چاہیے کیونکہ اس میں ذکر ہے کہ۔
 فَلَنْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ۔
 سو تم نے ان کافروں کو نہیں مارا۔ لیکن اللہ نے قتل کیا۔
 ان کو مارا۔

حالانکہ بظاہر ان متکبر اور سرکش کافروں کو صحابہ کرامؓ ہی نے قتل کیا تھا۔
 مگر مطلب یہ ہے کہ اے مسلمانوں تم بے سرو سامان اور قبیل التعداد تھے تم میں اتنی قدرت کہاں تھی کہ تم سے محض اپنے زور بازو سے کافروں کے ایسے ایسے منڈکے جاتے یہ تو خدا کی قدرت کا بین کرشمہ تھا کہ اس نے ان صنادید قریش کو موت کے گھاٹ اتارا اور فی النار السقر کر دیا اور ان کی فانی زندگی کی تعبیر سامنے آگئی۔

ظلمت شب ہی نہیں صبح کی تنور بھی ہے
 زندگی خواب بھی ہے خواب کی تعبیر بھی ہے

جس طرح انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات حق ہیں مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان کے صادر کرنے میں کوئی دخل نہیں ہوتا اسی طرح اولیاء کرامؓ کے کرامات بھی حق ہیں لیکن ان کے صادر کرنے میں بھی اولیاء عظامؓ کا کوئی کسب و اختیار نہیں ہوتا جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے ان کے ہاتھ پر کوئی کرامت صادر کر دیتا ہے بسا اوقات ان کو علم اور شعور تک بھی نہیں ہوتا کہ یہ چیز بھی ہمارے ہاتھ پر صادر ہوگی یا ہو سکتی ہے۔ اس کی چند مثالیں ہم احادیث سے عرض کرتے ہیں بنظر انصاف ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ المتوفی ۵۲ھ فرماتے ہیں کہ اصحاب صفہ بڑے مفلوک الحال تھے۔ ایک موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے پاس دو آدمیوں کا کھانا ہو وہ تیسرے کو ساتھ لے جائے اور جس کے پاس چار آدمیوں کا کھانا ہے وہ پانچویں یا چھٹے کو ساتھ لے جائے اور کھانا کھلائے۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ تین کو اور خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دس آدمیوں کو ساتھ لے گئے۔ حضرت ابوبکرؓ ان تین آدمیوں

کو گھر چھوڑ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لے گئے (بظاہر آپؐ نے مٹھو کیا ہوگا) اور شام کا کھانا وہیں کھا لیا۔ جب عشاء کی نماز سے فارغ ہوئے اور اپنے گھر تشریف لائے تو ان کی بیوی (حضرت ام رومان جن کا نام زینب بنت عامر بن عوف تھا المتوفیٰ فی حذافہ عثمان بنی فراس بن سلم بن مالک بن نصر بن کنانہ کے خاندان سے تھیں اور حضرت عائشہؓ کی حقیقی والدہ تھیں) نے کہا آپ لٹک کہاں تھے؟ مہمان آپ کی انتظار میں ہیں؟ فرمایا تم نے ان کو ابھی تک کھانا نہیں کھلایا؟ وہ بولیں آپ کے بغیر مہمان کھانا کھانے پر آمادہ ہی نہ تھے حضرت ابوبکرؓ کو غصہ آیا اور فرمانے لگے بخدا میں یہ کھانا نہیں کھائے گا۔ ان کی اہلیہ کو بھی طیش آیا تو وہ بولیں بخدا میں بھی نہیں کھاؤں گی۔ مہمان بولے کہ ہم بھی نہیں کھائیں گے۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس فعل سے پچھتا کر فرمایا یہ قسم اٹھانے کا تو شیطان کا کام ہے ہم سے صادر ہو گیا۔ لاؤ کھانا چنانچہ حضرت ابوبکرؓ نے بھی وہ کھانا کھایا اور ان مہمانوں نے بھی کھایا (بعد کو اپنی قسم کا کفارہ ادا کیا) اس کے بعد حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

فَجَعَلُوا يَرْفَعُونَ لَقْمَةً اِلَى رِثْ
 من اسفلها اكثر منها فقال لامرأته
 يا اخت بنی فراس ما هذا قالت
 وقدة عینی انہما الان لا کثر منها
 قبل ذلک بثلاث مرار الحدیث
 (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۲۵ وقال متفق علیہ)
 جس وقت انہوں نے وہ طعام کھانا شروع کیا تو جب وہ ایک لقمہ اٹھاتے تو اس کے نیچے سے اور زیادہ ظاہر ہو جاتا حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا ہے قبیلہ بنی فراس کی بہن یہ کیا ہے؟ وہ بولیں میری آنکھوں کی ٹھنڈک یہ تو پہلے سے تین گنا زیادہ بڑھ گیا ہے۔

اس کھانے کا بڑھ جانا حضرت ابوبکرؓ کی کرامت تھی۔ چنانچہ صاحب مشکوٰۃ وغیرہ نے یہ روایت باب الکرامات میں پیش کی ہے۔ مگر کرامت ایسی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کو علم تک نہیں کہ یہ کیا ہو رہا ہے اور جبھی تو وہ اپنی اہلیہ محترمہ سے سوال کرتے ہیں کہ یہ کیا ہے اور وہ جواب دیتی ہیں کہ یہ کھانا پہلے سے تین گنا ہو گیا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ معلوم ہوا کہ کرامت ولی کے ہاتھ پر تو صادر ہوتی ہے مگر اس کے اختیار اور کسب

کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوا اور نہ کرامت اس کا فعل ہوتا ہے۔

۲۔ حضرت انس رضی سے روایت ہے کہ حضرت انس بن حنظلہ المتوفی ۳۰ھ اور حضرت عباد بن بشر (المتوفی شہداء یوم البیہامۃ ۱۲ھ) اپنے کسی خاص کام کی وجہ سے ایک تاریک سیاہ رات میں بہت دیر تک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں باتیں کرتے رہے جب واپس گھروں کو جانے لگے۔ تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں چھوٹی چھوٹی لٹھیاں تھیں، ایک بیک ایک کی لٹھی روشن ہو گئی، اس کی روشنی میں وہ چلتے رہے جہاں سے انہوں نے الگ ہو کر اپنے اپنے گھروں کو جانا تھا وہاں سے دوسرے کی لٹھی بھی روشن ہو گئی حتیٰ کہ دونوں اپنے گھروں تک پہنچ گئے (بخاری ص ۵۳۴ و مشکوٰۃ ص ۵۴۴) یہ ان دونوں کی کرامت ہے مگر شاید کہ اس کے ظہور سے پہلے ان کے وہم میں بھی یہ بات نہ ہو کہ ہماری چھڑیاں اور لٹھیاں اس طرح منور اور روشن ہو جائیں گی۔ اور ہم اس طریقہ سے اپنے اپنے گھر تک پہنچ جائیں گے جب نظر بظاہر علم نہیں تو کسب اختیار کہاں سے حاصل ہوگا؟ اس سے ملتی جلتی ایک روایت حضرت قتادہ بن النعمان رضی اللہ عنہما المتوفی ۲۳ھ کے حالات میں بھی صحیح سند سے مروی ہے (مسند احمد جلد ۴ ص ۴۵ و خزائن الاسرار ص ۵۸)

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام حضرت سفینہ رضی اللہ عنہا المتوفی ۳۰ھ ملک روم میں اپنے اسلامی لشکر سے کٹ گئے اور پھر راستہ بھول گئے اپنے لشکر کو تلاش ہی کرتے تھے کہ اچانک ایک بربر شیر نمودار ہوا حضرت سفینہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں اور راستہ بھول گیا ہوں شیر اپنی دم ہلاتا ہوا ان کے قریب آیا، اور ان کو لے کر محفوظ طریقہ پر لشکر اسلامی کی طرف روانہ ہو گیا۔ جہاں راستہ میں کوئی آواز آتی اور خطرہ محسوس ہوتا تو شیر سینہ تان کر سفینہ رضی اللہ عنہا کی حفاظت کرتا۔ حتیٰ کہ ان کو لشکر میں جا ملایا اور خود شیر واپس ہو گیا۔ (رواہ فی شرح السنۃ مشکوٰۃ ص ۵۴۵) والحاکم فی المستدرک ص ۱۱۶۔ وقال الحاکم والذہبی علی شرط مسلم اور مستدرک کی روایت میں یوں آتا ہے۔

فاقبل الی یدیدنی فقلت یا ابا حضرت سفینہ رضی اللہ عنہا فرماتے ہیں کہ وہ شیر میری طرف

الحارث انامولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے توجہ ہوا تو میں نے کہا اے شیر میں تو علیہ وسلم فطاطا راسہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں (الحديث - ص ۶۶) شیر نے فوراً سر جھکا لیا۔

یہ حدیث محدثین کرام نے باب الکرامات میں ذکر کی ہے (میکھے مشکوٰۃ وغیرہ) مگر ظاہر ہے کہ جنگلی اور بربر شیر کا یوں سر جھکا کر تابع ہو جانا اور پھر حضرت سفینہ رضی اللہ عنہا کی پوری حفاظت کرتے ہوئے ان کو اسلامی لشکر میں جا پہنچانا اس میں حضرت سفینہ رضی اللہ عنہا کا کوئی دخل نہ تھا یہ محض اللہ تعالیٰ کا احسان اور اس کا خاص فضل تھا جو اللہ تعالیٰ نے حضرت سفینہ رضی اللہ عنہا کے لیے ظاہر فرمایا۔

ملاحظہ کیجئے ایک وہ وقت تھا کہ جنگل کے شیر بھی مسلمانوں کی خدمت بجالاتے تھے کیونکہ وہ مسلمان خدا تعالیٰ کے سامنے جھکنے کو اپنا دین اور ایمان اور مقصد زندگی سمجھتے تھے۔ مگر آج جب مسلمان غیر کے سامنے جھک گیا ہے تو انسان بھی اس کے سامنے جھکنے پر آمادہ نہیں ہیں۔

پانی پانی کر گئی مجھ کو قفس در کی یہ بات
جب جھکا تو غیر کے آگے نہ تن تیرا نہ من

۴۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما المتوفی ۳۰ھ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی امتوں میں سے کسی امت کے تین آدمیوں کا ذکر فرمایا جس کا نہایت اجمالی خلاصہ یہ ہے کہ ان میں سے ایک شخص والدین کا بہت ہی زیادہ فرمانبردار تھا حتیٰ کہ اپنی صلیبی مصوم اولاد پر بھی والدین کو ترجیح دیتا تھا۔ دوسرا اپنی چچا زاد بہن پر عاشق ہی نہیں بلکہ زرافریفتہ تھا چنانچہ اس نے اس لڑکی کے اشارہ سے سواشر فی کہیں سے مہیا کی اور دل کے ارمان نکالنے کے لیے اس عورت سے بغل گیر ہونے لگا کہ اس عورت نے کہا خدا کا خوف کرو اور میری عصمت دری مت کرو۔ اس شخص پر خوف طاری ہوا تو وہ اپنے اس فعل بد سے بالکل باز آ گیا تیسرے نے ایک آدمی کو اپنا مزدور اور اجیر بنایا۔ عبرت میں چند سیر موخچے طے کی (ریا بعض روایات کے پیش نظر باجرہ) مگر کسی نامعلوم وجہ سے مزدور ناراض ہو گیا اور اس نے اپنی اجرت نہ لی۔ مستاجر نے

اس کو زمین میں لودیا۔ پیدوار بھی۔ پھر دوسری فصل پر اُس نے بودیا حتیٰ کہ اس سے بڑی آمدنی ہوئی اور جب کسی وقت مزدور آیا تو متاثر ہو کر وہ اصل اور اس سے حاصل شدہ سب مزدوری اجیر کے حوالہ کر دی۔ پھر کسی موقع پر یہ تینوں سفر کر رہے تھے کہ زوکی بارش آگئی وہ تینوں مجبور ہو کر کسی پیڑ کے ایک غار میں گھس گئے۔ اللہ کی شان اس غار کے منہ پر ایک وزنی چٹان پھسل کر آدھکی اور ان کے نکلنے کا راستہ بالکل مسدود ہو گیا، ان تینوں میں سے ہر ایک نے اپنی سابقہ نیکیوں کو بطور توسل بالاعمال کے پیش کر کے بارگاہِ ایزدی میں ان الفاظ سے دعا کی کہ۔

اللّٰهُمَّ فَاِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ اَنْ بَارِئًا اِذَا تَوَجَّهْتُ اِلَيْكَ بِمَا كُنْتُ اَعْمَلُ
اَلَا قَدْ فَعَلْتُ ذَلِكَ ابْتِغَاءً تَعْلَمُ تَعْلَمُ تَعْلَمُ تَعْلَمُ تَعْلَمُ تَعْلَمُ
وَجْهَكَ فَافْضِلْ لَنَا مِنْهَا كَافً يَكْفِي لَنَا دُنْيَا وَآخِرَةً وَرَوَيْتَ فِي
فَضْلِكَ لَنَا مِنْهَا الْحَدِيثُ كَمَا كُنْتُ اَعْمَلُ كَمَا كُنْتُ اَعْمَلُ كَمَا كُنْتُ اَعْمَلُ
(بخاری ص ۳۸۳ و ۲۹۴)

اس طرح دوسرے نے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے وہ چٹان اُس غار کے بازو سے بالکل ہی ہٹا دی اور وہ نکل کر اپنے اپنے گھروں کو پہنچے۔

اور مسلم کی روایت میں یوں آتا ہے کہ۔

فَضَّلَ اللَّهُ مِنْهَا فَارْجَا الْحَدِيثُ بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى لَمْ يَسْأَلْهُ بَارِئًا
(مسلم ص ۲۵۳)

امام نووی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

وفيه اثبات كرامات الاولياء وهو مذهب اهل الحق (شرح مسلم ۲ ص ۳۵۳) اس روایت میں اولیاء کرام کی کرامات کا اثبات ہے اور یہی اہل حق کا مذہب ہے۔

یہ روایت بھی اس امر کی واشگاف دلیل ہے کہ کرامت ولی کا اپنا فعل نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اس کا محتاج ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس فعل کو ولی کے ہاتھ پر صادر کرے۔ ولی کا کام تو صرف بارگاہِ خداوندی میں عاجزی اور زاری کرنا ہے۔ دینا یا نہ دینا محض اسی کا کام ہے اور

اس میں اس کا کوئی بھی حیثیت سے شریک نہیں ہے۔ وہ اپنی تمام صفات میں متغیر ہے ہدایت دینا یا گمراہ کرنا صرف اسی کا کام ہے۔
اُسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

کرامات اولیاء کرام کے اثبات پر متعدد اسناد پیش اور آثار اور عبارات علماء امت موجود ہیں مگر ہمارا مقصد دلائل کا استقصاء و استیعاب نہیں ہے بلکہ محض اپنے دعویٰ کو مبرہن کرنا ہے لہذا سردست انہی حوالہات پر اکتفا کی جاتی ہے اور بطور تائید صرف حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا ایک حوالہ عرض کیا جاتا ہے حضرت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔
و کرامات الاولياء وهم المؤمنون اولیاء کرام کے کرامات حق ہیں اور وہ اولیاء الیہ العارفون باللہ تعالیٰ وصفاتہ المحضون مومن ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کو بخوبی فی ایمانہ حق یکرم اللہ بہا جانتے ہیں اور ان کو ایمان میں اخلاص کا درجہ حاصل من یشاء ویختص برحمته من ہوتا ہے ان کرامات کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں یشاء۔ سے جس کو چاہتا ہے عزت و تکریم بخشتا ہے اور اپنی رحمت کے ساتھ جس کو چاہتا ہے نوازتا ہے۔

(تفہیمات الہیہ ص ۱۴۱)

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ کرامات اللہ تعالیٰ کے افعال ہوتے ہیں وہ اپنے مومن بندوں میں سے جس کو چاہے ان کو تکریم و شرف عطا فرماتا ہے ان کا اپنا کچھ دخل ان میں نہیں ہوتا۔ ایک منصف مزاج اور حق کے متلاشی کے لیے یہ دلائل بالکل کافی ہیں ہاں البتہ جس نے آنکھیں بند کر لی ہوں تو اس کے لیے دفتر کے دفتر بھی بیکار ہیں۔ آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ قرآن کریم حدیث شریف اور دین اسلام کی صحیح معنی میں سمجھ صرف اسی کو حاصل ہو سکتی ہے جو توحید و سنت کا دلدادہ اور شرک و بدعت سے متنفر ہو ورنہ اس کو وحی الہی کے معانی سمجھنا کوہِ کندن و کاہِ برآوردن کے برابر ہے چنانچہ اہم جلال الدین سیوطیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ

قال في البرهان علم انه لا يحصل
للتاظر فهم معاني الوحي ولا يظهر له
اسراره وفي قلبه بدعة او كبر او
هو عا اوحب الدنيا او هو مصر
على ذنب او غير متحقق بالادمان
اوضعيقت التحقيق او يعتمد على قول
مفسر ليس عنده علم او راجع
الى معقوله وهذه كلها حجب و
موانع بعضها الكد من بعض -

(تفسير التفان جلد ۲ ص ۱۸ طبع مصر)

اور خیر سے یہ تمام روحانی بیماریاں اہل بدعت حضرات میں علی وجہ الائم موجود ہیں پھر بھلا
وحی الہی (عام اس سے کہ وہ متلو ہو یا غیر متلو علی ہو یا خفی) ان کے تاریک قلوب میں جاگزیں ہوتو
کیسے؟ اور اگر وہ سب بیماریاں چھوڑ دیں تو پھر حلاوت ایمان کا نہ مٹنے والا اثر بھی وہ دیکھ لیں کہ
ان کو بھی اہل توحید اور اہل السنۃ والجماعت کی طرح قرآن و سنت کی صحیح پیشانی کس طرح
نصیب ہوتی ہے اور کس طرح اس روحانی بارش سے ان کے مردہ دلوں کی خشک زمین اور
اجڑی ہوئی بستیاں کس طرح یاد الہی سے سرسبز و شاداب اور آباد اور منور ہوتی ہیں اور محبت
الہی اور عشق نبوی (علی صاحبہ الف الف تحیۃ) کس طرح جوش مارتا ہوا بدن کے
ایک ایک عضو بلکہ ایک ایک رونگٹے سے نمودار ہوتا ہے اور پھر اس مقام پر خوف خوف
نہیں رہتا اور غمی غمی نہیں رہتی بلکہ محبوب کی رضا سب پر مقدم اور سب سے لذیذ تر ہوتی ہے اور
اسی مقام پر اَحَد اَحَد کے نعرے لگانے لطف کرتے ہیں اور ہر قسم کی مصیبت اور تکلیف
اور صعوبت اور رنج کو وہ خندہ پیشانی سے برداشت کرتا ہے اگرچہ وہ ہزاروں آفتوں اور

اور سینکڑوں پریشانیوں میں اُلجھا ہوا اور اس کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ -
چاروں طرف سے کانٹوں میں گھرا ہوا ہے پھول
پھر بھی کھلا ہوا ہے عجب خوش مزاج ہے

باب چہارم

دیگر کتب کا وی نے عموماً اور قرآن کریم نے خصوصاً توحید باری تعالیٰ کے اثبات اور شرک کی تردید پر جتنا زور دیا ہے اتنا زور اور کسی مسئلہ پر نہیں دیا اور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر جناب ام المومنین خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اولین سبق اور درس ہی یہی ہوتا تھا کہ۔
 يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ط
 سوائے خدا کوئی الہ نہیں ہے۔

توحید کامل کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح خدا تعالیٰ کی ذات میں کوئی شریک نہیں اسی طرح اس کی صفات و افعال میں بھی کوئی شریک نہیں ہے۔ پیدا کرنا، زندہ رکھنا، مارنا، عالم الغیب اور حاضر ناظر ہونا، جو نزدیک سے یکساں تعلق رکھنا، اور جہان کے اندر تدبیر و تصرف کرنا وغیرہ وغیرہ یہ تمام صفات ہر حیثیت سے صرف خدا تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اسلام کے سوا اور مذاہب والے ادناؤں۔ ولیوں۔ شہیدوں اور پیغمبروں میں بھی یہ اوصاف مانتے تھے اور اب بھی مانتے ہیں۔ ملائکہ اور جنات اور اسی طرح اجبار و رہبان کی پرستش کرنے والوں کا قرآن کریم نے بصراحت تذکرہ کیا ہے اور یہی ان کی توحید کا نقص ہے اگرچہ صدافسوس ہے کہ بہت سے برائے نام مسلمان اصلاح کا پردہ رکھ کر اور اہل سنت والجماعت کا مصنوعی لبادہ اوڑھ کر ان مخصوص صفات خداوندی کو اوروں میں بھی ماننے لگے ہیں مگر اسلام نے تو توحید کے کمال کے لیے توحید فی الذات کے ساتھ توحید فی الصفات توحید فی العبادت اور توحید

فی التدبیر والتصرف وغیرہ کو بھی ضروری قرار دیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے اقرار اور غیرت کا دل پر جو روحانی اور اخلاقی اثر پڑتا ہے وہ توحید کامل کے بغیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ اطاعت کا دل پر جو روحانی اور اخلاقی اثر پڑتا ہے وہ توحید کامل کے بغیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ اطاعت انقیاد و خشوع۔ استقلال۔ توکل اور اخلاص کی حالت صرف اس وقت دل پر طاری ہو سکتی ہے جب یہ تین کامل ہو کہ ہماری تمام حاجتوں۔ تمام ضرورتوں۔ تمام امیدوں تمام اغراض و مقاصد اور تمام خواہشوں کا صرف ایک ہی مرکز و محور ہے کسی ایک شخص میں بھی استقلال، آزادی۔ دلیری اور بے نیازی کے اوصاف توحید کامل اور خالص کے بغیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتے جو شخص ایک کے سوا اوروں کو بھی حاجت روا۔ مشکل کشا۔ فریاد رس اور تصرف فی الامور مانتا ہے تو اس کا سر اور ضمیر ہر آستانہ پر جھک جانے کے لیے تیار رہتا ہے اور اس کی جبین نیاز ہر چوکھٹ پر خم ہونے کے لیے ہر وقت آمادہ رہتی ہے، اور وہ دوسروں کو بھی قبلہ حاجات اور مافوق الاسباب طریق پر مدد و تصرف مان کر ان سے مرادیں مانگتا ہے بخلاف موصد کامل کے کہ وہ زبان حال اور قال سے صرف یہی کہتا ہے کہ سہ

دنیا ہے اپنے ہاتھت لے بے نیاز

کیوں مانگتا پھرے تیرا مال جبکہ جگہ

کائنات کا مدبر اور اس میں تصرف کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

یہ مسئلہ صرف ایک مسئلہ ہی نہیں بلکہ ایک بنیادی عقیدہ ہے کہ کائنات کے اندر تصرف اور

تدبیر کرنے والا صرف اکیلا خداوند عزیز ہے نہ تو اس میں اس کا کوئی شریک و ہیمنہ ہے اور نہ مشیر

اور وزیر ہے وہ ہر لحاظ سے اس میں متصرف ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
 آپ ان سے پوچھے کون روزی دیتا ہے تم کو آسمان

أَمْ نُمَلِّكُ السَّيِّعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ
 اور زمین سے یا کون ملک سمجھ کاں اور آنکھوں کا؟

يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ
 اور کون نکالتا ہے زندہ کو مردہ سے اور نکالتا ہے مردہ

مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدِيرُ الْاُمُورَ فَيَقُولُونَ
 کو زندہ سے اور کون تدبیر کرتا ہے کاموں کی سروسہ

اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ هَذَا لَكُمْ
اللَّهُ رَبُّكُمْ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا
الضَّلَالُ فَإِنِّي تُصَرِّفُونَ

(پارہ ۱۱۔ سورہ یونس)

یہ قطعی مضمون اس امر پر شاہد عدل ہے کہ مشرکین کو بھی اس کا اعتراف تھا کہ یہ امور کلیہ اور عظیم الشان کام اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اس لیے فرمایا کہ جب تم حقیقی اور اصلی خالق، مالک، متصرف اور تمام عالم کا مدبر اسی کو مانتے ہو تو پھر ڈرتے نہیں کہ اس کے سوا دوسروں کو معبود و متصرف اور مدبر کائنات بناؤ، ان صفات کا اہل اور مستحق تو صرف وہی ہو سکتا ہے جو خالق کل مالک الملک مدبر کائنات رب مطلق اور متصرف علی الاطلاق ہے۔ اس کا اقرار کر کے پھر تم کہاں اُلٹے پاؤں والے جا رہے ہو پھر جب سچا وہی ہے تو سچ کے بعد جھوٹ کے بغیر اور کیا رہ جاتا ہے؟ سچ کو چھوڑ کر جھوٹے اوہام اور محض خیالی اور ہوائی فطیوں میں پناہ ڈھونڈنا عاقل کا نہیں بلکہ غافل کا کام ہے۔ عمدۃ المفسرین حافظ ابن کثیر و مَنْ يُدَبِّرُ الْأُمُورَ کی تفسیر میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔

أَمِنْ بِيَدِهِ مَكْهُوتٌ كُلِّ شَيْءٍ
وَهُوَ حَيُّ لَا يَمُوتُ عَلَيْهِ وَهُوَ
الْمُتَصَرِّفُ الْحَاكِمُ الَّذِي لَا مَعْقِبَ

لِحُكْمِهِ (تفسیر جلد ۲ صفحہ ۴۱۶)

اور ایک اور موقع پر لکھتے ہیں کہ

أَنَّهُ مَالِكُ الضَّرِّ وَالنَّفْعِ وَأَنَّهُ الْمُتَصَرِّفُ
فِي خَلْقِهِ بِمَا يَشَاءُ

(ابن کثیر جلد ۲۔ صفحہ ۱۲۶)

اور اوائلی سورہ احقاف میں لکھتے ہیں کہ۔

ان الملك والتصرف كله الا لله عز وجل
فكيف تعبدون معه غيره وتشركون به
(تفسیر ج ۴ صفحہ ۱۵۳)

حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

وكل ذلك بفعل فاعل وتدبير
مدبر وهو الله عز وجل
(فتوح الغیب مقالہ ۱۰)

حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلویؒ اس کے ترجمہ اور تشریح میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔
ہمہ احوال خلق بفعل فاعل وتدبير تدبير كنندہ
مخلوق کے تمام احوال ایک فاعل اور مدبر کی تدبیر سے
است تدبير يابان کار نگريستن و آن فاعل
والبتہ میں اور تدبير کا مطلب کام کو اپنی نگرانی میں انجام
دینا ہے اور وہ فاعل اور مدبر صرف خدا تعالیٰ ہے۔

(ترجمہ حضرت شیخ ۵)

(محصلا)

ام عبد الوهاب شعرانیؒ شیخ الصوفیہ ابو بکر بن عربیؒ (المتوفی ۵۶۲ھ) سے ان کی عبارت اور
الفاظ میں ان کا تھقیدہ یوں نقل کرتے ہیں کہ۔

أَنِّي أَقُولُ قَوْلًا جَازِمًا بِقَلْبِي أَنَّ اللَّهَ
وَاحِدٌ لَا ثَانِي لَهُ مَنزَعٌ عَنِ الصَّاحِبَةِ
وَالْوَلَدِ مَالِكٌ لَا شَرِيكَ لَهُ مَلِكٌ
لَا وَزِيرٌ مَعَهُ صَانِعٌ لَا مَدْبُورٌ مَعَهُ

(اليواقيت والجواهر)

(جلد ۱۔ ص ۵)

اور دوسرے مقام پر یوں نقل کرتے ہیں کہ۔

فَعَالٌ لِّمَا يَرِيدُ فَهَرِ الْمَدْبُورُ
وہی جو چاہتا ہے کرتا ہے اور وہی عالم ارغنی

المکائنات فی عالم الارض والسموات اور سمادی کی تمام کائنات کا مدبر ہے۔

(جلد ۱ ص ۵)

اور نیز لکھتے ہیں کہ۔

لا شریک له فی ملکہ ولا مدبر

معہ (جلد ۱ ص ۵) اس کے ملکہ میں اس کا کوئی شریک نہیں اور نہ اس کے ساتھ کوئی اور مدبر ہے۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔

لا شریک له فی وجوب الوجود ولا

فی استحقاق العبادۃ ولا فی الخلق

والتدبیر فلا یتحق العبادۃ لہ

اقصى غایۃ التعظیم الا هو ولا

یشفی مریضاً ولا یرزق رزقاً ولا

یکشف ضراً الا هو بمعنی ان یقول

لشیء کن فیکون لا بمعنی التسیب

العادی الظاہری کما یقال شفی

الطیب المریض ورزق الامیر

الجنۃ فہذا عنیدہ وان

اشتہ فی اللفظ۔

(تفہیمات الہیہ ج ۱ ص ۱۴۵)

دیگر متبیین حضرات کو عموماً اور صاحب نور ہدایت کو خصوصاً حضرت شاہ صاحب

کی اس عبارت کے پیش نظریہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر رکھنی چاہیے کہ غیر اللہ سے تدبیر و تصرف

وغیرہ کی جو نفی کی جاتی ہے وہ مافوق الاسباب تصرف اور تدبیر کی نفی ہے جو ظاہری اور عادی

اسباب کے بالاتر اور ماوراء ہو۔ اسی فرق کو پیش نظر نہ رکھنے کی وجہ سے متبیین مٹھو مٹھو یہ کھاتے

پھرتے ہیں اور اسی واضح اور بنیادی فرق کو ملحوظ نہ رکھنے کا یہ شاخسانہ ہے کہ مولف نور ہدایت نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعہ میں اس مضمون سے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

هَذَا عَطَاءُنَا فَامْتِنُوا وَامْسِكْ

یہ ہماری عطا ہے اب تو چاہے تو احسان کر یا

بغیر حساب (پ ۲۳ ص ۳۳-۳۴) روک رکھ تجھ پر کچھ حساب نہیں۔

انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مافوق الاسباب تصرف پر استدلال

کرتے ہوئے اپنے علم اور دیانت کو چار چاند لگاتے ہیں اور ان کے سادہ لوح حواری بھی نہایت

ہی خوش ہوں گے کہ مولف مذکور نے قرآن کریم کی آیت سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

کے لیے مافوق الاسباب تصرفات ثابت کر کے دینی خدمت سر انجام دی ہے۔ مگر یاد رہے

کہ نزاع اور جھگڑا اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی بادشاہ جس کو اللہ تعالیٰ نے ملک اور حکومت

عطا فرمائی ہو (جو عادی اور ظاہری اسباب پر موقوف ہے) کیا وہ اللہ تعالیٰ کے دیے ہوئے

مال و دولت کسی کو کچھ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور نزاع اس میں بھی نہیں ہے کہ کیا عالم اسباب

اور عادی و ظاہری سبب کے تحت کسی کو مختار کل، مالک و متصرف مجاز کمنا درست ہے یا نہیں؟

کیونکہ اس کا مطلب اس کے سوا اور کچھ کبھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بادشاہ یا مخلوق میں کسی کو کچھ دیا ہے اس

میں اس کا اختیار اور تصرف چلتا ہے اور حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی

کا یہ مذکور ارشاد بجا ہے مگر اس سے مولف نور ہدایت کو ایک رتی کافائدہ نہیں ہو سکتا جیسا کہ

انہوں نے از روئے جمالت یہ بالکل غیر متعلق بحث درمیان میں لا کر اس کے مافوق الاسباب تصرفات

پر دلیل پیش کی ہے (دیکھیے نور ہدایت صفحہ ۵۸، ۵۹)

مولف نور ہدایت کو مافوق الاسباب تصرفات کے اثبات پر معجزات و کرامات

اور اسی طرح بادشاہوں کے عطاء و تمنع وغیرہ سے استدلال کرنا سرسری ہے کیونکہ یہ سب

کچھ غیر طبعی اسباب اور اسباب ظاہری اور عادی کے تحت ہے، اللہ تعالیٰ کے لیے تصرف اور تدبیر کی جو صفت

ثابت ہے وہ ہر قسم کے سبب اور سبب علی اور ظاہری کے ماوراء ہے اور شفی الطیب المریض و رزق الامیر

الجنۃ (کہ طبیب نے بیمار کو شفادی اور امیر لشکر نے لشکر کو تنخواہ وغیرہ دی) وغیرہ یہ اسباب ظاہری

فقر الابد اللہ فیصد حینئذ
فی القدر کا لطف الرضیع فی
بید الظن (فتح الغیب ص ۵۸ مقالہ ۲)
سب امور صرف اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہیں۔
(توحید کامل کے) اس مقام پہنچ کر بندہ تقدیر خداوندی
کے سامنے ایسا ہو جاتا ہے جیسے شیر خوار بچہ اٹکے ہاتھ میں۔
حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ اس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ۔

پس جزم میکند و یقین و شہود درمی یابد
کہ نیست خالق و متصرف حقیقی در موجودات
چہ افعال بندہ و جزا آن مگر خدا کے عزوجل
اگرچہ بظاہر بر عایت عام مجاز نسبت با سباب
نیز میکند و نیست جہان بندہ و آرام دہ بندہ
مگر خدا و نیست نیکی و نہ بدی و نہ زیان
و نہ سود و نہ دادن و نہ ندادن و نہ کشادن
و نہ بستن و نہ مردن و نہ زلیتن و نہ عزت
و نہ خواری و نہ تو نگری و نہ درویشی مگر بقدرت
خداوند عزوجل پس مے گرد و بندہ در این
ہنگام در سیدن باین مقام در قضا و قدر الہی
تعالیٰ ہم چو بچہ شیر خوار در دست
وائہ شیر دہندہ کہ تدبیر و اختیار و نظر و فکر
در کار بار ندارد الخ
(ترجمہ حضرت شیخ ص ۱۶)
پس وہ جزم کرتا اور یقین اور مشاہدہ کے طور پر
سمجھتا ہے کہ تمام موجودات میں خواہ وہ افعال
بندہ ہوں یا جزا ازین حقیقی طور پر ان کا خالق اور متصرف
بغیر اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں ہے اگرچہ بظاہر عام
مجاز کے پیش نظر اسباب کی طرف بھی موجودات کی نسبت
کی جاتی ہے (مگر اس امر کو گہراست) نہ تو اللہ تعالیٰ
کے بغیر کوئی حرکت دینے والا ہے اور نہ سکون اور نہ نیکی
اور نہ بدی اور نہ نقصان ہے اور نہ نفع اور نہ دینا ہے
اور نہ روکنا اور نہ کھولنا ہے اور نہ بند کرنا اور نہ
مرنا ہے نہ جینا اور نہ عزت ہے اور نہ ذلت اور نہ
تو نگری ہے اور نہ درویشی مگر یہ سب امور اللہ تعالیٰ
کے قبضہ و اختیار میں ہیں پس بندہ اس مقام پر اور قضا و
قدر کے اس مرحلہ پہنچ کر ایسا ہو جاتا ہے جیسا کہ شیر خوار بچہ
ایکے ہاتھ میں کہ تدبیر و اختیار اور نظر و فکر کسی کام کے کرنے
اور نہ کرنی اس میں قوت بالکل مفقود ہوتی ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے مزید تشریح کی محتاج نہیں ہے۔
اہم عبد الوہاب شہرانیؒ شیخ الصوفیہ محی الدین بن عربیؒ کے عقائد بیان کرتے ہوئے
ان کے تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں (ہم ان کی عبارت کا فلفلی ترجمہ عرض کرتے ہیں) کہ

نہ تو وجود میں کوئی طاعت اور نہ فرمانی اور نہ نفع ہے اور نہ نقصان اور نہ غلام ہے اور نہ آزاد
اور نہ گرمی ہے اور نہ سردی اور نہ زندگی ہے اور نہ موت اور نہ حصول ہے اور نہ عدم حصول اور نہ
دن ہے نہ رات اور نہ اعتدال ہے اور نہ کجروی اور نہ خشکی ہے نہ تری اور نہ جفت ہے اور نہ طاق
اور نہ بھر ہے نہ عرض اور نہ صحت ہے نہ مرض اور نہ خوشی ہے اور نہ غمی اور نہ روح ہے اور نہ
جسم اور نہ تاریکی ہے اور نہ اجالا اور نہ زمین ہے اور نہ آسمان اور نہ ترکیب اور نہ تحلیل اور نہ
زیادتی ہے اور نہ کمی اور نہ صبح ہے اور نہ شام اور نہ سفیدی ہے اور نہ سیاہی اور نہ بیداری
ہے اور نہ نیند اور نہ ظاہر ہے اور نہ باطن اور نہ متحرک ہے اور نہ ساکن اور نہ تہ ہے اور نہ تشنگ اور نہ
چھلکا ہے اور نہ مغز اور کوئی چیز متضادات اور مختلفات اور تماثلات میں سے نہیں ہے۔

الا وهو مراد للحق تعالیٰ و کیف
لا یكون مراداً له وهو واحد فكيف
یوجد المختار مالا یرید
جو حق تعالیٰ کی مراد نہ ہو اور کیوں اس کی مراد نہ ہو وہی
ان جملہ امور کا موجود ہے جبہ چاہتا ہے تو جملہ اس کے ارادہ
بغیر یہ امور کیسے وجود میں آسکتے ہیں؟

اس کے حکم کو کوئی ٹال نہیں سکتا اور نہ کوئی رد کر سکتا ہے وہ جس کو چاہتا ہے ملک
دیتا ہے اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جس کو
چاہتا ہے ذلیل و خوار کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور جس کو چاہے گمراہ
کر دیتا ہے جو کچھ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہی کچھ ہوتا ہے اور جس چیز کے ساتھ اس کی مشیت والبتہ
نہیں ہوتی وہ نہیں ہو سکتی۔ اگر تمام کائنات جمع ہو کر کسی چیز کا ارادہ کرے مگر اللہ تعالیٰ کا ارادہ
اس سے متعلق نہیں ہے تو وہ کچھ بھی نہیں کر سکتی اور اگر وہ کچھ کرنا چاہے تو اس کو کوئی منع نہیں
کر سکتا اور نہ یہ بات کسی کی طاقت میں ہے۔

ولا اقدر هم علیہ اور نہ اللہ تعالیٰ نے یہ قدرت ہی ان کو دی ہے پس کفر
اور ایمان طاعت اور عصیان خدا تعالیٰ کی مشیت اور اس کے حکم اور ارادہ سے والبتہ ہیں الخ
(الہیواقیت والنجوا ہر جلد ص ۵۸)

یہ تمام عبارات اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ خدا تعالیٰ خود ہی مدبر خود ہی مالک اور خود

ہی تصرف اور مختار ہے تمام کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و تصرف اور اختیار میں جبراً ہے اور اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو نہ تو یہ قدرت سونپی ہے اور نہ مخلوق میں کسی کو مدبر و تصرف اور مختار ہونے کی یہ صفت حاصل ہے۔ تَعَالَى اللَّهُ وَعَنْ ذَلِكَ عَلَوْاً كَبِيراً

الغرض اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے بغیر کسی کو اس معنی کے تصرف اور مدبر و مختار کہنا اس کی کھلی نافرمانی ہے اور بغاوت ہے جو کسی صورت میں اس کے اہل اور محققانوں کے پیش نظر قابل مغفرت نہیں ہے مگر افسوس ہے کہ اہل بدعت حضرات کو اس سے کیا غرض؟ یہاں تو یہ حال ہے کہ

دریا کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیاں ہے

توحید و اشراک کی ماہیت اور حقیقت معلوم کرنے نیز مافوق الاسباب طریق پر تصرف اور مختار ہونے کی ٹھوس اور علمی بحث کے لیے گلدستہ توحید اور دل کا سرور ملاحظہ کریں۔ اس مقام پر تو صرف بطور تمہید ہم نے چند امور اور قرآن کریم کے علاوہ بزرگان دین دجن کی بعض جمل عبارت سے فریق مخالف اپنا کام چلاتا ہے کہ چند حوالیات عرض کر دیے ہیں تاکہ ہر متلاشی حق ٹھنڈے دل سے ان دلائل پر غور کر سکے مگر دیکھے گا ہر ایک اپنی ہی آنکھ سے

غلطال ہتی کائنات اسی رنگ میں عجم

جس رنگ کی نگاہ پڑی کائنات پر

فَالْمُذَبِّبَاتِ أَمْرًا كِتَابِ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم صاحب نور ہدایت کا یہ اصولی مغالطہ بھی نکال دیں جس کے دلدل میں وہ کچھ ایسے الجھ اور پھنس کر رہ گئے ہیں کہ اس سے ان کا نظر بظاہر نکلنا مشکل ہے۔ چنانچہ وہ اس سے قبل کی آیات کو بطور تمہید ذکر کر کے اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

اس وقت ہمارا اسی آیت کریمہ سے استدلال ہے کہ ملائکہ بھی امور الکیہ میں تدبیر فرماتے

وہ ہیں اور باذن اللہ تعالیٰ عطار الہی کے مطابق مدبر عالم ہیں یہ آیت کریمہ ہمارے مدعا پر قطعی الدلالت ہے اس آیت کے تحت کتب تفسیر کبیر، خازن، معالم، جمل وغیرہ میں لکھا ہے کہ جبریل میکائیل اسرافیل عزرائیل علیہم السلام امور الکیہ کو اہل زمین میں تدبیر اور تقسیم فرماتے ہیں۔ جبریل علیہ السلام ہوا اور یسکروں پر نازل ہیں میکائیل علیہ السلام بارش اور روئیدگی پر مقرر عزرائیل علیہ السلام قبض ارواح پر اور اسرافیل علیہ السلام نہیں حکم پہنچانے پر تعین ہیں فرشتوں سے کچھ انسانوں کی حفاظت پر متعین ہیں تو کچھ اعمال لکھنے پر۔ کئی فرشتے خف مسخ ہوا وغیرہ امور پر تعینات ہیں۔ یعنی امور کو مینیہ کی تدبیر پر نازل ہیں۔ شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ وَالْمُذَبِّبَاتِ أَمْرًا ملائکہ عظام مثل جبریل و حضرت میکائیل و حضرت اسرافیل و حضرت عزرائیل مع احوالہم و جہودہم کہ ہر ایک برائے تدبیر ہے از امور کو مینیہ مقرر فرمودہ اند الیٰ حضرت شاہ صاحب کی عبارت آگے تک نقل کر کے صاحب نور ہدایت نے اس کا ترجمہ کیا ہے اور ان ملائکہ عظام کی مختلف ڈیوٹیوں کا ثبوت حضرت شاہ صاحب کی عبارت پیش کیا ہے جیسا کہ پہلے ان کے الفاظ میں اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ دیکھئے نور ہدایت ص ۴۸ و ۴۹ اور پھر ص ۵۱ میں وہ یُذَبِّبُ الْأُمَرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ اور مَنْ يُذَبِّبُ الْأُمَرَ کی آیات کے پیش نظر بخمتی اونٹ کی طرح موج میں آکر لکھتے ہیں کہ۔

”اس جگہ وہابیہ کے لیے بڑی مشکل پیش آئے گی کہ یہاں فرشتوں کو مدبر امر کہا گیا ہے حالانکہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔

یہاں پر حزب مخالف کا مافوق و تحت الاسباب والا حیلہ بھی کارگر نہیں ہو سکتا۔

الی آخرہ ص ۵۱ نور ہدایت

الجواب :- مؤلف نور ہدایت کا اس آیت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کے متصرف مافوق الاسباب ہونے پر استدلال کرنا درجوان کا باطل مدعی ہے، سرسری باطل اور قطعاً مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ اعتقادی مسائل قیاسی نہیں

ہوا کرتے تاکہ ملائکہ کے مدبر اور متصرف ہونے سے انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متصرف اور مدبر ہونے پر استدلال کیا جاسکے۔ اس مقام پر تو ایسی نص جو قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل ہو کر کاربہ اور ثبوت نور ہدایت کا اس آیت کو اپنے اس بے بنیاد معنی پر پیش کرنا بالکل صحیح دلیل کا پیش کرنا ان کے بس کا روگ نہیں ہے اور تا قیامت اس کا اثبات ان سے ممکن نہیں ہے طبع آزمائی شرط ہے۔

و ثانیاً مولف مذکور کا اس آیت کو اپنے معنی کے لیے قطعی الثبوت دلیل کہنا علم اور دیانت کا جنازہ نکلانے کے مترادف ہے کیونکہ قطعی الدلائل وہ دلیل ہوتی ہے جس میں کوئی اور احتمال پیدا نہ ہو سکتا ہو بجائے اس کے ہم اس پر متعدد حوالجات نقل کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم جَاءَ الْحَقُّ کا حوالہ ہی عرض کر دیں جس پر مولف نور ہدایت وغیرہ کے درس و خطابت کے دلائل کا مدعا ہے چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب فریق ثانی سے مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ آیت قطعی الدلائل ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔ انتہی بلفظہ (جاء الحق ص ۱۶)

یہ عبارت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ قطعی الدلائل وہ دلیل ہوتی ہے جس میں کوئی اور احتمال نہ پیدا ہو سکتا ہو اور فالمدبرات امرا کی آیت ملائکہ کے امور الکیہ میں متصرف اور مدبر ہونے میں ہرگز قطعی الدلائل نہیں ہے کیونکہ اس آیت کی تفسیر میں اور احتمالات بھی موجود ہیں اور صرف امکان ہی نہیں بلکہ وہ تفسیریں مفسرین کرام نے کی بھی ہیں چونکہ مولف نور ہدایت نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر کو نقل کر کے مغالطہ آفرینی سے کام لیا ہے اس لیے ہم بھی دوسری معتد اور مستند تفاسیر سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف حضرت شاہ صاحب کی تفسیر نقل کر دینے پر اکتفا کرتے ہیں اور محض بطور تائید کے حضرت قاضی شمس الدین صاحب کا ایک مختصر حوالہ بھی ساتھ ہی عرض کر دیتے ہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ۔

و درین جایز دانست کہ مفسرین را در اور اس مقام پر جاننا چاہیے کہ مفسرین کرام کا ان تعین ماصدق این صفات پنجگانہ کہ در پنج صفات ذوات ذوات سے لے کر مطلع این سورہ مذکور اند اختلاف بسیار فالمدبرات امرا تک کے مصدق کی تعین میں

است۔ بعضے بریک چیز چمک کنند و بعضے بر چیز جو اس صورت کی ابتداء میں وارد ہیں بہت اختلاف واقع ہوئے مناسب کہ باہم تعلق دارند و در یک ہوا ہے بعض ان کو ایک چیز چمک کرتے ہیں اور بعض دیگر ان کو ایسی اشیاء چمک کرتے ہیں جن کا باہم تعلق ہے اور وہ ایک کام میں مصروف ہیں اور ایک گروہ انکو متفرق چیزوں (تفسیر عزیزی یا عدم ص ۲۵)

پر بھی محمول کرتا ہے۔

اس سے صاف طور پر یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ والذات ذوات سے لے کر فالمدبرات امرا تک کی پنجگانہ صفات کے تعین میں مفسرین کرام کا اتفاق نہیں ہے ایک گروہ ان کا مصدق کچھ بتاتا ہے اور دوسرا کچھ اور اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے اس کو قطعی الدلائل دلیل بنانا کس قدر شرم کی بات ہے اور کسی طرح علم و تحقیق کی روشن جبین پر بدنوا داغ ہے۔

پھر آگے حضرت شاہ صاحب فالمدبرات امرا کی سات تفسیریں نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔ پہلی تفسیر اس آیت کریمہ کی وہ صوفیاء کرام سے یوں نقل کرتے ہیں کہ کہ مراد از مدبرات امرا مصنفین کتب مدبرات امرا سے کتابوں کے مصنف اور وہ واضعین قواعد و ماصیل کنندگان اصول و حضرات مراد ہیں جو قواعد و اصول کی بنیاد وضع اور تفسیر تفریع کنندگان فروع ص ۲۸ و ۲۹) کہ کے ان پر فروع کو محمول کرتے ہیں۔

اور تیسری تفسیر اصحاب جہاد و قتال سے اس طرح نقل کرتے ہیں کہ۔

و مدبرات امرا پادشاهان و امیران کہ کہ مدبرات امرا سے بادشاہ اور ایسے فوجی افسر جنگ بہ حسن تدبیر و صلاح ایشاں سرانجام مے مراد ہیں کہ جن کی عہدہ تدبیر اور اصلاح سے جنگی امور انجام پذیر ہو کو جو مقام و حرکت و سکون بطور ایشاں پذیر ہوتے ہیں اور ان کے حکم سے کوچ و مقام آمد می باشد (ص ۲۹) حرکت و سکون کا تحقق ہوتا ہے۔

اور چوتھی تفسیر اہل نجوم سے نقل کرتے ہوئے اس طرح ارقام فرماتے ہیں کہ۔

بسبب اختلاف اوضاعی کہ در آن حالات کہ مدبرات امرا سے مراد ہیں کہ ان ایشاں را حاصل میشود تدبیر عالم می کنند و ہر اختلافات اوضاع کی وجہ سے جو ان کو حاصل ہوتے

کوکب دلمورے کے متعلق بآں کوکب است
ہیں وہ تدبیر عالم کرتے ہیں اور ہر ایک مسئلے کا ان
داخل وارد و اتصالات و انصرافات و تبدیلی
امور میں دخل ہوتا ہے جو اس سے متعلق ہوتے ہیں اور
فصول و اوقات و معرفت کائنات مغلی و
اتصالات و انصرافات اور تبدیلی فصول اور اوقات
اور کائنات مغلی اور آنے والے حوادث کی معرفت
حوادث آئندہ از آئندہ اور یافتہ می شود
ان سے حاصل ہوتی ہے۔ (ص ۲۹)

اور پانچویں تفسیر و عاظ اور مذکریں سے مُدَبِّرَاتِ اُمُور کی یوں نقل کی ہے۔
وامر سوال و جواب و عذاب و تنعیم قبر تدبیر ہے کہ مُدَبِّرَاتِ اُمُور سے وہ فرشتے مراد ہیں جو سوال
کنند (ص ۲۹) و جواب اور عذاب و تنعیم قبر کی تدبیر کرتے ہیں۔

اور چھٹی وہی بیان فرمائی جو مولف نور ہدایت نے ص ۲۹ میں ملائکہ عظام مثل جبریل و
سے نقل کی ہے اور ساتویں تفسیر بعض سے ان الفاظ کے ساتھ زیب قلم فرمائی ہے کہ
کہ مراد از مُدَبِّرَاتِ اُمُور ارباب اور بعض فرماتے ہیں کہ مُدَبِّرَاتِ اُمُور
عقل و حکمت کہ در ہر باب بقوت عقل تدبیر سے ارباب عقل و حکمت مراد ہیں کہ ہر باب میں وہ اپنی
می برآورد و جیلہ برآوردے کار ہائے تدبیر پر مدعی آئند قوت عقل کے ساتھ تدبیر کرنے اور شکل اور بہتہ کاموں سے
عمدہ برآوردہ تدبیر و جیلہ تلاش کرتے ہیں۔ (ص ۳۰)

حضرت قاضی شہار اللہ صاحب پانی پتی و اس آیت کی مختلف اور متعدد تفاسیر نقل کرنے
کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وذكر في تاويل هذه الآية وجوه أخر
تفسير مظہری ج ۱ ص ۱۸
کی گئی ہیں۔

تعجب ہے کہ مولف نور ہدایت اس آیت کرمیہ کی اتنی تفاسیر اور اتنے احتمالات کے
ہوتے ہوئے بھی اس کو اپنے مدعی پر قطعی الدلالت دلیل قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ یہ آیت کرمیہ
ہم نے مدعا پر قطعی الدلالت ہے (نور ہدایت ص ۲۹) کتنے افسوس کا مقام ہے کہ مولف مذکورہ
کس طرح دیدہ دلیری کرتے ہوئے اس آیت سے ملائکہ عظام کا مدبر اور متصرف ہونا ثابت

کرتے ہیں اور اس آیت کو اپنے باطل مدعا پر صرف پیش ہی نہیں کرتے بلکہ اس کو
قطعی الدلالت کہتے ہیں۔ شاید کہ ان کے نزدیک یہ صحیح علمی اصطلاحات ہی کسی اور سانچے
میں ڈھل چکی ہوں و ثالثاً مولف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ عالم اسباب کے تحت مدبر اور متصرف
ہونے کا مسئلہ محل نزاع نہیں ہے جھگڑا صرف اس امر میں ہے کہ کیا ملائکہ عظام اور انبیاء کرام
اور اولیاء الرحمن علیہم الصلوٰۃ والسلام مافوق الاسباب طور پر مدبر اور متصرف ہیں یا نہیں؟

اس آیت مذکورہ میں جس تدبیر اور تصرف کا (ایک تفسیر اور احتمال کے رُو) ثبوت
ملتا ہے وہ صرف عالم اسباب کی تدبیر ہے اس سے مافوق الاسباب تصرف اور تدبیر ہرگز
مراد نہیں ہے جو مولف نور ہدایت کا مدعی ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم مختلف کتب سے
اس کے ثبوت پر حوالے عرض کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے اعلیٰ حضرت مولوی
احمد رضا خان صاحب بریلی کا حوالہ ہی عرض کر دیں تاکہ اس مسئلہ پر جسطوری ہو جائے اور
مولف مذکور کو راجع فرامیسنہ آسکے۔ ماننا یا نہ ماننا تو قسمت کی بات ہے اور ہدایت دینا تو صرف
مالک الملک اور مدبر کائنات اور متصرف فی الامور کا کام ہے اس میں سکاوتی بھی شریک نہیں
ہے۔ مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ لَهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

مسئلہ ۳۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اور
ہوگا بوساطت فرشتگان اور سیارگان و عقول عشرہ ہی ہو رہا ہے یا ہر آن میں بلا توکل ان سب
کے خود حاکم حقیقی نظم و نسخ فرماتا ہے بَيِّنُوا تَوَجُّرُوا الْجَوَابِ۔ اللہ اکبر حاکم حقیقی
عز وجلالہ پاک ہے اس سے کسی سے توکل کرے وہی اکید حاکم اکید خالق اکید مدبر ہے
سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کا محتاج نہیں۔ اس نے عالم اسباب میں ملائکہ کو تدبیر
امور پر مقرر فرمایا ہے قَالَ تَعَالَى فَالْمُدَبِّرَاتِ أُمُورٌ الخ بلفظہ
(احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۶۴)

مولف نور ہدایت اپنے اعلیٰ حضرت کی اس عبارت کو بار بار اور ٹھنڈے دل

سے پڑھیں اور غور کریں کہ فرشتوں کا مدبر امر ہونا آیا مافوق الاسباب ہے جو ان کا باطل مدعی ہے؟ یا عالم اسباب میں وہ مدبر ہیں اور فالمدبرات امر اسے خان صاحب اور اعلیٰ حضرت کچھ نزدیک کیا مرام ہے؟ آپ کا دعویٰ تو مافوق الاسباب تصرفات ثابت کرنا ہے جیسا کہ آپ کی کتاب کے نام (ہدیت الاحباب فی التصرفات مافوق الاسباب) سے ظاہر ہے اور اس آیت کو آپ اپنے اس مدعی پر قطعی الدلالت دلیل کہتے ہیں (ملاحظہ ہو صفحہ ۴۸) فہو اسماع۔

بریں عقل و دانش بیاید گریست

خان صاحب کی اس عبارت سے یہ بھی بالکل ظاہر ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ ہی اکیلا حاکم اکیلا خالق اور اکیلا مدبر ہے اور یہ بھی مولف نور ہدایت کے سرسرخ خلاف ہے دیکھئے وہ کیا لب کشائی کرتے ہیں اور ملاحظہ کیجئے کہ بقول خود کس طرح میاں قطب اور مریدان باصفاء میں خوب شکستگی ہو رہی ہے اور دیکھنا یہ ہے کہ فتح کس کو نصیب ہوتی ہے اعلیٰ حضرت کو یا مولف مذکور کو؟ عوام کے ہاں تو یہ بھی مشہور ہے کہ بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ اب دیکھئے قیمت بڑے میاں کی یاوری کرتی ہے یا چھوٹے میاں کی۔ بہر حال مقابلہ خوب ہو رہا ہے۔

شکست و فتح نصیبوں سے ملے لے میر

مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

قارئین کرام مشرکین اور اوثان پرست قوموں کا یہ اعتقاد مہم گزرتہ تھا کہ اصنام اور اوثان جیسے ہی صفات الوہیت کے ساتھ منصف ہیں جیسے واجب الوجود کی ذات مقدس بلکہ وہ ان کو صرف اللہ حقیقی تک پہنچنے کا ایک ذریعہ اور وسیلہ سمجھتے تھے اور اس خیال سے انکی عبادت (امداد کیلئے پکارنا، نذر دینا، طواف اور سجدہ وغیرہ) کیا کرتے تھے۔ اس کی مبسوط با دلائل بحث ہم نے گلہ سنہ توحید میں کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں یہاں ہم صرف امام اہل سنت اور محقق شمس المحدثین و اہم المتکلمین حضرت سید شریف جرجانی الحنفیؒ کا حوالہ عرض کرتے ہیں جو گلہ سنہ میں درج نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

فانہم لا یقولون بوجود الہمین بت پرست دو واجب الوجود اللہ کے قائل نہیں

واجبی الوجود ولا یصفون الاوثان اور نہ وداوثان کو صفات الوہیت منصف بصفات الہیۃ وان اطلقوا منصف ہیں اگرچہ وہ ان پر اکبر کا اطلاق کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تو انبیاء کرام یا نیک بندوں یا فرشتوں علیٰ انہا تماثل الانبیاء والزهاده یا ستاروں کی تصویریں اور فوٹو بنا کر عبادت کے اوالملائکۃ اوالکواکب واشتغلوا طورپان کی تعظیم کرنی شروع کر دی تاکہ وہ اس طریقہ بتعظیمہا علی وجہ العبادۃ توصلوا سے الہ حقیقی تک رسائی کر سکیں۔

بہا الی ماہو الہ حقیقۃ انتہی

بلفظہ (شرح مواقف طبع نور مکتورین ۵۸)

دیکھا آپ حقیقت شرک اور ماہیت اوثان و اصنام کیا ہے؟ مگر آج یار لوگ صرف ان آیات کو بتوں پر حمل کر کے آگے حقیقت بیان کرنے سے کچھ ایسے خاموش ہو جاتے ہیں جیسے نئی دہلی سسرال کے گھر مگر ع۔

نہ ہر کہ روئے برا فروخت دلبری داند

باب پنجم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس باب میں مولف نور ہدایت کی بعض تحقیقات و تدقیقات یا بالفاظ دیگر علمی جھلکیاں بھی عرض کر دیں جو انہوں نے اپنی کتاب میں ثبت فرمائی ہیں اور بعض تحقیقات کو انہوں نے بزعم خویش بنیادی حیثیت دے کر خالص اہل سنت والجماعت کو معتزلی اور قدری بنانے کی بالکل ناکام کوشش کی ہے اور اس باب میں کوئی موضوع متعین نہیں ہوگا۔ بلکہ محنت اور متفرق امور ہوں گے جن کو ہم ان سے بقدر ضرورت اپنی عبارت میں نقل کر کے ان کے جوابات عرض کریں گے۔ تاکہ قارئین کرام کو اصل حقیقت بخوبی معلوم ہو سکے اور تفریق مخالف کی دیانت اور مبلغ علم کا صحیح اندازہ بھی ہو جائے۔ کیونکہ اہل عقل کے ہاں یہ ایک مشورہ ہے کہ ع۔ و بصد ہا تبتین الاشیاء۔

صریح بہتان

مولف نور ہدایت اپنے دل ماؤف کی بھڑاس نکالنے کے لیے حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۳۶۲ھ) پر اہتمام اور بہتان تراشی کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں کہ چنانچہ دیوبندی جماعت کے ذمہ دار مولوی حسین علی صاحب والی بھجروی تلمیذ ارشد مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ) و مولوی محمد مظہر نانوتوی (المتوفی ۱۳۰۲ھ) اپنی شرہ آفاق تصنیف "بلغۃ الحیران" میں اعتزال کے احیاء قدریکے مردہ عقیدہ کی تجدید میں اپنی قلم کو اٹھاتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

کُلُّ فِی کِتَابِ مَبِیْنٍ (پ ۱۲۔ رکوع اول) یہ علیحدہ جملہ ہے ماقبل کے

ساتھ متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اولاً کتاب میں لکھی ہوئی ہیں جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے بلکہ بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ تنہا اعمال لکھے ہیں فرشتے۔

بلفظ بلغۃ الحیران ص ۱۵۰۔

ناظرین غور کیجئے دیوبندی جماعت کے مجدد کس بے نقابی کے ساتھ معتزلہ کی طرف سے وکالت کر رہے ہیں کیسے مذہب حقہ اہل سنت کی تردید و ابطال سے کام نہیں لیا گیا؟ ضرور کھلے لفظوں میں مصنف کتاب نے کہہ دیا کہ اس آیت کا وہ مطلب ٹھیک نہیں، جو اہل سنت و جماعت لیتے ہیں۔ بلکہ معتزلہ جو معنی کرتے ہیں وہ درست ہے الخ بلفظ نور ہدایت ص ۱۵۰ اس کے بعد مولف مذکور حق اور اہل حق سے ذاتی عناد اور تعصب کی وجہ سے مغلوب الغضب ہو کر بلغۃ الحیران کی عبارت آخر تک لکھ کر اور اس کا بزعم خود تجزیہ کر کے نور ہدایت میں ص ۱۵۰ تک اس کو اپنے سور مزاج کے سبب بد مزہ بناتے چلے گئے ہیں اور تان اس پر توڑی کہ مصنف بلغۃ الحیران معتزلی ہے معتزلہ کا ایجنٹ ہے اور ان کا وکیل ہے وغیرہ وغیرہ

الجواب۔ مولف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ جس مفروض اور ہوائی قلعہ میں محصور ہو کر علی بابا اور چالیس چوریشخ چلی کے خیالی پلاؤ کی کمانی وہ تازہ کر رہے ہیں وہ سربے بڑھ کر کوئی حقیقت نہیں رکھتی اور اس میں چندہ وجوہ سے کلام ہے اولاً اس لیے کہ بلغۃ الحیران کے ص ۱۵۰ پر اس کی تصریح موجود ہے کہ بلغۃ الحیران حضرت مولانا حسین علی صاحب کی وہ تقریریں ہیں جو دورہ قرآن شریف کے وقت مولانا محمد نذر شاہ صاحب عباسی اور مولانا غلام خان صاحب نے قلمبند کی تھیں حضرت مرحوم نے اپنی قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ یہ ان کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کار فرما ہوتی ہے اور بوقت ضبط تحریر شاگردوں کے کیا کچھ غلطیاں سرزد نہیں ہو سکتیں؟ اور ان تقریروں کی ذمہ داری استاد پر کیسے عائد ہو سکتی ہے؟ اور اگر بذات خود بعض تقریرات پر نظر فرمائی ہو تو اس سے یہ کیسے اور کیوں کر لازم آتا ہے کہ بالاستیعاب پوری اور مکمل کتاب پر نظر فرمائی ہو؟ مولف نور ہدایت کس دیانت سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اپنی قلم کو اٹھاتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں؟ اور کس انصاف سے وہ حضرت

مرحوم کو مصنف کتاب کہتے ہیں؛ وثانیاً تفسیر بلوغۃ الحیران کی دسی تقریروں کو قلمبند کرنے والوں میں حضرت مولانا غلام اللہ خاں صاحب بھی شریک تھے اور ان کی طرف سے قسیر بدعت میں زلزلہ کے عنوان سے عرصہ ہوا ہے ایک رسالہ شائع ہو چکا ہے اور اس میں انہوں نے تصریح کی ہے کہ بلوغۃ الحیران کی اہل عبارت اس طرح ہے مگر کاتب کی غلطی سے وہ یوں لکھی گئی ہے جس سے اہل مطلب بدل گیا ہے مولف نور ہدایت وغیرہ وہ رسالہ ملاحظہ کر لیں۔ فریق مخالفت کے علم و دیانت اور تقویٰ و ورع کی داد دیجئے کہ وہ بعض تلامذہ کی لکھی ہوئی تقریروں کا مصنف حضرت مرحوم کو قرار دے کر اور ان تقریروں کے قلمبند کرنے والوں کے واضح بیان کے بعد بھی کہ اہل عبارت میں غلطی اور فروگزاشت واقع ہوئی ہے حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ یہ ثابت کر رہا ہے کہ وہ معتزلی یا قدری ہیں۔ ان کے لکھنے میں وغیرہ وغیرہ حالانکہ اپنے وقت کے اندر حضرت مرحوم اہل سنت والجماعت کے امام اور توحید و سنت کے داعی اور شرک و بدعت کے ماحی تھے جن کے سینکڑوں جید محقق اور مدس قسم کے عالم مرید ہیں اور دین کی خدمت سر انجام دے رہے ہیں اور یہ ناپسند بھی ان کے ظاہری و باطنی علوم اور کمالات کا خوشہ چین اور خاتم المریدین ہے۔ حاشا و کلا حضرت مرحوم میں ایک بات بھی ایسی موجود نہ تھی جو اہل سنت والجماعت کے عقائد اور فہم حنفی کے خلاف ہو تحقیق و تدقیق کا مقام ہی اور ہے اور ایسے ہی اکابر کے بارے میں غالباً مجذوب کامل نے یہ کہا ہے کہ

تو جو نہ رہا ساقیا، پینے کا کیا مزہ رہا
پینا نہ غم رہا رہا، پی بھی تو میں نے پی نہیں
پیر مغال کا دم کہاں، اس کی وہ بزمِ جم کہاں
بادہ نہیں تو ہم کہاں، زیست یہ زیست ہی نہیں

۳
وثالثاً حضرت مرحوم کا تقدیر۔ لوح محفوظ اور علم خداوندی کے بارے میں صرف وہی عقیدہ تھا جو تمام اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ رہا ہے کہ تقدیر کا مسئلہ حق ہے اور من و عن تمام اشیاء۔ لوح محفوظ میں درج اور ثبت ہیں اور قبل از وقوع حوادث ہر ایک چیز

سے فرداً فرداً اور تفصیلاً اللہ تعالیٰ کا علم محیط اور ازلی متعلق اور البتہ ہے نہ یہ کہ وقوع کے بعد ان سے خدا تعالیٰ کا علم وابستہ ہوتا ہے جیسا کہ قدریہ کا خیال ہے۔ چنانچہ حضرت مرحوم اپنی بند پایہ تصنیف میں اپنے قلم سے مسئلہ تقدیر کی بحث اور تحقیق کرتے ہوئے حضرت امام نوویؒ کی ایک عبارت سے یوں استدلال کرتے ہیں کہ۔

اعلم ان مذهب اهل الحق
اثبات القدر ومعناه ان
الله تبارک وتعالی قدر
الاشیاء فی القدم و علمه
مباعد انہا ستقع فی اوقات معلومة عنده سبحانه
وتعالی و علی صفات مخصوصة۔ فودی میچ ۲
فوجی تقع علی حسب ما قدرها
سبحانه وانكرت القدرية
هذا وزعمت انه سبحانه
لم یقدرها ولم یقدم علمه
وانها مستألفة العلم ای
انما یعلمها سبحانه بعد
وقوعها وكذبوا علی الله سبحانه
وتعالی وجعل عن اقوالهم الباطلة
حلوا کبیرا۔ فودی شرح مسلم میچ ۲
بنظر تحریر حدیث ۱۹۵۵ مصنفہ حضرت مولانا حسین علیؒ
کیا اس تفصیلی عبارت کے بعد بھی انصاف و دیانت کی دنیا میں یہ احتمال باقی رہ جاتا ہے کہ حضرت مرحوم قدری اور معتزلی ہیں؟ یا وہ اہل حق اور اہل سنت والجماعت کے عقیدہ

کے خلاف ہیں؟ وہ تو حضرت ام نووی کی اس واضح عبارت اہل حق اور قدریہ کو مد مقابل ذکر کر کے اس بات کو واضح کرنا چاہتے ہیں کہ مذہب تو اہل حق ہی کا صحیح ہے اور قدریہ کا زعم باطل ہے اور اپنے اس دعویٰ پر وہ امام اہل سنت والجماعت حضرت ام نووی سے استدلال و احتجاج کرتے ہیں اور ان کی عبارت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں درمیان کا ایک جملہ شاید کتابت سے چھوٹ گیا ہے وہ بھی ہم نے بین القوسین درج کر دیا ہے اور آخر کا حصہ بھی ہم نے نقل کر کے بین القوسین سے مقید کر دیا ہے۔ اگر حضرت مرحوم صرف اتنی ہی عبارت نقل کر دیتے تب بھی ان کا عقیدہ بالکل روشن اور ظاہر تھا کیونکہ ہولہ تصنیف کے پیش نظر جب کوئی شخص اپنے کسی بیان کی تائید میں کسی دوسری عبارت نقل کرتا ہے اور اس کے کسی جز سے اختلاف نہیں کرتا تو اس کا لازماً یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اس کے ساتھ وہ کامل اتفاق رکھتا ہے مگر حضرت مرحوم نے تو صرف اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ اس کے بعد ام خطابی المتوفی ۳۸۸ھ کی ایک عبارت کو بطور تائید کے پیش کرنے کے بعد آخری فیصلہ کرتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا ہے کہ۔

قلت وقد تظاهروا الأدلة القطعية من الكتاب والسنة واجماع الصحابة على اثبات القدر وقد قررنا المتن المتكلمين ذلك احسن تقرير بدلائلهم القطعية السميعة والعقلية انهم بلفظه (تحریر ۱۹۵ھ) نے پیش کئے ہیں۔

یہ حضرت مرحوم کی اپنی تصنیف کی اپنی عبارت ہے کیا اس کے بعد بھی یہ شبہ باقی رہ سکتا ہے کہ وہ قدری اور معتزلی ہیں؟ اور تقدیر کے بالوح محفوظ میں اشیاء کے منضبط ہونے کے منکر ہیں؟ یا اللہ تعالیٰ کے علم محیط تفصیلی اور انہی کے منکر ہیں؟ اور کیا تقدیر کے مسئلہ کو حق اور ثابت تسلیم کرتے ہوئے کتاب و سنت اور اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم قطعی دلائل کا اس

پیش اور نقل کرنا کسی معتزلی اور قدری کا کام ہے؟ اور کیا آئمہ متکلمین نے نقلی اور عقلی طور پر قطعی دلائل اثبات تقدیر پر پیش کئے ہیں یا اس کے انکار پر؟ اور کیا ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص معتزلی اور قدری ہوا کرتا ہے؟۔

”مولف نور ہدایت“ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر بقول خود عبارت مذکورہ کو عدل و انصاف کے ترازو میں رکھ کر اپنی کتاب سے موازنہ کریں اور خود ہی صحت و سقم کا فیصلہ کریں کہ اصل بات کیا تھی، اور انہوں نے اس کو کیا بنا دیا ہے؟ اور ان کی فہم نارسلنے ان کو کیا شرمندہ کر دیا ہے؟ بقول شخصے کہ ع۔ میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا۔

اب مولف نور ہدایت پر از روئے انصاف و دیانت یہ لازم ہے کہ وہ صاف اور صریح الفاظ میں حضرت مرحوم کو قدری اور معتزلی کہنے سے رجوع اور توبہ کریں کہ میں ایسا نہ ہو کہ اس صحیح حدیث قدسی کی زد میں آجائیں مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ بَاذَرْتُهٖ بِالْحَرْبِ (او کما قال) کیونکہ مولف مذکور نے فرقہ قدریہ کے جو یہ باطل عقیدے لکھے ہیں ان میں ایک بھی حضرت مرحوم کا عقیدہ نہیں تھا۔ وَحَاشَا عَنْ ذٰلِكَ کہ (۱) لوح محفوظ میں سب کچھ پہلے لکھا ہوا نہیں (۲) اللہ جل شانہ کا ارادہ قدیم نہیں بلکہ حادث ہے (۳) عالم الغیب والشاہدۃ عز اسمہ، جمیع اشیاء موجودات (د) معدومات کا علم نہیں رکھتا بلکہ صرف موجودات کا علم ہے اور اس عالم الغیب والشاہدۃ کو انسان کے متعلق اتنا علم نہیں کہ آئندہ کیا کریگا بلکہ انسان کے کرنے کے بعد خدا تعالیٰ کو معلوم ہوتا ہے۔ البیاذ باللہ اھ بلفظہ (نور ہدایت ص ۵) غرضیکہ ان میں ایک عقیدہ بھی حضرت مرحوم کا نہیں یہ محض فریق مخالف اور مولف نور ہدایت کا حضرت مرحوم پر صریح بہتان خالص افترار اور سفید جھوٹ ہے۔ حضرت مرحوم کی توساری زندگی اسی مسئلہ کی تشریح اور تفسیر میں گزر چکی ہے کہ عالم الغیب والشاہدۃ اور ہر چیز کو جاننے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور بس۔ ایسی بزرگ ہستی کے متعلق جس کا توحید باری تعالیٰ کے بارے میں یہ کھلا ہوا عقیدہ ہر موافق و مخالف پر عیان و آشکارا ہے کیا یہ کتنا صحیح ہے کہ ان کا یہ عقیدہ

ہے کہ انسان کے متعلق اتنا علم نہیں رکھتا کہ وہ آئندہ کیا کرے گا؟ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔ مولف نور ہدایت تو از راہ جہالت و فعلی حضرت کے تمام متوسلین کو خطاب کرتے ہیں مگر ان کا گھر اس ناچیز نے بفضلہ تعالیٰ یہ کہتے ہوئے پورا کر دیا ہے کہ ۔۔۔
 صراحہ درجہ اول ساغر بکف مستانہ و آجا لگائے آسمان بیٹھ ہے اک مستانہ رسول سے
 مولف نور ہدایت نے اپنے تعصب مذہبی کی بنا پر بلاوجہ اس بحث کو طول دیتے ہوئے
 یہ بھی لکھا ہے کہ ۔۔۔

اب مولوی صاحب فیصلہ صادر فرماتے ہیں اور آیات قرآنیہ جیسا کہ وَلْيَعْلَمَ
 الَّذِينَ وَغَيْرُهُ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب (معتزلہ) پر منطبق ہیں۔ مگر
 بعض مقام قرآن جو ان کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت
 والے معنی علم کا ظہور لیتے ہیں جس جگہ مخالف آجائے انتہی بلفظہ بلغۃ الحیران ص ۵۸۵ الخ
 نور ہدایت ص ۱۱

پھر اس پر سچ پا اور آگ بگولہ ہو کر جوش و غروش میں آکر اثنائے کلام میں یوں بھی
 لکھتے ہیں کہ۔ ہاں ہاں دیوبندی مجدد کے حاکمانہ انداز شاملانہ طرز فیصلہ نہ روشن دیکھتے کہ
 کس دلیری اور جرات سے کہہ دیا کہ قرآن و احادیث کے الفاظ مذہب معتزلہ پر منطبق ہیں یعنی
 معتزلہ کا مذہب قرآن و حدیث کے مطابق ہے اور اہل سنت کا قرآن و حدیث کے خلاف
 معتزلہ کے رجحان نے واقعی و کالٹ کے فرائض خوب سر انجام دیئے مدعی سست گوہر حیات
 بلفظہ (نور ہدایت ص ۱۱) اور نیز بلغۃ الحیران ص ۱۵ کی اس عبارت پر کہ اس واسطے سامرے
 والے نے اس کا جواب نہ دیا اور کہا کہ نہایت سخت اشکال ہے اور تفسیر کبیر والے نے کہا کہ
 اس کے واسطے بہت جیلے کئے ہیں لیکن کوئی معتزلہ جواب نہ دیا جس سے تسلی اور یقین آ
 جائے۔ اھ (نور ہدایت ص ۱۱) گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ائمہ اہل سنت نے ہر زمانہ
 میں مخالفین و معتزلیں کو دندان شکن جواب دیے مہوت و لا جواب کر دیا کتب کلام
 قدریہ کے رد میں بھری ہیں مگر دیوبندی مجدد معتزلہ کے وکیل کہتے ہیں کہ مجھے ان سے

تسلی اطمینان نصیب نہیں ہوا معتزلہ غالب ہیں اور اہل سنت مغلوب بلفظہ نور ہدایت ص ۱۱
 الجواب۔ پہلی عبارت میں مولف نور ہدایت نے عجیب حماقت کا ثبوت دیا ہے بلغہ
 کی عبارت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ اہل سنت اور معتزلہ مسئلہ تقدیر و غیرہ میں دو
 متضاد گمراہ ہیں اور اہل سنت جس مقام پر علم کے لفظ سے خداوند عزیز کے لیے حدوث علم
 کا شبہ ہوتا ہو وہاں علم سے مراد علم ظہور لیتے ہیں اور وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ وَغَيْرُهُ میں الفاظ
 کے پیش نظر معتزلہ کے مذہب پر اس کا انطباق ہوتا ہے لیکن کیا یہ انطباق صحیح ہے غلط؟
 حق ہے یا باطل؟ اپنی حقیقت پر محمول ہے یا اس کی مناسب تاویل کی جاتی ہے؟ یہ اور
 اس قسم کی دیگر اہم باتیں اس مقام پر مذکور نہیں ہیں جیسا کہ مولف نور ہدایت ان میں ایک
 غلط اور بے بنیاد پہلو کو حضرت مرحوم کی طرف منسوب کر کے اپنے قلب مرصع کی بھڑاس
 نکلنے کی کوشش کے درپے ہیں بلکہ بلغۃ الحیران کی یہ عبارت کہ مگر بعض مقام قرآن
 جو ان (معتزلہ) کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں (بلفظہ) اس امر کا صاف
 اور واضح قرینہ ہے کہ وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ وَغَيْرُهُ میں ظاہری الفاظ کے پیش نظر جو معنی معتزلہ
 نے کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے اور اسی لیے آگے اہل سنت کا حوالہ دیتے ہوئے علم کا معنی ظہور
 کر کے اس امر کو واضح کر دیا ہے تاکہ کسی کو طر مغز کو غلط فہمی نہ ہو مگر ہاں بدیانتی کا تو کبھی کوئی
 علاج ہی نہیں ہوا وہ تو محل نزاع سے بالکل خارج ہے۔ اور دوسری عبارت کے اندر بلغۃ
 الحیران میں صاحب مسامرہ اور حضرت امام رازی سے یہ نقل کیا گیا ہے کہ معتزلہ کا تقدیر کے
 سلسلہ میں اشکال قوی ہے اور اس کا جواب مشکل ہے اور امام رازی نے یہ فرمایا کہ اگرچہ اس
 کے متعدد جوابات دیئے گئے ہیں مگر اطمینان اور تسلی کسی سے نہیں ہوتی مولف نور ہدایت کی
 کمال بے حیائی اور بے باکی ملاحظہ کیجئے کہ وہ امام رازی اور صاحب مسامرہ کا نام تک نہیں لیتے اور
 بقول عارف ع۔ بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن پر عمل کرتے ہوئے وہ اس سب مضمون کو
 حضرت مرحوم کے سر تھوپتے ہیں اور جن کے حوالہ سے یہ مضمون نقل کیا گیا ہے ان کا نام تک
 نہیں لیتے اور شیر مادر سمجھ کر غٹ رلو کر جاتے ہیں، اور گمراہ مسکین بن کر دیانتداری کو بالائے

طاق رکھ جیتے ہیں۔ حیرت ہے ایسے علم پر تعجب ایسی دیانت پر حیف ہے ایسی ہیادت پر، تاسف ہے ایسی حق پرستی پر، مگر ان کو کیا وہ تو اس پر عمل پیرا ہیں کہ عہد نام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا۔

صرف نور ہدایت کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسئلہ تقدیر حق اور ثابت ہونے کے باوجود اب مسائل ہے یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو مسئلہ تقدیر میں بحث و تمحیص سے منع فرمایا تھا۔ اور علماء اُمت نے باوجود اس کے کہ انہوں نے مخالفین کو جوابات دیے ہیں۔ پھر بھی اس کے مشکل ہونے کا اقرار کیا ہے اور کسی مسئلہ پر کسی باطل پرست کا کوئی شبہ اور اشکال اگر مشکل ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مسئلہ ہی باطل ہو جائے یا باطل پرست غالب اور حق کو مغلوب ہو جائے۔ یہ ان کی کج فہمی اور بے علمی کا ثبوت ہے۔ اگر مولف نور ہدایت چاہے تو ہم ان کو بیسیوں ایسے مسائل باحوالہ کتب بتا سکتے ہیں جن میں اہل حق متحیر ہے ہیں اور صاف لفظوں میں اس کا اقرار کیا ہے کہ ان کا جواب مشکل ہے۔ مولف نور ہدایت نے علمی اور تحقیقی طور پر کیسی پست ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہے اس مقام پر ہم صرف ایک حوالہ درج کر دیتے ہیں اگر فرق مخالف کی طرف سے کچھ کہا گیا تو ان کی طبیعت صاف ہو جائے گی انشاء اللہ العزیز۔ یا رزندہ صحبت باقی۔

اہم عبد الوہاب شرانی لکھتے ہیں کہ۔

فان قلت فما المراد بقوله
تعالى وَلَنْبَلَّوْا نَكُمْ حَتَّى تَعْلَمَ
وقوله تعالى وَلْيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُ
ورسله بالغيب ونحوهما من الآيات
فان ظاهراً ذلك يقتضى ان الحق
تعالى يستفيد علماً بوجود المحدثات
فالجواب ان هذه المسئلة اضطررت

اگر تو یہ اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ
ہم تمہارا امتحان لیں گے حتیٰ کہ ہم جان لیں اور
اسی طرح یہ فرمان کہ تاکہ اللہ تعالیٰ جان لے اُن
لوگوں کو جو بن دیکھے اس کے دین اور اس کے
رسولوں کی مدد کرتے ہیں اور اسی طرح کی آیات
آیات قرآنی کہ یہ بظاہر اس کو چاہتی ہیں کہ اللہ
تعالیٰ کو محدثات کے موجود ہونے کے بعد ہی علم

فہم ہا فحول العلماء ولا یذیل
اشکالہا الا الکشف الصحیح
بلفظہ (الیواقیت والجواہر ص ۸۶)
ہو تا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایسا مشکل مسئلہ
ہے جس کے سمجھنے میں بڑے بڑے ماہر علماء کرام پریشان ہو گئے ہیں
اور کشف صحیح کے بغیر یہ اشکال سرے سے رفع ہی نہیں ہوتا۔
اور پھر آگے شیخ الصوفیہ محی الدین ابن عربی کے حوالہ سے اسی مسئلہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ۔
هذه مسئلة حارث فيها العقول
(جلد ۱ ص ۶۸)

مولف نور ہدایت کو اب اپنے (اور بقول خود اپنی) قلم کار خ ان حضرات کی طرف پھیر دینا چاہیے جو یہ کہتے اور لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ کو سمجھنے میں بڑے بڑے ماہر اور متبحر عالم بھی متحیر ہے ہیں اور لطف کی بات یہ ہے کہ نہ تو یہ مسئلہ ان کے خیال میں قرآن سے حل ہوتا ہے اور نہ حدیث سے اور نہ اجماع سے اس کے شکوک زائل ہو سکتے ہیں اور نہ قیاس سے بلکہ اس کا صحیح حل صرف کشف صحیح ہے۔ اور کشف کے بارے میں مولف نور ہدایت اپنے کسی قابل استاد سے پوچھ لیں کہ آیا وہ قطعی ہوتا ہے یا ظنی؟ وہ موجب حکم شرعی ہے یا نہیں؟ اہم عبد الوہاب نے تو یہ صاف کہہ دیا ہے کہ قرآن و حدیث وغیرہ دلائل سے یہ مسئلہ سرے سے حل ہی نہیں ہوتا اور نہ اس کے اشکالات رفع ہو سکتے ہیں؟ بلکہ صاحب کشف صحیح ہی اس کو حل کر سکتا ہے؟ کشف کتنے لوگوں کو ہوا یا ہوتا ہے؟ اور پھر کشف صحیح کس کس کو ہوا یا ہوتا ہے؟ اس کا جواب تو مولف نور ہدایت ہی بہتر دے سکتے ہیں۔ ہم تو یہی عرض کریں گے کہ سہ

شادم کہ از رقیباں دامن کشاں گذشتی
گوشت خاک ماہم برباد رفتہ باشد

الحاصل حضرت مرحوم اللہ تعالیٰ کے علم قدیم ازلی کو صاف طور پر تسلیم کرتے ہیں اور اس کے بھی صاف لفظوں میں مقرر ہیں کہ تقدیر کا لوح محفوظ اور کتاب مبین میں درج

علم بقول مولف نور ہدایت ورنہ بلفظہ الحیران حضرت کی اپنی تصنیف نہیں ہے۔

اور ثبت ہوا حق ہے۔ چنانچہ بلغۃ الحیران صفحہ ۱۳۳ میں ہے: **الَّذِي فِي كِتَابٍ مُبِينٍ** اس سے یا لوح محفوظ مراد ہے۔ یا علم اللہ تعالیٰ مراد ہے یا وہ اعمال نامہ جو کہ فرشتوں کے پاس ہوتے ہیں باقی اس مسئلہ کی تحقیق کما حقہ میں ایک رسالہ ہے اور اُمُّ الْكِتَابِ مراد وہ کتاب ہے جو کہ **يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ** اور **يُخَيِّتُ** سے تعبیر کی جاتی ہے اس پر کوئی واقع نہیں ہے انتہی بلفظہ۔ اور خود اپنی تصنیف میں حضرت مرحوم اس حدیث کی شرح میں کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کی پیدائش سے پچاس ہزار سال پہلے مخلوقات کی تقدیر ثبت فرمائی ہے (مسلم شریف) حضرت ام نوویؓ کے حوالہ سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

المراد تحديد وقت الكتابة اس کتابت سے لوح محفوظ یا کسی اور چیز
فی اللوح المحفوظ او غيره لا اصل میں کتابت کی تحدید مراد ہے اصل تقدیر
التقدير فان ذلك انلى لا اول له مراد نہیں ہے کیوں کہ وہ تو ازلی ہے اس کی
(تحدیرات حدیث ص ۱۹۲) کوئی ابتدا ہی نہیں ہے۔

غور کیجئے کہ حضرت مرحوم تقدیر اور خدا تعالیٰ کے علم ازلی اور لوح محفوظ میں تمام اشیاء کے ضبط ہونے کا کیسا صریح اقرار کرتے ہیں اور اپنے اس دعویٰ پر وہ قرآن کریم، حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرامؓ کا حوالہ دیتے ہیں اور اہل السنۃ والجماعت کے نامور اور محقق عالم حضرت ام نوویؓ وغیرہ سے استدلال کرتے ہوئے اپنے دعویٰ کو میرہن کرنے میں۔ اگر بایں ہمہ حضرت مرحوم معتزلی اور قدری ہیں اور ان کا عقیدہ قرآن کریم اور حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرامؓ اور اہل السنۃ والجماعت کے خلاف ہے تو مولف نور ہدایت (وغیرہ) اپنے کسی لائق استاد سے پوچھ کر ہمیں یہ بتائیں کہ اہل السنۃ والجماعت کس گروہ کا نام ہے؟ اور ان کے عقائد کیا ہیں؟ خواہ مخواہ کیوں مخلوق خدا کو دھوکا دے کر گمراہ کرتے اور اولیاء اللہ سے بطنی کر کے محاربت الہی کا تمغہ حاصل کرتے ہو؟ پہلے ہم سے ہمارے عقائد پوچھ لو پھر ہمارے مقابلہ میں محاذ قائم کرو۔

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کدورتوں کی کچھ انتہا بھی
زبان رکھتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھو سوال کیا ہے؟

مولف نور ہدایت کی حواس باختگی۔

مولف مذکور نے احکام تشریعی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل اور شارع قرار دیتے ہوئے توضیح و توجیح اور عارف صمدانی ام عبد الوہاب شعرائی اور ام نوویؓ و شاہ عبدالحق صاحب کے حوالجات یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ چونکہ اپنے اجتہاد سے بھی کام لیتے تھے لہذا شارع اور مختار تھے ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ یعنی جب آپ کو امور تشریعیہ میں مختار کیا گیا (نور ہدایت ص ۲) اور پھر ام شعرائی کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کی اور اس کا یوں ترجمہ کیا کہ یعنی بیشک جسے اللہ تعالیٰ نے فرض فرمایا وہ اشد ہے اس سے جسے نبی پاک علیہ السلام نے اپنی طرف سے فرض فرمایا۔ جب اللہ تعالیٰ نے انہیں مختار کیا کہ جو چاہیں واجب یا نا واجب کریں۔ بلفظہ نور ہدایت ص ۱۸)

اور امام نوویؓ سے وللشارع ان یخص انہ نقل کرنے کے بعد پھر شیخ عبدالحق صاحب سے یہ نقل کیا ہے کہ احکام مفوض است بآنحضرت الخ اور اس تمام بحث سے ان کا مقصود یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع تھے لہذا آپ مختار کل تھے۔ الجواب :- مولف مذکور کا ان دلائل سے آپ کا متنازع فیہ معنی (یعنی مافوق الاسباب امور) میں مختار کل ثابت کرنا نثری جہالت ہے۔ اولاً اس لیے کہ مولف نور ہدایت کا تو یہ دعویٰ ہے کہ۔ کیونکہ ہم تو سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کو باعلام اللہ تعالیٰ آئندہ ہونے والے واقعات سے بھی آگاہ سمجھتے ہیں اور ماکان وما یکون کا عالم اعتقاد رکھتے ہیں بلفظہ (نور ہدایت ص ۱۳) سوال یہ ہے کہ جب آپ عالم ماکان وما یکون تھے اور آپ کو علم غیب حاصل تھا تو آپ کو اجتہاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اجتہاد و قیاس سے کام لینا

تو اس کا کام ہے جس کو علم غیب حاصل نہ ہو؟ علم غیب و علم ماکان و مایکون اور اجتہاد و قیاس جمع کیسے ہو گئے ہیں؟ نیز قیاس و اجتہاد تو مافوق الاسباب امور میں نہیں ہونا بلکہ اس کا تعلق تو ماتحت الاسباب امور سے ہے۔ اس مسئلہ کی مبسوط بحث ہم نے اپنی مفصل کتاب 'ازالۃ الريب عن مسئلہ علم الغیب' میں کر دی وہاں ہی دیکھ لیں یہ بالکل ٹھیک ہے کہ آپ اپنی رائے اور اجتہاد سے بھی فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے مگر سادات حنفیہ کرام اللہ تعالیٰ جماعتہم کے نزدیک اس کی ایک شرط بھی ہے۔ اس کی پوری بحث تو 'ازالۃ الريب' میں دیکھیں ہاں ایک حوالہ اس سے متزاہد یہاں ملاحظہ کر لیں حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ۔

ثم اعلم ان للانبیاء علیہم السلام ان یجتهدوا مطلقاً و علیہ الذکر او بعد انتظار الوحی و علیہ الحنفیۃ اھ (شرح فقہ اکبر ص ۱۶۳) گھر جان لینا چاہیے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اکثر علماء کے نزدیک مطلقاً اجتہاد کرنے کا حق تھا مگر علماء احنافؒ یہ فرماتے ہیں کہ وحی کی انتظار کے بعد آپ کو اجتہاد کا حق تھا۔

انتظار وحی کی قید جو توضیح و توجیح میں مذکور ہے مولفؒ نور ہدایت نے ہرپ کر لی ہے حالانکہ احناف کے نزدیک یہ ایک بنیادی شرط ہے۔ نیز یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجتہاد میں بقیہ مجتہدین کی طرح خطا کا امکان بھی ہوتا ہے اگر ان کو علم غیب یا ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا تو پھر خطا کا کیا مطلب؟ کیا عالم الغیب سے بھی کبھی خطا سرزد ہو سکتی ہے؟ ہاں یہ الگ بات ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فوراً تنبیہ نازل ہو جاتی ہے اور دیگر مجتہدین کو یہ مقام حاصل نہیں ہوتا۔ ازالۃ الريب کے حوالوں سے الگ ایک حوالہ ہم یہاں عرض کرتے ہیں وہ ملاحظہ کر لیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

پیغمبران نیز گاہے اجتہاد مے کنند و انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی کبھی اپنے بقوت عقل خود از قواعد شرع حکمی رائے اجتہاد اور اپنی قوت عقل کے مطابق قواعد شرع فہمہ و آں حکم خطا مے شود و از حضور سے کسی حکم کو سمجھتے ہیں اور ہو سکتا ہے کہ وہ ٹھیک خداوندی پیغمبراں را بر آں خطا زود متنبہ نہ ہو مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کرام کو اس مے کنند اھ (تفسیر عزیزی پارہ ۱ ص ۶۶ سورۃ عبس) پر تنبیہ کی جاتی ہے۔

اگر مولفؒ نور ہدایت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے جواز اجتہاد سے ان کا متنازع فیہ معنی میں مختار کل اور متصرف فی الامور ہونا ثابت کرتے ہیں تو ان کو تمام مجتہدین اسلام کے لیے یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ وہ بھی مختار کل ہیں۔ کیونکہ آخر وہ بھی تو دلائل شرعیہ کے رو سے اجتہاد اور قیاس کرتے ہیں۔ پھر سب کے سب کیوں نہ مختار کل ہو جائیں؟ مزید بحث کے لیے راہ سنت کا مطالعہ کیجئے وثالثاً بلا شک مجازی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر شارع کا لفظ اطلاق ہو سکتا ہے اور بہت سے علماء کرام کی عبارات میں ہوا بھی ہے مگر اس میں بھی نزاع نہیں ہے کیونکہ جن امور میں آپ پر وحی نازل نہیں ہوتی تھی ان میں آپ اجتہاد و قیاس فرمایا کرتے تھے یہ مفروض عند بحث ہے اور تفویض احکام سے دو سکے دلائل کے پیش نظر یہی مراد ہے۔ چنانچہ ہم نے حضرت شاہ عبداللہ صاحب محدث دہلویؒ کی کچھ عبارتیں ازالۃ الريب میں نقل کر دی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کریں۔ اور اسی طرح فرض وغیرہ کی نسبت بھی آپ کی طرف جیسا کہ اہم شہرانی نے کی ہے صرف مجازی ہے حقیقی طور پر شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے چنانچہ وہ خود ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

و نحن نعلم ان الشارع هو الله و نحن ہم جانتے ہیں کہ شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی تعالیٰ ولا یعزب عن علمہ شیء ہے اور اس کے علم سے کوئی چیز او جھل نہیں ہے ولو كانت اباحت ذلك ان مرخصاً اور اگر اس چیز کی اباحت ایک قوم کے ساتھ مخصوص بقوم دون اخرین لیسئہا تعالیٰ ہو اور دوسروں کے حق میں نہ ہو تو یہ ضروری امر تھا علی لسان رسولہ صلی اللہ علیہ کہ اللہ تعالیٰ اس کو جناب رسول اللہ صلی علیہ وسلم

وسلم فانه صلى الله عليه وسلم مبلغ عن الله احكامه فيما اراده الله تعالى لا ينطق قط عن هوى نفسه ولا ينسى شيئا مما امره بتبلغه انه هو الا وحى يوحى وما كان ربك نسيا و ما قرر تعالى من الشرائع الملائق به المصلحة في العالم فلا يزداد فيه ولا ينقص احد الا الوقت والجواهر

کی زبان پاک سے بیان کروادیتا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے احکام پہنچانے والے ہی تھے جن احکام کے پہنچانے کا اللہ تعالیٰ ارادہ فرماتا تھا اور حضور علیہ السلام کبھی بھی اپنی خواہش نفس کے تحت کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے اور نہ کبھی اپنے ان احکام کو بھلایا جن کی تبلیغ کرنے کا منجانب اللہ آپ کو حکم تھا آپ جو فرماتے تھے وہ وحی الہی کی مطابقت ہوتا تھا اور تیرا رب بھول چوک سے پاک ہے اور اللہ تعالیٰ نے جو احکام ثابت کئے ہیں مصلحت ہی پر مبنی ہیں جن میں تمام علم کی مصلحت مضمر ہے نہ تو ان میں زیادتی کی جاتی ہے اور نہ کمی۔

جلد ۲ ص ۵۲۷

عرب صحابی اہم شعرائی کی عبارت اس امر کی واضح ترجمت ہے کہ وہ شارح صرف اللہ تعالیٰ ہی کو تسلیم کرتے ہیں جہاں انہوں نے یا کسی اور نے شارح کا لفظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے استعمال کیا ہے تو اس سے مراد صرف مجازی طور پر یہ ہے کہ آپ مبلغ عن اللہ ہونے کی وجہ سے شارح ہیں اور آپ کی زبان پاک سے اللہ تعالیٰ یہ اعلان کر دیتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ تشریعی طور پر بھی آپ مختار کل نہیں تھے جو مؤلف نور ہدایت کا باطل مدعا جس پر اہم شعرائی وغیرہ کی عبارت کو انہوں نے از روئے جہل اپنی دلیل سمجھ رکھا ہے اسی غلط نظریہ پر اس عبارت مذکورہ نے مبنی کر کے اس کو صفحہ ہستی سے نابود کر دیا ہے کیا خوب کہا گیا ہے کہ

چمن میں تھیں ڈالیاں ہزاروں مگر مقدر کا کھیل دیکھو

گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

سوال از آسمان و جواب از لیسان

مؤلف نور ہدایت نے متعدد معجزات سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کل

اور متصرف فی الامور ہونا ثابت کرنے کی لامحل اور بے جا سعی کی ہے مثلاً یہ کہ آپ نے خوشہ خرم کو بلایا وہ آگیا پھر اس کو واپس درخت پر بھیج دیا (ترمذی جلد ۲ ص ۲۰۳ و مشکوٰۃ ص ۵۳۱) اور لکھا ہے کہ خوشہ خرم باغی کسی کے ٹوٹنے کے مافوق الاسباب کے طور پر نیچے آگرا (نور ہدایت ص ۵۳۱) اور نیز یہ کہ آپ نے اشارہ سے بادلوں کو مدینہ طیبہ پر مینہ برسانے کا حکم دیا اور وہ بادل مینہ برسا گئے اور پھر اشارہ سے بادلوں کو ہٹ جانے کا حکم دیا (بخاری جلد ۱ ص ۱۴) اور یہ کہ آپ نے چاند کے دو ٹکڑے کرنے کا معجزہ دکھایا (بخاری ج ۱ ص ۵۱۲ و مسلم جلد ۲ ص ۳۶۳ و ترمذی جلد ۲ ص ۵۳۱) اور اس پر یہ حاشیہ چڑھایا کہ اس روایت سے صاف طور پر ظاہر ہوا ہے کہ اس معجزہ کا ظہار آپ کے قصد و اختیار سے ہوا چاند کا دو ٹکڑے کر دینا تصرف مافوق الاسباب نہیں تو اور کیا ہے؟ اھ (نور ہدایت ص ۱۵۴/۱۵۳) اور یہ کہ حضرت جریر بن عبد اللہ گھوٹے پر نہیں بیٹھ سکتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی تو پھر گھوڑے سے نہیں گرے (مشکوٰۃ ص ۵۳۵ و بخاری ص ۶۲۲ و ۴۲۴) اور یہ کہ حضرت ابوہریرہؓ کو حدیثیں یاد نہیں رہتی تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص چاند سجھا کر اس کو اپنے سینہ سے لگا لے تو وہ کبھی نہ بھولے گا چنانچہ حضرت ابوہریرہؓ نے ایسا ہی کیا اور پھر وہ نسیان سے کبھی دوچار نہیں ہوئے (بخاری ص ۲۱) اور پھر امام قسطلانی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں وهذا من المعجزات الظاہرات اھ (جلد ۲ ص ۵۳۱) اور پھر لکھتے ہیں معلوم ہوا کہ آپ باذن اللہ تعالیٰ نسیان دور فرماتے ہیں۔ اور حافظ عطاء فرماتے ہیں وہ۔ ذاہو التصرف مافوق الاسباب بل فقط (نور ہدایت ص ۱۴) اور نیز یہ کہ حضرت عبد اللہ بن عتیک کی ایک خاص موقع پر ٹانگ ٹوٹ گئی تھی اور آپ نے جب اپنا دست میسا پھیرا تو ان کی تکلیف جاتی رہی اور پھر کبھی تکلیف نہ ہوئی (بخاری ص ۵۵۶ و مشکوٰۃ ص ۵۳۲) اور نیز یہ کہ حضرت سلمہ کو تلوار لگی اور وہ زخمی ہو کر زندگی سے کچھ بالوس سے ہو گئے آپ نے ان کے زخم پر تین مرتبہ پھونکا تو اس کے بعد ان کو پھر کبھی کوئی تکلیف نہ ہوئی (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۳۲ و بخاری ص ۶۰۵) اور یہ کہ حضرت علیؓ کو آشوب چشم کی سخت تکلیف تھی آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے لعاب دہن شریف لگایا تو فوراً مرض جانار ہا (دیکھو مشکوٰۃ ص ۵۶۳ اور بخاری و مسلم) اور نیز یہ کہ آپ کی انگلیوں سے کھانا نکلا (مسلم جلد ۲ ص ۱۹۹) اسی طرح حضرت جابر بن عبد اللہ کی کھجوروں میں برکت ہوئی (مشکوٰۃ ص ۵۲۴ و بخاری ص ۲۹) اور حضرت ابو طلحہ کے ہاں ایک روٹی میں برکت ہوئی اور انہی صحابہ کرامؓ اس سے سیراب ہو گئے (مشکوٰۃ ص ۵۲۴۔ بخاری ص ۵۰۵ و مسلم ص ۴۴ و ترمذی ص ۲۲) اور غزوہ تبوک کے موقع پر تھوڑی سی اشیاء میں برکت ہو گئی (مشکوٰۃ ص ۵۳۸ و مسلم ص ۴۴) اور حضرت جابرؓ کے چار سیر جو اور بکری کے پچھ میں جو ذبح کیا گیا تھا برکت ہو گئی (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۳۲ و بخاری ص ۵۸۸ و مسلم جلد ۲ ص ۱۶۸) اور حدیث کے موقع پر آپ کی انگلیوں سے پانی جاری ہوا (مشکوٰۃ ص ۵۲۲ و قال متفق علیہ و بخاری ص ۵۹) اور زور کے مقام پر بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا (مشکوٰۃ ص ۵۳۴ و بخاری ص ۵۴۳ و مسلم جلد ۲ ص ۲۴۶) یہ اور اس قسم کے دیگر متعدد واقعات مولف نور ہدایت نے نقل کئے ہیں اور ان کی حجت کی طرف سے محدث کچھ چھپی صاحب وغیرہ وغیرہ نے بھی پیش کئے ہیں اور اس طرح کے اور بھی متعدد واقعات پیش کئے جاسکتے ہیں ان واقعات کو مولف نور ہدایت نے پیش کر کے حضرت علیؓ کی آشوب چشم والی حدیث کے بعد یہ لکھا ہے کہ۔

ایسے اور متعدد واقعات کتب احادیث میں مروی ہیں۔ دیکھا آپ نے ہمارے نبی کیسے متصرف دافع البلاء مشکل کشا اور نافع ہیں صلی اللہ علیہ وسلم؟ اور اس طرح بلا اسباب عادی مرض کا دور کرنا تصرف بھی مافوق الاسباب طریق پر ہے اھ بلفظ (نور ہدایت ص ۱۳۲)

الجواب۔ یہ تمام واقعات جن کو ہم نے اپنے الفاظ اور عبارت میں مولف نور ہدایت ہی کے پیش کردہ حوالوں سے نقل کیا ہے (لہذا نقل تصحیح ہم پر عائد نہیں ہوتی) ہمارا ان میں سے ایک ایک واقعہ پر (جو سند صحیح ہے) ایمان ہے اور ہم معجزات کو بلا قیل و قال تسلیم کرتے ہیں۔ مگر خود مولف نور ہدایت سورہ فہم کا شکار ہیں۔ انہوں نے معجزہ کو نبی کا اپنا اختیاری فعل سمجھ رکھا ہے اور پھر اس کو وہ علی الاطلاق مافوق الاسباب تصرف سمجھے بیٹھے ہیں اور پھر خیر سے مافوق الاسباب کا متنازع فیہ معنی بھی نہیں سمجھے ہم ان تمام امور کو الوباب

سابقہ میں شرح و بسط کے ساتھ عرض کر چکے ہیں مزید اس پر کچھ کہنے اور لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ غرضیکہ معجزات و کرامات وغیرہ کے واقعات سے متنازع فیہ معنی میں مختار کل اور متصرف فی الامور وغیرہ کا مسئلہ ثابت کرتا سوال از آسمان اور جواب از رسیمان کا خارجی مصداق ہے اور دعویٰ اور دلیل میں سکر سے کوئی مطابقت ہی نہیں پائی جاتی۔ لہذا ایسے بے بنیاد دعاوی کسی بھی بالانصاف عدالت میں ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتے اور صحیح دلائل کا ان بے بنیاد دعاوی پر فراہم کرنا فریق مخالف کے بس میں نہیں ہے۔

از ممکنات نیست وصال حصول دوست

دست گدا بدامن سلطان نمی رسد

مولف نور ہدایت کا دجل

مولف مذکور نے اپنے پیشرو صاحب انوار ساطعہ وغیرہ کی طرح جنہوں نے میرے حاضر و ناظر اور علم غیب میں ایسا ہی ایک باطل اور فاسد قیاس کیا ہے (دیکھئے انوار ساطعہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار کل ہونے کو ان احادیث پر بھی قیاس کر کے اپنے دجل اور تلبیس کا پورا ثبوت دیا ہے جن میں دجال بعین کے استدراج کا تذکرہ آیا ہے کہ دجال آسمان کو حکم کرے گا تو زمین برس پڑے گا اور زمین کو حکم کرے گا تو وہ سبزہ اگا دے گی اور ویران زمین پر گدے گا اور وہاں کے خزانوں کو حکم دے گا تو وہ اس کے ساتھ چل پڑیں گے جیسے شہد کی مکھیاں اپنے سردار کے ساتھ چل پڑتی ہیں (مشکوٰۃ ص ۴۴۳۔ ترمذی ص ۴۴) مولف مذکور لکھتا ہے کہ اتنا فرق ضرور ہے کہ ہمارے نزدیک جتنے تصرفات اور اختیارات اس مردود کو حاصل ہوں گے اس سے کہیں زیادہ اہم الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں اور بعض یار لوگوں کے نزدیک دجال تو متصرف و مختار ہو گا مگر محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم متصرف و مختار نہیں بلکہ آپ کے لیے ایسا تسلیم کرنا ان کے دھرم میں شرک صریح ہے الخ (نور ہدایت ص ۱۳۴)

الجواب :- ملاحظہ کیا آپ نے کہ جناب امہ الانبیاء خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مختار کل اور متصرف ہونے کو کس طرح دجال لعین کے تصرفات پر قیاس کر کے مولف نور ہدایت نے بحال بے حیائی اور دجل و تبلیس کا ثبوت دیا ہے اور اس دجالی قیاس کے وقت ان کو ثمر بھی نہیں آئی کہ کیونکر دجال کے جادو اور طلسم و استدراج وغیرہ کے تصرفات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب تصرفات کو قیاس کیا جاسکتا ہے اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ اس دجالانہ قیاس کی وجہ سے آپ کی توہین تو نہ ہوگی؟ العیاذ باللہ مگر ان کو اس سے کیا واسطہ؟ ان کی تو ایک بڑی وزنی دلیل معرض وجود اور منصفہ شہود میں آگئی ہے۔ جس کی وجہ سے خدا جانے وہ کتنے مود چے سر کریں گے اور کتنے قطعی دلائل کو اس سے رد کریں گے بقول شخصے ع

میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں

ہم متعدد حوالوں سے اسی کتاب میں اہل سنت والجماعت کا یہ مذہب نقل کر آئے ہیں کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی اور ولی کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے جب اہل سنت والجماعت نبی اور ولی کے خارق عادت فعل کو ان کا اختیاری فعل تسلیم کرنے کیلئے آمادہ ہی نہیں تو دجال لعین وغیرہ کے خارق عادت کو وہ بھلا کیونکر ان کے اختیاری افعال تسلیم کر سکتے ہیں؟ اور گندہ چکا ہے کہ جمہور اہل اسلام معجزات اور کرامات کو بھی مطلقاً مافوق الاسباب تصرفات نہیں مانتے۔ تو پھر دجال کے تصرفات اور خوارق کو کون مافوق الاسباب امور تسلیم کرنا ہے؟ یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ دجال لعین کے ہاتھ پر چند امور کا ظہور ہوگا جن میں ایک شخص کو قتل کر کے اس کا زندہ کرنا بھی شامل ہے۔ مگر جب دوبارہ اس شخص کو اس کی بے لاگ حق گوئی کی وجہ سے غصہ میں آکر دجال لعین ذبح کرنا چاہے گا تو باوجود ہتھالی کوشش کے فلا ینستطیع الیہ سبیلاً (مسلم جلد ۲ ص ۳۴۰ و مشکوٰۃ ص ۴۴۰) اس کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکے گا اور اس کی وجہ بھی صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ

کا یہ ایک امتحان ہوگا جو دجال لعین کے ذریعہ سے پورا ہوگا اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی قدرت اور مشیت ہی سے ہوگا جب وہ نہیں چاہے گا تو کچھ بھی نہ ہوگا چنانچہ امام نووی حدیث دجال کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

فیقع کل ذلك بقدرۃ اللہ و یہ سب کچھ محض اللہ تعالیٰ کی قدرت اور مشیت مشیتہ ثم یعجزہ اللہ تعالیٰ سے واقع ہوگا پھر اللہ تعالیٰ دجال کو اس کے بعد ذلك فلا یقدر علی قتل بعد عاجز کر دے گا نہ تو وہ اس شخص کو قتل کر سکے ذلك الرجل ولا غیرہ ویبطل امرہ گا اور نہ کسی اور کو اللہ تعالیٰ اس کی کار دانی (شرح مسلم جلد ۲ ص ۳۹۹) کو باطل کر دے گا۔

اور یہ قتل کرنا بھی کسی مافوق الاسباب طریق پر نہ ہوگا بلکہ مسلم وغیرہ کی صحیح روایت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ پہلی مرتبہ وہ منشار (آری) سے اس مرد مومن کو دو ٹکڑے کرے گا اور دوسری دفعہ نحاس (تانبے) کے اوزار سے اس کو قتل کرنا چاہے گا۔ مگر ناکام و نامراد رہے گا۔ دیکھی آپ نے دجال لعین کے تصرف کی حقیقت کہ باوجود چاہنے اور کوشش کرنے کے بھی وہ اس مومن کو دوبارہ قتل نہیں کر سکے گا۔ مگر مولف نور ہدایت یہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ ان کے عقیدہ میں ایسے اختیارات تو کسی مخلوق کو مل ہی نہیں سکتے بلکہ الوہیت کا خاصہ ہیں۔ بلفظ (نور ہدایت ص ۱۲)

مگر ان تمام ابحاث میں مولف مذکور مافوق الاسباب اور ماتحت الاسباب کی سر سے اصطلاح ہی کو نہیں سمجھا اور خواہ مخواہ دوسروں کو مورد الزم قرار دیتا ہے سچ کہا گیا ہے :-

وكم من عائب قولاً صحيحاً

وافته من الفهم السقيم

مولف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ خاصۃ الوہیت وہ اختیارات اور تصرفات ہیں جو مافوق الاسباب ہیں اور جب چاہے اور جس طرح چاہے تو اس کے ارادہ اور

مشیت میں کوئی مانع نہ ہو سکے اور نہ اس کو کوئی روک سکے اگر مولف مذکور کو غیر اللہ کے لیے تصرفات ثابت کرنے ہی ہیں تو محل نزاع کو سمجھ کر اور پیش نظر رکھ کر دلائل تلاش کریں بلا وجہ اہل حق سے اختلاف اور جھگڑا کر کے کیوں اپنی آخرت برباد کرنے کے درپے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو صحیح سمجھ اور خالص توحید اور سنت پر عمل پیرا ہونے کی توفیق بخشے یہ ہماری شرافت اور دیانت ہے کہ ہم نے باوجود فریق مخالفت کی انتہائی تلخ کلامی کے بھی دامن انصاف اور زبان کو محفوظ رکھا ہے کہ۔ ع

زباں رکھتے ہوئے بھی ہم تپے ہیں بے زباں اُبتک

جدید انکشاف

مولف نور ہدایت نے حضرت ابوسعید بن الخدریؓ کی اس مرفوع روایت سے بھی استدلال کیا ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بندہ کو اختیار دیا کہ وہ دنیا میں رہنا چاہتا ہے یا اللہ تعالیٰ کے پاس جانا چاہتا ہے تو اس عبد (کامل) نے اللہ تعالیٰ کے پاس جانے کو اختیار کر لیا اور فَكَانَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَبْدٌ خَفِرْتُ صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي ذَاتِ كَرَامِي هِي هَتِي۔
هو الخیر۔ (بخاری ص ۱۶۹ و مسلم ص ۲۶۲)

اور پھر ابوالمعلیٰ کی روایت ترمذی (ص ۲۲۲) کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ۔

فلختار لقاء ربّه الحديث اس بندہ نے اللہ کی ملاقات کو پسند کیا۔

اور پھر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ۔ یہ خطبہ مختار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے مدعی پر صریح الدلالت ہے اور عبارتہ اس پر دال ہے کہ مختار کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو امور تجویہ میں کو اختیار حاصل ہے آپ نے اپنے اختیار اور مرضی سے اس دار فانی سے کون فرمایا باہر بلفظہ (نور ہدایت ص ۸۶) خط کشیدہ عبارت اسی طرح ہے جس میں بظاہر ستم ہے۔

الجواب یہ ہے مولف نور ہدایت کی دلیل سبحان اللہ مشہور ہے کہ کسی نے ایک شخص سے اس کا نام دریافت کیا تو اس نے بڑے وقار اور سنجیدگی سے یہ جواب دیا کہ عین زبر بے غف غین زبر بے غف میرا نام محمد یوسف یقین کیجئے کہ بلا مبالغہ یہی حال ہے دیگر اہل بدعت حضرات کا

عموماً اور مولف نور ہدایت کا خصوصاً اس روایت کا متنازع فیہ مسئلہ مافوق الاسباب تصرفات سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ اس مسئلہ سے بالکل غیر متعلق ہے مگر مولف مذکور اس کو اپنے دعوے کے لیے عبارتہ النص اور صریح الدلالت کہتے ہیں شاید انہوں نے یہ کسی سے سُن کر خطبہ میں بیان کر کے نعروں کی گونج میں اس کی داغ بیل کر لی ہے اور پھر وہ یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ یہ ہمارے دعوے کی صریح الدلالت دلیل ہے مگر اس سے کیا حاصل؟ یقین کیجئے کہ آپکو دعوے اور دلیل میں مطابقت ملحوظ رکھ کر اس پر دلیل پیش کرنا ہے اور یہ دلیل بالکل غیر متعلق ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عظمت اور جلالت شان کے مطابق ان کے لیے یہ آئین رکھا ہے کہ وفات سے قبل ان کو وفات کی اطلاع دی جاتی ہے اور یہ فرمایا جاتا ہے کہ اب آپ کی ڈیوٹی اور زندگی تو پوری ہو چکی ہے اگر آپ معتمد دنیا میں مزید رہنا چاہتے ہوں تو ہم مزید مہلت دے دیں کیونکہ ہم قادر ہیں مگر اللہ تعالیٰ کے نبی راضی برضا ہوتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے طے شدہ سابق فیصلہ کو قبول کرتے ہوئے آخرت کو ترجیح دیتے ہیں یہ نہیں کہ موت و حیات ہی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیار میں ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں سے نازل شدہ کسی حکم کے کسی پہلو اور شق کو اختیار کر لینا یہ مافوق الاسباب امر نہیں ہے۔ اور یہی مولف نور ہدایت کی اصولی غلطی کا مقام ہے۔ ع

سخن شناس نہ دلبر اخطا اینجا است

موت اور حیات وغیرہ جو مافوق الاسباب امور ہیں ان کا اختیار خود اپنے لیے بھی مختار صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا تھا یہی وجہ ہے کہ آپ نے زندگی کے آخری لمحات میں یہ فرمایا کہ اے پروردگار میں رفیق اعلیٰ میں جانا چاہتا ہوں ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ فِي الرَّفِيقِ الْأَعْلَى (بخاری ج ۲ ص ۱۳۸) اور ایک روایت میں ہے کہ۔

ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي پھر اپنے فرمایا کہ اے اللہ مجھے معاف کر دے اور مجھ پر رحمت والحقنی بالرفیق (بخاری ص ۱۳۹) نازل کر اور مجھے رفیق اعلیٰ میں پہنچا دے۔

اگر وفات کا آپ کو اختیار و تصرف دیا جا چکا ہوتا تو اس صریح روایت کا کیا مطلب ہے؟ مولف مذکور نے لفظ مخیر و اختیار سے یہ دلیل پیش کرنے کی جرات کی ہے۔ اگر وہ ہم سے دریافت کر لیں تو ہم ان کو تخییر و اختیار کے سینکڑوں حوالے بتلا دیں گے اور یوں ان کے دلائل میں قابل قدر اضافہ ہو جائے گا مگر اس سے ان کو ایک رتی بھر فائدہ نہیں ہو گا کیونکہ یہ امر محل نزاع نہیں ہے۔ اپنی کتاب کا نام ملاحظہ کیجئے۔ (تحفۃ الاحباب فی التصرفات مافوق الاسباب) اور پھر اس پر مافوق الاسباب کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر دلیل پیش کیجئے۔ اگر بن پڑے، ورنہ سکوت اختیار کر لیجئے۔

اس چمن میں پیرو بیل ہو یا تلیز گل

یا سراپا نالہ بن جا یا نوا پسیدانہ کر

اسی طرح مولف "نور ہدایت" نے اس روایت سے بھی اپنے باطل مدعی پر استدلال کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب پہلی مرتبہ ملک الموت کی آنکھ پھوڑ دی (اس پر منکرین حدیث اور باطل پستوں کا ایک شبہ ہے ہم انشاء اللہ شوق حدیث میں اس پر کلام کریں گے، یہ اس کا مقام نہیں ہے) اور پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو آنکھ عطا فرمائی اور موسیٰ علیہ السلام کو ایک خاص مقدار میں زندہ رہنے کا یا وفات پانے کا اختیار دیا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آخرت کو ترجیح دی (مشکوٰۃ ص ۵۸، بخاری ص ۱۸۱ و مسلم ص ۲۸) مولف مذکور اس حدیث سے نتیجہ نکالتے ہوئے لکھتا ہے کہ: کیا روشن اور چمکتا ہو یا بیان حکیم اللہ علیہ السلام کی عظمت شان و تصرفات و اختیارات ہے آپ کو مختار کیا گیا مگر اپنے تقاریر و حقیقی کو پسند فرمایا (نور ہدایت ص ۸) یہ بھی مولف کے دعوے سے تسلسل غیر متعلق ہے کیونکہ حسب تصریح اہم قسطلانی جب ملک الموت بشری صورت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس تشریف لائے تو

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ ملک الموت

اور ملک الموت نے اطلاع دیے بغیر ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان لینے میں اپنی

کا روائی شروع کر دی اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو طمانچہ رسید کیا پھر جو ہوا سو ہوا اور جو گذر سو گذر (دیکھئے ہامش بخاری جلد ۱۱) اس روایت میں بھی اسی طرح کا اختیار حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے ثابت ہے جو پہلی روایت میں گذر چکا ہے اور مولف نور ہدایت کے دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور اس روایت سے حضرت اہم قسطلانی کی تشریح کے پیش نظر یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آخر دم تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کو علم غیب حاصل تھا۔ دیکھئے مولف مذکور اور ان کی جماعت اس کو بھی تسلیم کرتی ہے یا نہیں؟ دیکھئے محبت کا کیا فتویٰ ہے؟

طریق عشق میں ہم یوں سنبھل سنبھل کے چلے کہ جیسے ہاتھ میں لبریز جام ہوتا ہے دیگر اہل بدعت حضرات کی عموماً اور مولف نور ہدایت کی خصوصاً یہ انتہائی علمی خامی ہے کہ وہ صرف ایک آدھ حوالہ دیکھ کر اس پر اپنے بے بنیاد نظریہ کی عمارت استوار کرتے ہیں مثل مشہور ہے کہ کسی کو سونپھ کی گرہ راستہ میں جو پڑی مل گئی تو وہ ہنساری بن بیٹھا۔ حالانکہ جب کسی حوالہ اور عبارت پر کسی مسئلہ کی بنیاد رکھنا ہو تو اس کے تمام پہلو اور اطراف و حدود اور متابعات و شواہد دیکھ کر اس پر بنیاد رکھنی چاہیے مثلاً ایک مقام پر مولف نور ہدایت نے لوگوں کو یہ باور کرانے کے لیے کہ وہ منطقی ہیں یہ اصطلاح لکھی ہے اور ہم سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ ہم کسی مبتدی طالب علم سے پوچھیں کہ الحمل (؟ الحمل) فی اصطلاح اتحاد المتغایرین فی المفہوم بحسب الوجود (نور ہدایت ص ۸۱) اتنی بات تو انہوں نے مرقاة وغیرہ سے نقل کر دی ہے مگر افسوس ہے کہ اس کی تحقیق مناسطہ کے نزدیک ایک بنیادی شرط اور بھی ہے اور وہ مصنوعی منطقی کو بالکل معلوم نہیں ہے چنانچہ علامہ المحقق المدقق احمد بن موسیٰ شمس الدین الشیرازی (المتوفی بعد ۸۶۷ھ) اپنی دقیق کتاب میں لکھتے ہیں کہ۔

ان مجرد التغایر بحسب المفہوم محض تغایر بحسب المفہوم ہی افادہ میں کافی

غیر صافی فی الافادہ بل لا بد من نہیں ہے بلکہ یہ شرط بھی ضروری ہے کہ موضوع

عدم احتمال الموضوع على المحمول محمول پر مشتمل نہ ہو مگر الحیوان الناطق ناطق
للقطع بعدم فائدة قولنا الحيوان میں ہے کیونکہ یقینی بات ہے کہ یہ غیر مفید
الناطق ناطق (بلفظہ الخیالی ص ۸)

یہ ہے مولف نور ہدایت کی منطق جس کے سبب وہ اپنے حواریوں کو کہتے پھرتے
ہیں کہ میں بڑا منطقی ہوں سبحان اللہ کیا خوب کہا گیا ہے کہ عطر آن است کہ خود بویہ
نہ کہ عطار بگوید۔ ہم نے خلاف عادت یہ بات محض مولف مذکور کی جا بجا اور خصوصاً محل
منطقی کے بارے میں تعلق اور نخوت کے جواب میں کہی ہے۔ ورنہ ان کی چھوٹی سی کتاب
میں تقریباً پچاس سے اوپر اغلاط اور خیانتیں موجود ہیں۔ مگر ہم مکالم اخلاق سے کام لیتے
ہوئے ان کو مزید شرمندہ کرنا مناسب نہیں سمجھتے اور یہی کہتے ہوئے قارئین کرام سے
معذرت خواہ ہیں کہ۔

ہے یہ گنبد کی صدا جیسے کہے ویسے سنے

ہم نے صرف مدافعت کے طور پر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے
مطابق کہ الدِّينُ النَّصِيحَةُ یہ جو کچھ کہا ہے محض اللہ اور فی اللہ کہا اور لکھا ہے
تاکہ غلط مسائل کی وجہ سے خلق خدا گمراہ نہ ہو، ورنہ ہمیں کسی کی ذات کے ساتھ کوئی عداوت
اور عناد نہیں ہے۔ مولف مذکور کا ایک ہی حوالہ ہم عرض کر کے اس کا جواب عرض کر
دیتے ہیں اور اس کتاب کو اس پر ہی ختم کر دیتے ہیں مزید کی انتظار کیجئے، یا رزہ صحبت باقی
مولف مذکور بخاری ص ۶۰ اور مسلم ص ۱۱۰ کی ایک حدیث کا یوں ترجمہ کرتے ہیں
(بغرض اختصار عربی عبارت ہم نہیں لکھتے) کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا
خدا عامر پر رحمت کرے ایک مرد فاروق اعظمؓ نے کہا کہ اے اللہ کے نبی عامر کے لیے
شہادت ضرور ہوگئی کیوں نہ اپنے ہمیں ان سے نفع پہنچایا۔ اہم قسط لانی نے آخری جلد
کا معنی یوں کیا ہے آپ نے ہمارے لیے عامر کو کیوں باقی نہ رکھا تاکہ ہم ان سے مستمع ہوتے
پھر آگے مولف نور ہدایت جوش میں آکر اور ہوش کو سلام کہہ کر یوں لکھتے ہیں کہ۔

کیسی روشن وصاف دلیل ہے مختار کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے انکوہنی میں متصرف و مختار ہونے
کی اس روایت نے تو وہابیہ کے فرعونہ مشرک کا تسمہ بھی نہ لگا چھوڑا۔ قاطع کفر و شرک سیدنا
فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے جمع میں محبوب خدا شہرہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کے متصرف و مختار ہونے کا اعلان کر دیا اور اختیار بھی زندگی و موت میں اہ بلفظہ (نور ہدایت ص ۸)
الجواب مولف مذکور جیسا کہ قرآن و حدیث اور کتب عقائد و منطق وغیرہ سے ناواقف
ہیں اسی طرح علم ادب و معانی اور اسلوب عربیت سے بھی بالکل نااہل ہیں اور غالباً انہوں
نے ابتدائی کتاب میں بھی کسی ماہر استاد سے نہیں پڑھیں تاکہ ان کو اسناد الی السبب اور اسناد مجاز
کا مفہوم معلوم ہو جاتا اور اگر مولف مذکور چاہیں تو ہم ان کو صرف قرآن کریم سے اسناد مجازی
کی کہی مثالیں بتا سکتے ہیں اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے براہ راست بخاری و مسلم کا
مطالعہ نہیں کیا محض کسی رسالہ یا اخبار سے یہ حوالہ نقل کر دیا ہے اگر انہوں نے اصل کتابیں
دیکھی ہوتیں تو ضرور اس کی شرح میں جو کچھ شرح حدیث نے ارشاد فرمایا ہے وہ بھی ملاحظہ کیا
ہوتا اور اگر انہوں نے اصل کتابیں دیکھی ہیں اور پھر شرح حدیث کے بیان کردہ معنی کو
چھوڑ کر اپنا خانہ زاد اور ایجاد بندہ معنی کیا ہے تو یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر بڑا ظلم کیا ہے اور مخلوق خدا کے ساتھ انتہائی خیانت کی ہے۔ حضرت امام نوویؒ اس کا
مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

معنی وجبت لے ثبتت لہ واجب ہوگئی کا مطلب یہ ہے کہ عامرؓ کے لیے
الشهادة وستقع قریباً وکان شہادت کی موت واجب ہوگئی اور عنقریب وہ
هذا معلوماً عندهم اس سے مشرف ہو جائیں گے اور صحابہ کرامؓ
ان من دعاہ النبی صلی اللہ علیہ کو یہ معلوم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ایسے
وسلم هذا الدعاء فی هذا موقع پر ان الفاظ سے جس کے لیے دعا فرماتے
الموطن استشهد فقالوا میں اس کو شہادت کی موت نصیب ہوتی ہے تو
هذا امتنعنا به لے وددنا انک اس لحاظ سے صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ آپ نے اس سے

لو اخرجت الدعاء له بهذا الى وقت اخر لنتبع بمصاحبتہ ہمیں فائدہ کیوں نہ اٹھانے دیا یعنی ہم اس کو پسند کرتے تھے کہ آپ کچھ عرصہ تک اس کے لیے دعا کرتے اور ہم اس کی رفاقت اور دیدار سے کچھ عرصہ متمتع ہوتے رہتے۔

(شرح مسلم جلد ۲ ص ۱۱۲) غور کیجئے کہ صحابہ کرامؓ کیا فرمانا چاہتے ہیں اور مولفؒ نور ہدایتؒ اس سے کیا سمجھا ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا ذکر ہم ہی نہیں کرتا اور قرآن و حدیث کی بغاوت کرنے ہوتے مختار کل ثابت کرنے کے درپے ہے۔ اور بخاری کے حاشیہ میں یہ لکھا ہے کہ وجبت ای الشہادۃ بدعائہ والجنۃ یعنی آپ کی دعا کی برکت سے عامرؓ کے لیے واما قال ذلك لماعرفه من عادته شہادت یا جنت واجب ہوگی کیونکہ صحابہؓ کو آپ کی صلی اللہ علیہ وسلم اذا استغفر لا نسان یخصه عادت معلوم تھی کہ جب متعین کر کے کسی کے لیے بالاستغفار استشهد۔ (ص ۶۳)

ملاحظہ کیا آپ نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا و استغفار کو جو شہادت وغیرہ کے لیے محض ایک سبب تھی مولفؒ مذکور نے علت بنا کر آپ کو متصرف اور مختار کل بنا دیا ہے اور پھر وہ بھی موت و حیات میں اور امر و نہی کی قید بڑھا کر اس کو اور اجاگر کرنے کی بے فائدہ کاوش کی ہے۔ مولفؒ مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ نزاع اس میں نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت کسی کو خداوند عزیز شہادت کی موت یا جنت دے سکتا ہے یا نہیں؟ اس میں کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہے جس جگہ اس وقت اس بات میں ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار کل تھے؟ یا مافوق الاسباب طریق پر آپؐ کو یہی امور میں تصرف کیا کرتے تھے؟ اور کیا موت و حیات پر آپ کو تصرف اور اختیار من اللہ دیا جا چکا تھا؟ نزاع صرف اس امر میں ہے دیگر پیش کردہ دلائل کی طرح یہ حدیث بھی اس دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور مولفؒ مذکور کی ایک دلیل بھی ان کے مافوق الاسباب تصرفات کے دعوے پر منطبق نہیں ہے۔

عقیدہ اور اہل سنت کی حقیقت مولفؒ نور ہدایتؒ کی تحقیق میں

مولفؒ مذکور اہل حق کے اس مطالبہ سے کہ اعتقادی مسائل میں خبر واحد باوجود صحیح ہونے کے مفید نہیں ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ اس سے ظن کا فائدہ ہو سکتا ہے اور اعتقادات میں ظن کا کیا اعتبار ہے؟ چونکہ فریق مخالف کی گاڑی ہی خبر واحد اور ضعیف معلول منکو اور شاذ تھے کہ موضوع احادیث کے بل بوتے پر چل رہی ہے اس لئے وہ کبھی تو فضائل اعمال کی آڑ لیتا ہے اور کبھی خبر واحد ہی سے عقیدے ثابت کرتا ہے، بے حد گھبرا کر اور بیخ پا ہو کر اور بالکل لاجواب ہو کر ہوش و حواس کو بالائے طاق رکھتے ہوئے یوں لکھتے ہیں کہ۔ واضح ہے کہ اعتقادی مسائل کے مختلف مراتب میں بعض ضروریات دین سے جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اور بعض خود اہل سنت کے اختلافی مسائل وغیرہ تو ہر اعتقادی مسئلہ کے لیے دلیل قطعی مانگنا نہایت جہالت کی بات ہے۔ جزا و سزا کی تفصیل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے انفرادی معجزات، صحابہ کرام کے جزوی فضائل میزان کی تفصیل پطرسط کی تشریح جنت و دوزخ کی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کیا حزب مخالف ہر عقیدہ کی تفصیلات کی اجزاء پر خواہ وہ کسی قسم کی ہوا بیت قطعی الدلالت یا حدیث متواترہ پیش کر سکتا ہے؟ نہیں بلکہ متعدد مسائل اعتقادیہ میں حدیث صحیح تو درکنار ضعیف کو بھی ان کے بڑے بڑے علمائے محدث۔ صوفی تقاریر و تحریر میں پیش کرتے چلے آئے ہیں بالخصوص مناقب و فضائل کی ابجاث میں محدثین و فقہاء صحیح آحاد کے علاوہ ضعیف روایتیں بھی ہر زمانہ میں صرف پیش ہی نہیں کرتے رہے بلکہ جائز بھی سمجھتے تھے۔ حزب مخالف خبر واحد مفید ظن ہے اور شرح عقائد میں ہے۔

ولا عبدة بالظن فی باب الاعتقادیات یعنی عقیدہ کے باب میں ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔ خادم اہل سنت۔

اس عبارت کا یہ مطلب ہے کہ اعتقادات ضروریہ قطعہ جن کا انکار منجرا لى الکفر ہو وہاں پر دلائل ظنی معتبر نہیں اور یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ مسائل اعتقادیہ کے مراتب مختلف ہیں اور

جو مسائل ظنی ہیں ان میں ظن کا اعتبار ہے۔ چنانچہ اسی شرح عقائد میں اس کا عقلی ثبوت ہونے کے علاوہ تصریح بھی موجود ہے۔

ولاخفاء فی ان هذه المسئلة ظنية یعنی یہ ظاہر بات ہے کہ یہ ظنی مسئلہ ہے جس میں دلائل ظنیہ کافی ہیں۔

یکتفی فیہا بالدلة الظنية مسائل اعتقادیہ میں خبر واحد کے حجت ہونے کی تحقیق خود شارح عقائد کی طرف سے

دیکھنی ہو تو توضیح قوتیج کرن ثانی ملاحظہ فرمائیں (انتہی بلفظ نور ہدایت ص ۳۸/۳۹)

الجواب۔ یہ سب باطل اور بے بنیاد و عادی مولف نور ہدایت کی جہالت اور علمی

خیانت کا زندہ جاوید کرم ہے اولاً اس لیے کہ اعتقادی مسائل کے مراتب کے مختلف

ہونے کا دعویٰ کہ بعض کا انکار منجالی الکفر ہو اور بعض کا نہ ہو یا بعض کے لیے دلیل

قطعی کی ضرورت ہو اور بعض کے لیے دلیل قطعی ضروری نہ ہو یہ سب مولف مذکور کی غلطی اور

اختراع ہے۔ اہل سنت والجماعت اور علماء عقائد جن امور کو عقائد کہتے ہیں ان کے ہاں

وہ سب قطعی ہیں اور ان کے دلائل بھی قطعی ہیں اور وہ سب کے سب ضروریات دین سے ہیں

اور ضروریات دین کا انکار یا تاویل دونوں کفر ہیں۔ عقیدہ کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو غیر قطعی

ہو یا جس کا انکار یا تاویل کفر نہ ہو یا جس کا ثبوت ظنی دلیل ہے ہو سکتا ہے۔ ہم نے ضروریات

دین اور ان کے اندر تاویل اور عقائد کے اثبات کے لیے جن دلائل کی ضرورت پیش آتی ہے

اپنی کتاب "ازالتہ الریب" میں قدرے بسط سے کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔

وثالثاً ہمارے اکابر پر یہ الزام کہ وہ متعدد مسائل اعتقادیہ میں حدیث صحیحہ تو دور کنار ضعیف

کو بھی پیش کرتے چلے آئے ہیں ایک سفید جھوٹ، صریح بہتان اور خالص افتراء ہے۔

تعجب ہے کہ فریق مخالف نے ایسا خالص جھوٹ کہنے پر کیوں کھربا نہ دھلی ہے ہمارے اکابر

عقیدہ کو قطعی دلائل سے پیش کرتے ہیں اور قطعی دلائل یہ ہیں۔ قرآن کریم۔ خبر متواتر (عام

اس سے کہ تواتر لفظی ہو یا تواتر طبقہ تواتر قدر مشترک ہو یا تواتر توارث ان میں سے ہر ایک

مولانا نور شاہ صاحب کشمیری

اور اجتماع قطعی کوئی عقیدہ ہمارا ان دلائل کے بغیر کسی اور چیز پر موقوف نہیں ہے۔

وثالثاً مولف مذکور یہ ارشاد فرمائیں کہ جزا و سزا کی مکمل تفصیلات اور اسی طرح میزانِ طہر

جنت اور دوزخ وغیرہ کی جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کو عقائد میں کس نے شمار کیا ہے؟

اجمالی طور پر ان کا عقائد میں ہونا تو محل نزاع نہیں ہے۔ اسی طرح ان اشیاء میں بعض امور

کی تفصیلات بھی محل نزاع سے خارج ہیں جن کا ثبوت قطعی دلائل سے ہو چکا ہے پوری

تفصیلات اور بقول خود جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کی بحث پیش نظر رکھیے اور

پھر جواب دیجئے اور اگر ان کی بعض تفصیلات کو کسی نے عقائد میں شامل کیا ہے تو کیا

وہاں تواتر معنوی وغیرہ کا ذکر اور حوالہ نہیں دیا گیا؟ سوچ کر بتانا و دابعا کیا علمائے امت

نے فضائل اعمال اور مناقب میں غیر مشروط طور پر ضعیف حدیث کو محبت سمجھا ہے یا اس

کی کوئی شرط بھی ہے؟ اگر یہ مشروط ہے تو اس کی شرطیں کیا ہیں؟ ہم نے فضائل اعمال کے

باب میں حدیث ضعیف کے حجت ہونے کے بارے میں محدثین کرام کی شرطیں اپنی کتاب

راہ سنت ص ۲۲۵ و ۲۲۶ میں بیان کر دی ہیں وہاں ہی دیکھ لی جائیں و خاتماً کیا مولف

نور ہدایت کے نزدیک اہل سنت کے عقائد ضروریات دین سے نہیں ہیں اور کیا وہ ضروریات

دین کے علاوہ ہیں؟ اور وہ عقائد کون کون سے ہیں جو ہوں تو عقائد مگر ہوں صرف

اہل سنت کے اور ان کا انکار کفر بھی نہ ہو؟ مولف کو اپنی یہ عبارت پیش نظر رکھنی چاہیے

کہ۔ بعض ضروریات دین سے جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اھ

بس دریافت طلب صرف اتنی بات ہے کہ ہوں وہ عقائد اور ہوں بھی ضروریات اور

ہوں وہ عقائد اہل سنت کے مگر کفر نہ ہوں؟ ذرا سنھل کر پھر سوچ کر ہوش و حواس کو قائم

رکھ کر جواب دینا، نیز یہ بھی بتائیں کہ اہل سنت کے آپس میں کون کون سے عقائد میں

اختلافات ہیں؟ عقائد کی کیفیات یا تفصیلات یا دیگر فرعی مسائل محل نزاع نہیں ہیں۔

و شاد شاہ واحد صحیح کے بارے میں یہ کس کتاب میں ملے گا کہ اس سے عقیدہ ثابت ہو

ہو سکتا ہے؟ عقیدہ اور خبر واحد کی تصریح ہونے سے اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی مسئلہ بھی خبر واحد سے ثابت ہے یا نہیں؟ مسئلہ کے اثبات کا جھگڑا انہیں ہے جھگڑا صرف عقیدہ کے اثبات کا ہے اور ہماری دلیل آپ ان کتب میں ملاحظہ کر لیں۔ شرح مواقف ص ۲۷ طبع نول کشور۔ شرح فقہ اکبر ص ۶۸ طبع کان پور۔ مسامرہ جلد ۲ ص ۸ طبع مصر اور شرح عقائد ص ۱۰ طبع کانپور اور ملاحظہ کریں کہ ان تمام کتب میں خبر واحد اور عقیدہ کی تصریح موجود ہے بایں طور کہ خبر واحد اگرچہ صحیح بھی ہو اثبات عقیدہ کے لیے بالکل ناکافی ہے حافظ ابن حجر سے سُن لیجئے وہ ارقام فرماتے ہیں کہ۔

الاحادیث اذا كانت في مسائل
عملية يكتفي في اتخاذها بعد
صحتها افادتها الظن ام اذا
كانت في العقائد فلا يكتفي
فيها الا ما يفيد القطع
فتح الباری جلد ۸ ص ۳۳۱
یعنی جن مسائل کا تعلق عمل سے ہے ان میں صحیح احادیث سے استدلال ناکافی ہے۔ کیونکہ اعمال کے لیے ظنی دلائل ہی کافی ہیں لیکن جب عقائد کی باری آئے گی تو ان میں صرف وہی حدیث قابل قبول ہوں گی جو صرف قطعی ہوں

اور اصول شاشی کے لیے تو ضیح و توضیح تک اصول کی جملہ کتابوں میں نیز اصول حدیث کی کتابوں مثلاً فتح المغیث، تدریب الراوی، شرح بحرۃ الفکر مقدمہ ابن صلاح اور توجیہ النظر وغیرہ میں اس کی تشریح ملاحظہ کریں کہ خبر واحد صرف مفید ظن ہوتی ہے۔ حضرت امام نوویؒ نے بھی جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی صرف یہ ہے کہ اعمال میں خبر واحد حجت ہے۔ امام نوویؒ نے ہرگز یہ نہیں فرمایا کہ عقائد میں خبر واحد حجت ہے یہ مولف نور ہدایت کا ان پر صریح بہتان اور افتراء ہے۔ کیونکہ اسی صفحہ میں امام نوویؒ نے بعض کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ خبر واحد مفید علم ہے اور دیگر اقوال کی طرح اس کو بھی باطل کہا ہے۔ اور تصریح کی ہے کہ ینفید الظن ولا یفید العلم (دیکھئے جلد ۲ ص ۲۷) اور اگر اور کتابیں نہ مل سکیں تو مولف مذکورہ اصول شاشی ہی دیکھ لیں۔

اسی طرح شرح عقائد ص ۱۲۶ سے جو عبارت مولف نور ہدایت نے اپنے مدعا پر پیش کی ہے وہ بھی بالکل غیر متعلق ہے۔ کیونکہ انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ خبر واحد عقیدہ میں حجت ہوتی ہے۔ کسی ظنی مسئلہ میں خبر واحد کا (جو ظنی ہے) حجت ہونا محل نزاع نہیں ہے بلکہ انہوں نے تو اپنی کتاب صفحہ ۱۱۵، ۱۱۶ میں تصریح کی ہے کہ مقاصد علم کلام یہاں تک پورے ہو چکے ہیں آگے جو مسائل بیان ہوں گے وہ اہل اسلام اور اہل سنت کے قانون کے طور پر مسائل ہوں گے۔ مسائل اور اعتقاد کا فرق ہے۔ اسی طرح مولف نور ہدایت نے جو یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد یہ میں خبر واحد کے حجت ہونے کی تحقیق خود شارح عقائد کی طرف سے دیکھنی ہو تو توضیح و توضیح رکن ثانی ملاحظہ فرمائیں، بلفظ۔ اس کا وہ ثبوت پیش کریں ہم منتظر ہوں گے کہ وہ کون سی توضیح و توضیح ہے اور وہ کون سا رکن ثانی ہے جس میں علامہ تفتازانیؒ شارح عقائد نے یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد یہ میں خبر واحد حجت ہے اور دھڑکھڑکی غیر متعلق باتیں نہ ہوں خبر واحد اور عقیدہ کی تصریح ہو، اور یہ بھی تصریح ہو کہ خبر واحد عقیدہ میں حجت ہے اور ہو تو توضیح سے۔ عدم حجت نہ ہو کیوں کہ وہ تو ہمارا ثبوت ہے۔ ہم ان جملہ جوابات کے اشد منتظر رہیں گے ان کو ادھار سمجھئے اتفاقی وعدہ نہ سمجھئے کما قیل ۷

وفائے دلبر الہی اتفاق ورنہ اے ہمد

اثر فریاد دلہائے حزیں کا کس نے دیکھا ہے

قارئین کرام ہم نے بقدر ضرورت مناسب تفصیل کے ساتھ نور ہدایت پر محض خدا تعالیٰ کی رضا جوئی اور جناب امام الانبیاء سید الرسل خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد صحیح و صریح کے پیش نظر کہ الدین النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت اور اس کی طرف سے مافعت اور خلق خدا کی رہنمائی کے لیے کلام کیا ہے اہل حق و انصاف تو ضرور قرآن کریم صحیح احادیث اور سلف صالحین کی ٹھوس اور مستند عبارات کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں گے اور نہ ماننے والے تو آخر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک زبانوں سے بلا واسطہ سُن کر

بھی ایمان نہ لائے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جس طرح شراب کے نشہ میں انسان کی عقل مغلوب ہو جاتی ہے اسی طرح کفر و شرک اور بدعت کے غلط جذبات اور خواہشات کے نشہ سے بھی عقل اندھی ہو جاتی ہے اور جس طرح ایک شرابی کو بحالت شراب ٹھوس دلائل اور براہین سے قائل کرنا ناممکن ہے۔ بعینہ اسی طرح جذبات اور خواہشات و ابھوار سے مغلوب انسان کی عقل و بصیرت کو اپیل کرنا بھی سراسر بیکار اور بے سود ہے۔ مگر اہل فہم و بینش کے لیے ضرور حق اور باطل میں فرق کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے بے شمار انفسی اور آفاقی دلائل حسی اور معنوی طور پر قائم کر دیے ہیں اس لیے ہر آدمی کو فکر آخرت اور خوف خدا کو سامنے رکھ کر ٹھنڈے دل کے ساتھ اپنے سود و زیاں کو ایک مرتبہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے اور یہ جان لینا چاہیے کہ حق اور اہل حق کے ساتھ عداوت اور عناد کہیں اس کی اخروی اور ابدی زندگی کو ہمتی تلف نہ کر دے اور اس پر بخوبی غور کر لینا چاہیے کہ کہیں اپنا ہی گھر نہ جل رہا ہو۔ جیسا کہ کہا گیا ہے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھنے تو دے

ہوتا ہے جو خراب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

مولف نور ہدایت نے ہماری کتاب "دل کا سرور" کے بعض مسائل اور ہماری بعض عبارت پر بھی گرفت کی ہے مگر ہم نے ایسے مسائل جن کا بالواسطہ یا بلاواسطہ دل کا سرور کے ساتھ گہرا تعلق ہے اس کتاب میں ان کا سرے سے تذکرہ ہی نہیں کیا تاکہ ایک تو کتاب کا حجم بلا ضرورت نہ بڑھ جائے اور دوسرے مسائل میں زیادہ بے ربطی بھی پیدا نہ ہو دل کا سرور طبع دوم ختم ہو چکا ہے اور اب طبع سوم کی تیاری ہے ہم انشاء اللہ العزیز ان امور کا اسی میں جائزہ لیں گے اور بتائیں گے کہ مولف نور ہدایت کتنے پانی میں ہیں؟ اور ہم نے کیا کہا تھا اور اسنوں نے کیا کہا ہے؟ لہذا اس کتاب کو ہم اسی پر ختم کرتے ہیں اور قارئین کرام سے التجا کرتے ہیں کہ وہ تمام اہل توحید کے لیے دعا کریں اور خصوصیت سے اس ناچیز کے لیے جس کی تھوڑی سی فانی زندگی میں خدا جلنے کیسے کیسے اور کتنے بڑے بڑے گناہ

لے اور بحمد اللہ تعالیٰ خوب خوب جائزہ لیا گیا ہے۔

صادر ہو چکے ہیں مگر جب اللہ تعالیٰ کی ستار اور غفار ہونے کی صفت پر دھیان پڑتا ہے تو بے اختیار زبان سے یہ نکلتا ہے کہ

میرے گناہ زیادہ ہیں یا تیری رحمت

کریم تو ہی بتا دے حساب کر کے مجھے

اور دل بقیار میں جو ہمیشہ سیاب کی طرح لہرزاں رہتا ہے ایک گونہ اطمینان کی لہر دوڑ جاتی ہے اور پھر جب شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا لذیزہ تصور ذہن میں آتا ہے تو نہ لپوچھے سرور و ودید کی کیفیت پیدا ہوتی ہے کہتے ہیں کہ بالنسری اندسے خالی ہوتی ہے مگر در دوں سے بھری رہتی ہے یہی حال میرے دل کا ہے۔ دل تو نہیں چاہتا کہ ایسی وجدانی کیفیات کا تذکرہ چھیڑ کر قارئین کو مزید پریشان کیا جائے مگر اشارہ کئے بغیر بھی لطف نہیں آتا لہذا اسی پر بس ہے اگرچہ۔

دہرواں را خستگئے راہ نیست

عشق ہم راہ است و ہم غم و منزل

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَسَلَّمْ عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ وَ
اَصْحَابِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَجَمِيعِ اُمَّتِهِ اِلٰی يَوْمِ الدِّينِ اٰمِيْن يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ

فَاَنَا الْعَبْدُ الْاَحْقَرُ الْبَوَالِذَاهِد

محمد سرفراز خاں صفدر

الخطیب بجامع گکھر منڈی۔ الزاروی وطن والدیوبندی مدگا

وقلمندوا الحسینی مشربا

۱۳۷۸ھ
۱۹۵۸ء

یوم الجمعة ۱۹ ربيع الاول
۱۳ اکتوبر

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

| | | | | |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| خزائن السنن تقریر ترمذی طبع سوم | احسن الکلام مسئلہ فاتحہ خلف الامام کی مدلل بحث طبع ششم | تسکین الصدور مسئلہ حیات النبی ﷺ پر مدلل بحث طبع ہفتم | الکلام المفید مسئلہ تقلید پر مدلل بحث | ازالۃ الريب مسئلہ علم غیب پر مدلل بحث طبع ششم |
| راہ سنت روبدعات پر لا جواب کتاب | آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضر و ناظر پر مدلل بحث | احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی اسماحت | طائفہ منصورہ نجات پانچواں لے کردہ کی علامت | ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا مدلل جواب |
| دروود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ | عبارات اکابر اکابر علماء دیوبند کی عبارات پر اعتراضات کے جوابات | تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث | گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت | دل کا سرور مسئلہ حق کل کی مدلل بحث |
| راہ ہدایت کرامات و معجزات کے بارہ میں صحیح عقیدہ کی وضاحت | بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم دیوبندی کے حالات زندگی اور ان پر اعتراضات کے جوابات | ینا بیع غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول کے رسالہ تراویح کا اردو ترجمہ | چراغ کی روشنی سراج النبی کے بارہ میں قادیانی وغیرہ کے اعتراضات کے جوابات | مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایام قربانی پر مدلل بحث |
| عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد | مقالہ ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں | المسلک المنصور | اتمام البرہان رد توحیح البیان | حلیۃ المسلمین داڑھی کا مسئلہ |
| آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ | شوق حدیث حجیت حدیث پر مدلل بحث | ملا علی قاری اور مسئلہ علم غیب و حاضر و ناظر | تنقید متین بر تفسیر نعیم الدین | باب جنت بجواب راہ جنت |
| مودودی حسب کا غلط فتویٰ | تفریح الخواطر بجواب توبی الخواطر | چہل مسئلہ حضرات بریلویہ | عمدۃ الاثاث تین طلاؤں کا مسئلہ | الشہاب المبین بجواب الشہاب الثاقب |
| سماع موتی چالیس دعائیں | مقام ابی حنیفہ صرف ایک اسلام | حکم الذکر بالجہر | شوق جہاد | اظہار العیب بجواب اثبات علم العیب |
| اطیب الکلام مخلص احسن الکلام | انکار حدیث کے نتائج منکرین حدیث کا رد | مرزائی کا جنازہ اور مسلمان | مولانا ارشاد الحق اثری کا مجذوبانہ و اوہلا | اخفاء الذکر ذرا آہستہ کرنا چاہیے |

| | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| خزائن السنن جلد دوم کتاب البیور | جنت کے نظامے علامہ ابن قیم کی کتاب حادی الارواح کا اردو ترجمہ | حمیدیہ فن مناظرہ کی کتاب رشیدیہ کا اردو ترجمہ | امام ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع | غیر مقلدین کے متضاد فتوے |
| بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں | شیخ کی جانب سے اہل سنت کے دینی اعتراضات کے جوابات وضو کا طریقہ | تین طلاؤں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ | الدروس الواضحة فی شرح الکافیہ | مرجعات عمری بدعت ہے |

مطبوعات
عمر اکادمی